

4 实践成效与反思

4.1 主要成效：

学习动机显著提升，学科理解走向深度融合，核心素养协同发展。学生在项目中锻炼了多方面的能力，包括图像识读、美术表现、审美判断、创意实践、沟通合作等。成果质量令人惊喜，教师协作与专业成长显著。

4.2 面临的挑战与反思：

时间压力、学科深度平衡、评价的客观性与工作量、资源与技术支持、教师协作机制等问题需进一步解决。

5 结语

PBL 模式在美术“艺术 + 历史”跨学科融合教学中具有显著优势。学生在这一过程中，历史意识、审美素养、实践能力、协作精神和创新思维得到综合培养和有效提升。未

来研究与实践可进一步拓展融合主题多元化、技术赋能、评价体系优化、长效机制构建等方面。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. (2022). 义务教育课程方案（2022年版）[S]. 北京师范大学出版社.
- [2] 中华人民共和国教育部. (2022). 义务教育艺术课程标准（2022年版）[S]. 北京师范大学出版社.
- [3] 中华人民共和国教育部. (2022). 义务教育历史课程标准（2022年版）[S]. 北京师范大学出版社.
- [4] 巴克教育研究所（BIE）（著），任伟（译）. (2008). 项目学习教师指南——21世纪的中学教学法（第2版）[M]. 教育科学出版社.
- [5] 徐淳.(2019). 基于核心素养的中学美术跨学科课程整合研究[M]. 美术教育研究, (22), 156-157.

A Study of News Resources in China-US Emergency News Reports

Yongyi Li Jiajia Fang Qingqing Hou

China University of Mining & Technology Beijing, School of Law and Humanities, Beijing, 100000, China

Abstract

In emergency news reports, the use of different news sources by journalists can affect the authenticity and credibility of news to varying degrees, reflecting their attitudes and positions toward emergency events. This study selected eighty emergency news reports from *China Daily* and *The New York Times* over four years, from January 1, 2020, to December 31, 2023, as data for statistical analysis of the sources used in these reports. The study found that mainstream media in China and the United States generally use similar sources, but there are certain differences in the distribution of sources across different types of emergency news (safety incidents, public health, natural disasters, accidents, and rescue): *The New York Times* tends to select narratives from eyewitnesses, while *China Daily* uses a more balanced selection of sources. This study aims to provide valuable insights for journalists in selecting sources by analyzing the distribution and specific context of source usage.

Keywords

News Source; China-US Emergency News Reports; *China Daily*; *The New York Times*

中美应急新闻报道消息来源研究

李泳谊 方佳佳 侯晴晴

中国矿业大学(北京)文法学院, 中国·北京 100000

摘要

在应急新闻报道中,新闻工作者对不同消息来源的使用能够不同程度上影响新闻的真实性和可信度,反映其对应急事件的态度和立场。本研究选取2020年1月1日至2023年12月31日四年内*China Daily*和*The New York Times*中合计八十篇应急新闻报道作为语料,对其中的消息来源进行统计与分析。研究发现,中美主流媒体在消息来源的使用上基本一致,但在不同应急新闻类别(安全事件、公共卫生、自然灾害、事故灾难和救援支援)中转述的消息来源的分布存在一定差异:*The New York Times*倾向于选择亲历者的转述话语,而*China Daily*所选用的消息来源综合平均。本研究旨在通过分析消息来源使用的分布情况和具体语境,为新闻工作者在消息来源的选取上提供有益借鉴。

关键词

消息来源;中美应急新闻报道;中国日报;纽约时报

1 引言

国务院关于印发“十四五”国家应急体系规划的通知中指出应急管理作为一项对精准要求极高的工作,在2008年汶川地震之后,我国对应急传播加大关注力度,取得较大进步^[1]。应急传播更侧重于对突发事件的应对表现出的预防、准备、爆发及恢复过程中的“应急情景”。

公共管理和新闻传播是应急传播两大主要研究领域。面对突发事件,媒体作为连接政府以及公众共同应对突发事件的桥梁,发挥着关键且不可替代的作用,贯穿事件起止。童星等学者指出,突发事件进一步分为自然灾害、事故灾难、

公共卫生事件和社会安全事件,本研究进一步将应急新闻报道的分类细化为安全事件、公共卫生、自然灾害、事故灾难和救援支援。

人们在分析新闻语篇时,对转述言语的使用尤为关注。本研究拟对*China Daily*和*The New York Times*应急新闻语篇中消息来源的分布特点和语用功能进行初步分析。

2 理论依据

转述话语是一种话语公开表征,是“言语中的言语,话语中的话语”^[2]。由于转述话语具有表面的可靠性和内在的可操控性,它被言说者广泛应用于政治领域。转述话语在新闻语篇中占比较大,是报道者传播事件内容的主要手段。在具体操作上,新闻话语表达意识形态的潜力很大程度上来自于记者对转述话语的形式、来源、内容和转述动词等要素的选择性使用。

【作者简介】李泳谊(2004-),女,中国江苏淮安人,本科,从事新闻话语分析研究。

被转述话语的来源就是消息来源。新闻报道在转述或引用他人话语时，常常需要标明其来源^[3]。消息来源大体上可以从两种角度进行分类：来源的准确性和消息来源者的身份。就前者而言，本研究沿用张健的思路，将其进一步划分为三种：具体明确的消息来源：报道者明确标明被转述话语的出；含蓄不明的消息来源：报道者不明确指出引语的发出对象，而是间接含蓄地暗示，如“Local government said”；不提及消息来源：报道者或者是对消息来源不清楚，或觉得消息来源不重要或有意隐瞒。就后者而言，本文采用辛斌和高小丽的建议，将消息来源确定为官方、新闻、学者、组织和事件亲历者等。

3 研究方法 with 问题

本研究依据对同一事件报道内容的相关性选取了 *China Daily* 和 *The New York Times* 中 2020 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日的应急新闻报道各 40 篇，按照消息来源的准确性以及消息来源的身份分别对语料进行了检索标识并分析。

本研究旨在解决以下问题：中美主流媒体在应急新闻报道中，不同事件类型消息来源的使用上存在哪些差异？反映了怎样的利益需求？对中美主流媒体应急新闻报道中消息来源使用情况的研究，能为新闻工作者提供哪些有益借鉴？

4 数据分析与结果讨论

在对语料进行分析前，本研究对语料中的消息来源进行识别和标注（标准如表一所示），生成消息来源分布情况表，进行观察与分析。

表 1 消息来源的识别标准

消息来源				
准确性		身份		
明确	隐含	官方	学者	组织
		新闻	事件亲历者	其他

4.1 总体分布情况

双方消息来源及被转述者身份分布较为均衡，整体也较为相似，如表 2 所示。

表 2 CD 和 NY 消息来源的分布情况

新闻类型	CD 中的消息来源												总计
	准确						隐含						
	官方	学者	组织	新闻	事件亲历者	其他	官方	学者	组织	新闻	事件亲历者	其他	
安全事件	49	0	1	10	11	0	7	1	1	3	0	0	83
公共卫生	19	2	12	1	4	2	1	3	2	0	0	4	50
自然灾害	33	5	23	2	5	0	2	11	0	2	1	0	84
事故灾难	34	0	1	2	12	5	6	1	0	1	5	0	67
救援支援	16	0	0	1	5	1	3	3	1	1	0	0	31
总计	151	7	37	16	37	8	19	19	4	7	6	4	315
(%) ①	58.98	2.73	14.45	6.25	14.45	3.13	32.20	32.20	6.78	11.86	10.17	6.78	200
(%) ②	47.94	2.22	11.75	5.08	11.75	2.54	6.03	6.03	1.27	2.22	1.9	1.27	100

新闻类型	NY 中的消息来源												总计
	准确						隐含						
	官方	学者	组织	新闻	事件亲历者	其他	官方	学者	组织	新闻	事件亲历者	其他	
安全事件	84	5	6	3	37	1	23	1	1	1	6	0	168
公共卫生	11	13	1	0	26	0	2	9	0	0	4	0	66
自然灾害	62	15	16	15	14	0	14	9	3	8	7	0	163
事故灾难	36	0	4	4	39	0	19	4	2	1	8	0	117
救援支援	22	0	1	7	16	0	12	2	2	2	3	0	67
总计	215	33	28	29	132	1	70	25	8	12	28	0	581
(%) ①	49.09	7.53	6.39	6.62	30.14	0.23	48.95	17.48	5.59	8.39	19.58	0	200
(%) ②	37.01	5.68	4.82	4.99	22.72	0.71	12.05	4.3	1.38	2.07	4.82	0	100

注：(%) ①指的是不同转述身份在不同准确性中的占比；②指的是不同转述身份在所有消息来源中的占比

4.1.1 准确性分析

在中美双方报道中，均为准确的消息来源占比较高，分别为 81.28% 和 75.93%。占比较高的准确消息来源在新闻报道中是必需的，这一类消息来源的使用，符合新闻报道透明真实的原则，能够增强新闻报道的真实性和可信度。与准确的消息来源相比，隐含的消息来源在报道中占比较少，这是由于新闻提供者不愿意透露个人信息；新闻工作者为避免由于提及具体消息来源给自己或新闻提供者带来不必要的争议；新闻提供者所提供的信息本身新闻价值高于新闻提供者的所属机构单位，不需要再利用具体的机构单位以增强消息的权威可靠性。在本研究搜集的语料中，未涉及不明确的消息来源。可看出，主流媒体对此类消息来源的使用较为谨慎。

4.1.2 消息来源身份分析

就转述者身份而言，在双方消息来源中占比最高的均

为官方，在应急事件发生后，社会对事件加以关注，需要权威可信的官方信息【例（1）】，同步事件状态，表明官方立场，列举官方措施，树立积极国家形象。

例 (1) As the typhoon ... , it is expected to dump up to 16 inches of rain ... the Japanese Meteorological Agency said.

此句中新闻工作者在传播日本台风的消息时，采用来自日本气象局对于台风预测的官方表述，降低自然灾害中的损失。

学者和社会组织也有较高的比例，因为其相当的专业知识，通常被视为权威人士，对他们的话语进行引用可以增强新闻的专业性【例（2）】，媒体常采用此类消息来源，使受众在接受权威人士的观点时也更易接受新闻中传达的观点【例（3）】。

例 (2) It cited Alaska Volcano Observatory scientists David Fee as recalling “only a couple other volcanic eruptions doing

something like this” ...

关于汤加海底火山爆发的报道中，媒体引用火山专家的言论以作证此次火山喷发的特殊性。

例 (3) Senior Research Fellow... said that ... but also means more investment and logistics convenience given China's strength.

在 *China Daily* 的例子中，新闻工作者对于新加坡学者言语的引用暗含了对于中国在全球抗疫中的贡献的态度。

在应急新闻报道中，事件亲历者在消息来源中同样具有较高的占比。新闻工作者采用亲历者的叙述补充事件细节，加强可信度。此类消息来源也能够体现新闻工作者的关

怀。当然也可借事件亲历者之口对官方表示谴责【例(4)】。

例 (4) Barasch said ... “This is an explosion of cancers waiting to happen. And you won’t see it for years--sometimes 5,10,20 years.”

媒体引用居民的言语表达对美国俄亥俄州化学泄露的可能危害的不满。

4.2 消息来源在不同应急新闻类型中的分布情况对比

中美主流媒体对于不同消息来源的使用较为一致，但在具体某类新闻类型消息来源上有着较为明显的不一样的差异。双方消息来源在不同事件类型中的分布情况对比如表3所示。

表 3 CD 和 NY 消息来源在不同事件类型中的分布情况

CD中不同新闻类型的转述来源					
	安全事件	公共卫生	自然灾害	事故灾难	救援支援
官方	56 (67.47%)	20 (40.00%)	35 (41.67%)	40 (59.70%)	19 (61.29%)
学者	1 (1.20%)	5 (10.00%)	16 (19.05%)	1 (1.49%)	3 (9.68%)
组织	2 (2.41%)	14 (28.00%)	23 (27.38%)	1 (1.49%)	1 (3.23%)
新闻	13 (15.66%)	1 (2.00%)	4 (4.76%)	3 (4.48%)	2 (6.45%)
事件亲历者	11 (13.25%)	4 (8.00%)	6 (7.14%)	17 (25.37%)	5 (16.13%)
其他	0 (0%)	6 (12.00%)	0 (0%)	5 (7.46%)	1 (3.23%)
总计	83	50	84	67	31
NY中不同新闻类型的转述来源					
	安全事件	公共卫生	自然灾害	事故灾难	救援支援
官方	107 (63.69%)	13 (19.70%)	76 (46.63%)	55 (47.01%)	34 (50.75%)
学者	6 (3.57%)	22 (33.33%)	24 (14.72%)	4 (3.42%)	2 (2.99%)
组织	7 (4.17%)	1 (1.52%)	19 (11.66%)	6 (5.13%)	3 (4.48%)
新闻	4 (2.38%)	0 (0)	23 (14.11%)	5 (4.27%)	9 (13.43%)
事件亲历者	43 (25.60%)	30 (45.45%)	21 (12.88%)	47 (40.17%)	19 (28.36%)
其他	1 (0.60%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
总计	168	66	163	117	67

从表中可得，双方报道官方消息来源占比较高，但 *The New York Times* 在各类型中对于事件亲历者这一消息来源的引用比例都远高于 *China Daily*。与此不同的是，*China Daily* 对于除官方来源以外其余各类消息来源的使用都较为平均，并未表现出明显倾向，这样的使用方式更为客观均衡。*The New York Times* 中事件亲历者较高的使用比例或许是因为其更注重通过个人在事件中的真实感受来刻画事件现场，补充细节。

较为特别的是，*The New York Times* 在公共卫生新闻中对于学者这一消息来源的使用比例超过了通常居于最高比例的官方。这是由于语料来自 2020-2023，大部分公共卫生新闻均与新冠疫情相关，民众希冀听到专家对于疫情的研究进展【例(5)】，这或许能够解释为何 *The New York Times* 在公共卫生应急新闻中对于学者这一消息来源的引用比例更高。

例 (5) “We are going to learn an awful lot about the immunology of the virus,” Peter Openshaw, an Imperial College London professor...

由以上分析可见，中美主流媒体中消息来源分布情况较为一致，均为准确消息来源占比较高，就转述身份而言，

占比较高的均为官方、事件亲历者、官方和学者，这也是新闻消息来源的常规分布情况。应急新闻中对不同消息来源的使用，一方面为增强应急信息的可信度，及时传达准确的灾后信息，助力灾后重建，另一方面也是表明不同身份在事件后的态度和举措，避免由于报道不及时引起争端，服务于媒体想要传达的观点和国家形象建构需求。在部分新闻类型上消息来源的差异同样服务于特定的应急传播管理和利益需求。

5 结语

本研究选取 2020 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日期间 *China Daily* 和 *The New York Times* 的突发事件新闻报道，探究中美主流媒体在应急新闻中消息来源的使用特征，及不同类型突发事件在消息来源选取上的差异性。研究发现，中美主流媒体在消息来源上的选用基本一致，都倾向于使用准确和官方的消息来源，注重新闻报道的权威性，但在不同类别的报道中表现出不同的倾向性。在各类突发事件中，*The New York Times* 都倾向于选择亲历者的转述话语，而 *China Daily* 更综合平均，这表明 *The New York Times* 倾向于补充细节，增强真实性和现场感，而 *China Daily* 对各类消息来