

# Rational Reflection on Hu Shi's Academic Paradigm

Xiaoqiang Zhang

School of Physical Education, Xianyang Normal University, Xianyang, Shaanxi, 712000, China

## Abstract

This article summarizes and outlines Hu Shi's unique academic approach, the formation process of his academic thoughts, and the main achievements he has made during his learning journey at different stages both at home and abroad, covering the content and scope of his reading, the purpose and methods of his reading. Summarize the formation, main content and characteristics of his academic paradigms from many aspects such as the purpose, habits, methods and materials, and ideological sources of his academic research, distill the essence of his academic methods, explore its practical value in today's academic research and educational practice, and combine the current academic and educational situation to reveal the significant implications of these valuable experiences for cultivating innovative talents and enhancing the level of academic research.

## Keywords

Hu Shi, academic paradigms, academic methods, academic influence

## 胡适治学范式的理性反思

张小强

咸阳师范学院体育学院, 中国·陕西 咸阳 712000

## 摘要

本文通过对胡适在国内外不同阶段学习历程中读书的内容和范围、读书的目的和方法等的总结、概述了其独特的治学方法、学术思想的形成过程和取得的主要成就;从治学的目的、习惯、方法与材料及思想来源等诸多方面总结其治学范式的形成、主要内容和特点,提炼其治学方法的精髓,探讨其在当今学术研究与教育实践中的现实价值,并结合当下学术与教育现状,揭示这些宝贵经验对培养创新人才、提升学术研究水平等方面的重要启示。

## 关键词

胡适; 治学范式; 学术方法; 学术影响

## 1 引言

胡适作为现代著名的学者,在文学、史学、哲学等诸多领域都做出了非凡的成就,1919年12月1日《新青年》第七卷第1号,发表了胡适《新思潮的意义》一文<sup>[1]</sup>。文章开头“研究问题”“输入学理”“整理国故”“再造文明”十六个字,既阐明了胡适的救国主张,也指明了胡适大体的治学方向。胡适坦言,“我把态度和方法连在一起来说,才提出那‘大胆的假设,小心的求证’两句话来,这种治学方法将实证主义和清代朴学新儒家的校勘、训诂等与西方的理论考证、实验求证结合,创造了一种当时全新的治学模式。时至今日,在知识以几何数倍增的新时代,更好的探索和创造新文化,科学借鉴、继承和发展胡适的治学态度和方法,具有一定的现实意义和理论价值。

## 2 胡适的学术成就

胡适先生在文学、历史、哲学等诸多领域都取得了极高的学术成就,①在文学文字方面,1917年1月,胡适在《新青年》上发表《文学改良刍议》,这是倡导文学革命的第一篇文章。文中提出“八不主义”,即须言之有物、不模仿古人、须讲求文法、不作无病之呻吟、务去滥调套语、不用典、不讲对仗、不避俗字俗语等文学主张;此后发表的《历史的文学观念论》、《建设的文学革命论》、《论文学改革的进行程序》等,这些主张为白话文运动提供了理论纲领,有力地冲击了文言文的正统地位,为白话文在文学创作和日常交流中的推广奠定了基础;1920年出版《尝试集》是中国现代文学史上第一部白话诗集,在诗歌形式和内容上都进行了大胆的创新,打破了旧体诗的格律束缚,以自然、质朴的语言表达新的思想和情感,为白话诗的发展开辟了道路;1928年出版的《白话文学史》(上卷)是中国第一部以白话文学为研究对象的文学史著作,该书以全新的视角梳理了中国文学发展的脉络,认为白话文学是中国文学的正宗,肯定了从汉魏乐府到唐代变文、宋元话本等白话文学传统的价值;它

【作者简介】张小强(1970-),男,中国陕西礼泉人,硕士,工程师、实验师,从事食品检测研究。

改变了以往只重视文言文文学的研究格局，为中国文学研究拓展了新的领域。胡适运用现代学术方法对中国章回小说进行系统考证的《中国章回小说考证》，对《水浒传》、《红楼梦》、《西游记》等多部经典章回小说进行研究，通过对版本、作者、成书过程等方面的细致考证，揭示了这些小说的创作背景和演变规律。例如，他通过对《红楼梦》不同版本的比较研究，提出《红楼梦》作者是曹雪芹，后四十回为高鹗续写的观点，对红学研究产生了深远影响。《五十年来中国之文学》等总结了白话文学取得的成就，拓展了未来发展方向<sup>[1]</sup>。② 哲学领域：胡适留学美国期间师从杜威，深受实用主义哲学影响。回国后，他积极传播杜威的实用主义哲学，撰写了《实验主义》、《杜威先生与中国》、《五十年来之世界哲学》等文章，系统介绍实用主义的基本观点，如真理观、方法论等，他强调“有用即真理”，将实用主义的“实验-探索”方法引入中国学术研究，倡导学者从实际问题出发，通过实践和探索来解决问题，这对传统中国哲学的研究方法产生了巨大冲击，为中国现代哲学的发展注入了新的活力。1919年，胡适的《中国哲学史大纲》（上卷）出版，这是中国学者运用现代学术方法系统研究中国古代哲学史的第一部著作。该书以时代先后为序，对从老子、孔子到韩非等先秦诸子的哲学思想进行了梳理和分析。胡适在书中采用了严格的史料考订方法，对传统哲学史研究中盲目信古的倾向进行了批判，主张“截断众流，从老子、孔子讲起”，打破了传统的经学史体系，为中国哲学史研究树立了新的典范，推动了中国哲学研究的现代化进程<sup>[3]</sup>。③ 史学领域：20世纪20年代，胡适提出“整理国故”的口号，主张用科学的方法对中国古代文化遗产进行系统的整理和研究。他认为整理国故要做到“大胆的假设，小心的求证”，通过对古籍的校勘、训诂、考证等方法，揭示古代文化的真实面貌。这一口号和方法在学术界产生了广泛影响，吸引了众多学者参与到对中国传统文化的整理和研究中来，推动了中国现代史学的发展。胡适在1934年发表的《说儒》一文，运用历史演进的方法，对“儒”的起源和发展进行了独特的考证。他认为“儒”最初是殷民族的教士，以治丧相礼为职业，到孔子时，“儒”发生了革命性的转变，从殷民族的教士变为以仁为核心的新学派的代表。《说儒》一文为研究中国古代文化和思想的演变提供了新的思路，是胡适史学研究的重要成果之一<sup>[3]</sup>。④ 教育领域：胡适主张教育独立于政治和宗教，认为教育应该有自己独立的发展空间和学术自由。他强调教育要培养具有独立思考能力和创新精神的人才，以适应社会发展的需要。在实践中，他积极参与教育改革，推动北京大学等高校的现代化建设。例如，在北大任教期间，他支持蔡元培的“思想自由，兼容并包”办学方针，积极引进新的课程和教学方法，促进了学术的繁荣。胡适重视平民教育，认为教育不应只是少数人的特权，而应普及到广大民众中。他倡导开展平民识字运动，编写通俗易懂的教材，致

力于提高民众的文化素质，为推动中国教育的普及化做出了贡献。

## 3 胡适的学习历程

### 3.1 私塾教育

胡适在《我的信仰》中记述了幼年私学的学业内容：《孝经》、《小学》、四书、五经（除《春秋》），期间还看了很多小说和历史，例如《水浒传》、《红楼梦》、《三国演义》、《资治通鉴》等。思想上认同神灭论，也播下了怀疑的萌芽。值得称谓的事：他母亲对他的学习期许很高，节俭的母亲在胡适学金上坚持比平常多三倍，不仅要求先生教学的读音，还要求讲解所记的字，这份独有的给予让胡适获得了将死板的古文译作白话文的权利，读活了内容；此外，胡适的破蒙教育除了《三字经》、《千家文》、《百家姓》等传统书籍外，父亲胡传亲自编了二部四言韵文，名为《学为人诗》和《原学》，讲了做人的道理和哲学思考方法，修订了一部《律诗六抄》，不仅丰富拓展了胡适的学业，更是潜在的教会了胡适思考和做人；父亲胡传在弥留之际遗言要胡适努力向学<sup>[2]</sup>。这个阶段，胡适通过比较生活中的鬼神观念和王充以及资治通鉴中相关内容，产生了神灭论的观念，这个比较、选择、怀疑、求证的过程，培养了胡适严谨的治学态度和实践论证的求知方法。其次，父母的教育方式使胡适学习带有明显的目的性，2021年通过的家庭教育促进法明确了家庭教育的地位和作用，比较胡适父母的做法，在家庭教育方面，胡适父母的做法不仅超前更具有强烈的现实借鉴和推广意义。

### 3.2 上海学业

1904-1910年在上海求学，历经三个学校，按照自己的说法，梁启超、严复、赫胥黎对其影响巨大，梁启超先生的《新民说》、《中国学术思想变迁之大势》等给青年胡适描绘了一个新世界，让胡适知道学问除了四书五经外还有更多学术思想，第一次用历史眼光看世界，做学问；尤其是严复翻译的赫胥黎的《天演论》。胡适在澄衷上学时期，通过国文教员杨千里接触了严复翻译的《天演论》深受触动，甚至将名字改为“胡适”，字“适之”，体现了进化论思想抵他的深刻影响；尤其是接受了赫胥黎担任怀疑精神。赫胥黎强调“疑而后信”的科学方法，胡适最终将其发展为“大胆假设、小心求证。”此外，在上海求学期间，主编《竞业学报》，尤其是第24期-28期，胡适成为主笔，发表15万字的各类文字，不但改了胡适练笔的机遇，更是胡适有机会整理自己的思想，用过它自己的话说：使我能够在中国文学革命的运动里做一个开论的工人<sup>[2]</sup>；在梅溪学堂胡适接触了英语，并在上海公学期间任英语教员，这种边学边实践的做法，用教育原则就是“学以致用”，很好的提高了胡适的英语写作、演讲等能力，为留美入学作了很好的准备。

### 3.3 美国留学

胡适最初选择农学，是出于“实业救国”的考虑，但

他对农学的实用课程（如果树嫁接）缺乏兴趣，反而更热衷人文学科因而转专业。1912年胡适转入文理学院（College of Arts and Sciences），主修英美文学，辅修政治、哲学。核心课程包括：哲学史（古希腊哲学柏拉图、亚里士多德）、近代哲学（笛卡尔、休谟、康德等）。逻辑学（符号逻辑、科学方法论）。伦理学（道德哲学、社会伦理学）。政治学与经济学（美国宪法：研究美国政治制度；国际法：关注国际关系与外交；经济学：古典经济学理论、财政学）。文学与历史（英国文学：莎士比亚、弥尔顿等经典作品；欧洲史：重点关注文艺复兴和启蒙运动）。其他如心理学：实验心理学、威廉·詹姆斯（William James）的学说。语言学：不仅坚持学习英语，对德语也是持之以恒的学习，并开始对汉语和西方语言的比较研究（为他后来的白话文运动奠定基础）<sup>[4]</sup>。在美留学时期，正逢德国思想、教育、文化等发生剧烈变化和创造新纪元的昌盛时期，新的哲学方法论、教育理念、教学模式和文化思潮等都发生了深刻变化，德国俨然成为世界文化的先锋和开拓者，但是马克斯·韦伯的方法论、价值中立、人文社会科学的客观性、社会行动的分类、价值、动力、功效等；德国古典哲学的辩证法和严密理性思辨对一直学习德语的胡适似乎影响甚微。学术源于德国黑格尔的杜威，在胡适的治学生涯发挥了重大影响的人，《确定性的寻求》、《我们如何思维》等巨著对胡适先生的影响力也有待核实。另二位社会科学大师马克思和涂尔干，当时已负盛名。胡适对他们似乎也关注不足。总体而言，胡适在美留学期间，学业博而不深，对社会核心问题的把握略有不足。

#### 4 胡适治学范式形成的时代与学术背景

从胡适先生给清华学子开的基本的国学书目看，有工具类，胡适将工具书列为第一类，其中有书要、年谱、年表等；有思想史、文学史等<sup>[5]</sup>。从中看出胡适自幼接受的传统国学教育，如对经史子集等经典的学习，清朴学运用的考据学、训诂学等学术方法对他的熏陶，晚清至民国时期，政治动荡、西学东渐、传统社会结构解体等社会大变革对学术生态和知识分子治学观念的冲击与影响，以及新文化运动、白话文运动等文化思潮的兴起与发展，其倡导的思想解放、对传统文化的反思等理念，为胡适治学范式的产生营造了宏观环境；胡适留学美国期间，在哥伦比亚大学等学术环境中所接触到的西方哲学、史学、文学等学科的前沿理论与研究方法，如实用主义哲学、实证主义史学等对他学术观念塑造和形成产生了合力，并进一步逐渐形成胡适自有的治学态度和方法。

#### 5 胡适治学范式的逻辑要素

胡适先生的实验主义包括历史的方法和实验的方法两个部分。（1）历史的方法“从来不把一个制度或学说看作一个孤立的东西，总被他看作一个中段；一头是他所以发生的原因，一头是他自己发生的结果”；“实验的方法至少注重三件事：（一）从具体的事实与境地下手；（二）

一切学说理想，一切知识，都只是待证的假设，并非天经地义；（三）一切学说与理想都须用实行来试验过；实验是真理的唯一试金石。”借用冯友兰的话说：“实用主义的特点在于它的真理论。它的真理论实际是一种不可知论。它认为，认识来源于经验，人们所能认识的，只限于经验。至于经验的背后还有什么东西，那是不可知的，也不必问这个问题。这个问题是没有意义的。因为无论怎么说，人们总是不能超出经验范围之外而有什么认识。要解决这个问题，还得靠经验。所谓真理，无非就是对于经验的一种解释，对于复杂的经验解释得通。如果解释得通，它就是真理，是对于我们有用。有用就是真理。”因此说，实用主义突出的是效用和经验，超出经验这个限度则无意义。

胡适“大胆的假设，小心的求证”治学范式以疑为基础和起点，对证据收集、整理、勘误和分析高度重视，要求以扎实的事实依据作为学术立论的基础，例如在古籍整理、历史事件、章回小说考证等方面严格遵从考据学的具体操作流程与特点，如版本校勘、史料互证等，展现了科学的治学态度。

胡适秉持用历史发展眼光看待学术问题的思路，将研究对象置于特定历史脉络中去考察其起源、演变与影响，分析在他对文学体裁变迁、思想观念传承等研究中历史视角的体现。

并融入进化观念，在学术研究关注事物的动态发展与进步，以文学改良为例，从语言文字入手、表情达意、宣传教育浑然一体，自成系统。

胡适在学术研究中打破旧有的学科界限，主张运用多学科知识与方法解决学术问题的观念，如将哲学、史学、文学等不同学科视角融合用于解读经典文本、分析文化现象等，拓宽学术研究视野的实践，为学科融合发展提供范例。

胡适将白话文运动推广到学术领域，主张学术成果应用通俗易懂的白话文表达，打破学术与大众之间的语言隔阂，使学术更易于传播与普及的理念。胡适在著作撰写、演讲等学术传播环节中采用的通俗化表达方式，如生动的案例引入、直白的语言叙述等，提升了学术影响力、促进了学术社会化。这一切，不仅创新了研究方法、拓宽了研究领域、更是扩大了学术的阅读受众，提高了学术的社会影响力。

#### 6 结论

①胡适的治学范式是在传统国学与西方文化的双重影响下，在时代变革的推动下形成的，建立在其涉足哲学、文学、史学、教育等多个领域知识的基础上，具有操作明晰和目的明确等独特性。这种范式融合了科学性与逻辑性的统一、使批判性与建设性水乳交融、开放性与多元性共生。这种治学范式的应用不仅为他的学术研究带来了创新与突破，使其在多个领域取得了显著成就，而且在文化传播与社会变革方面发挥了重要作用。在当今全球化的时代背景下，我们

应借鉴胡适的治学范式，努力拓宽自己的知识视野，在多元文化激荡共存的大环境下，为推动我国学术研究与社会发展贡献力量。

### ②胡适治学范式的时代局限性

胡适所处时代，社会动荡、存在证据难以获取全面、论证易陷入片面等局限；学术资源相对匮乏、当时学科发展水平和学术分工等现状，在跨学科融合的深度、协同性等方面存在一定不足；中西学术融合尚在初步阶段等因素对其治学范式在研究深度、广度及系统性方面的限制，尤其是对社会科学三大家：韦伯、涂尔干和马克思关注严重不足，加之学术研究因政治意识形态争论等时局原因未能深入开展等情况、对传统文化某些方面的片面理解、受实用主义哲学部分局限性影响难以避免。但对杜威实证精神的传承、研究中

尝试跨学科思维的拓展、强调批判性思维的培养、重视学术通俗化的推进等，其积极的价值和意义至今仍不容忽视。

③胡适父亲胡传对胡适的期许，母亲对胡适的精心培养，尤其是母亲对胡适性格和价值观的影响，让胡适有一颗包容的心，直至晚年，胡适认为容忍比自由更重要。这种包容让胡适的学术态度和语言具有了特有的开放性。

### 参考文献

- 1 欧阳哲生.《胡适文集1.2.3》[M],北京:北京大学出版社,1998.
- 2 胡适.《四十自述》[M],北京:群言出版社,2015-07
- 3 胡适.《胡适经典文存》[M],上海:上海大学出版社,2004-05.
- 4 胡适.《胡适留学日记1.2.3.4》[M],上海:商务印书馆,1987.
- 5 胡适.《容忍与自由》[M],北京:中国画报出版社,2013.