

Investigation report on Xiaosishan Defense Works in Liuzhou

Meijuan Liu

Liuzhou Military Museum Park, Liuzhou, Guangxi, 540001, China

Abstract

The Xiaoe Mountain Defense Complex in Liuzhou City, a National Key Cultural Heritage Site constructed during the 1933 Anti-Japanese War (part of the Liuzhou Old Airport and Urban Defense System), serves as a strategic military stronghold protecting the city's transportation hub. This complex, comprising trenches, fortresses, and command posts, demonstrates significant historical, architectural, and patriotic educational value. Current assessments reveal three fortresses suffering severe deterioration from multiple threats: natural erosion (geological fissure seepage, weakly acidic rain corrosion, vegetation root damage), human-induced destruction (garbage accumulation, component theft, top-layer planting, illegal construction encroachment), and biological damage (plant root corrosion, surface contamination). With critical preservation challenges, urgent measures are required to enhance public awareness, secure funding, coordinate interdepartmental efforts, and implement scientific conservation protocols to prevent further deterioration.

Keywords

Xiaoe Mountain; defense fortification group; investigation; Liuzhou

柳州市小鹅山防御工事群调查报告

刘美娟

柳州市军事博物馆, 中国·广西柳州 540001

摘要

柳州市小鹅山防御工事群作为1933年抗日战争时期修建的全国重点文物保护单位(柳州旧机场及城防工事群组成部分),小鹅山防御工事群(含战壕、碉堡、指挥部)依托地形守卫柳州交通枢纽,具有重要的军事历史、建筑艺术及爱国主义教育价值。本文现状调查发现3座碉堡结构严重受损,主要面临自然侵蚀(地质缝隙渗水、弱酸性雨水腐蚀、植被根系破坏)、人为破坏(垃圾堆积、构件盗凿、顶部种植、违建占用)及生物病害(植物根系腐蚀、表面污损)等多重威胁,保存状况堪忧,亟须加强公众宣传、经费保障、部门协作与科学保护措施,以遏制进一步损毁。

关键词

小鹅山; 防御工事群; 调查; 柳州

1 小鹅山防御工事群概述

小鹅山防御工事群是全国重点文物保护单位——柳州旧机场及城防工事群的重要组成部分,于1933年抗日战争时期柳州城厢民国后备队配合桂军第七军24师和军工兵营所建,工程历时半年,小鹅山防御工事群由此而来。小鹅山防御工事群主要分布在小鹅山北、西、南三面,依仗地形优势,主要作用是保卫柳州火车站及柳江铁路大桥等重要设施。小鹅山地处柳州市西南,与张公岭城防工事群风格一致,距老城区2公里左右,是城区西南方向的制高点,驻军于此可固守柳州旧机场和南宁至柳州地面交通主干道柳邕路等,军事地理位置尤为重要,是历代兵家进据柳州的必争之地,进可攻柳江,退可抢占马鞍山、盘龙山等地。小鹅山防御工事群分为战壕、碉堡、指挥部等设施,均为片石钢筋混凝土

结构,小规模独具特色。经过多年的风雨洗礼,仍旧保护完好。小鹅山防御工事群是柳州市作为广西军事重镇的历史体现,对研究柳州市军事史、抗战史、解放史、铁路史、航空史具有重要意义^[1]。

2 历史沿革

1933年柳州城厢后备军配合桂军第七军24师和军工兵营于柳州大规模修筑城防工事,历时半年,小鹅山便由此产生,目的在于保护火车站及周边重要设施。

由于小鹅山防御工事群分布比较隐秘,加之,新中国成立后,防御工事失去原有的军事意义,进入长期无人管理的状态,各设施基本荒废,或为民用,损毁严重。

2011年12月,柳州市人民政府核定并公布柳州小鹅山防御工事群为柳州市第四批文物保护单位。

2013年3月,为保护这一历史遗迹,国务院将柳州旧机场及城防工事群旧址公布列为全国重点文物保护单位,包括小鹅山防御工事群,至此该历史遗迹得到有效的保护。

【作者简介】刘美娟(1983-),女,中国河北顺平人,硕士,副研究员从事文物保护研究。

3 小鹅山防御工事群基本情况

3.1 地理位置

小鹅山防御工事群位于柳州市柳南区红岩路三区内的 小鹅山上, 该山最高点海拔约 150 米, 相对高度约 70 米, 山体是一座灰岩石山, 落差较小, 坡面较缓, 山体表面土层多处为小区居民种植蔬菜等作物所用, 山体周围均为居民建筑或活动场所等。小鹅山实为独立山岭, 四周地势平坦, 视野开阔, 距柳州城区约 2 ~ 3 公里, 是柳州市西南面抵御外敌的重要防线, 在柳州军事城防体系上具有重要意义。图 1 为小鹅山地理位置图



图 1 小鹅山地理位置图

3.2 自然人文

3.2.1 自然环境

柳州市地处桂中北部, 属中亚热带季风气候。夏季盛行偏南风, 高温、高湿、多雨, 冬季盛行偏北风, 寒冷、干燥、少雨。夏长冬短、雨热同季, 光、温、水气候资源丰富, 年平均气温 20.6℃, 年平均降雨量 1424.7mm。小鹅山防御工事群附近为阶地地貌, 地形较为平坦。小鹅山为独立的灰岩石山, 四周均为平地, 视野较为开阔, 东侧约 3 公里处为柳江。

柳南区位于柳州市辖区西南部, 地势为西高东低, 气候春早秋迟、夏长冬短。东邻鱼峰山, 南有大龙潭, 西靠大鹅山、文笔峰。北部及东北部隔柳江与柳北区相望, 东面中部隔江与城中区相望。柳州市市区地形平坦, 微有起伏, 海拔在 85 至 105 米之间, 东西北三面环山, 具有典型的岩溶地貌特征。

3.2.2 人文环境

小鹅山防御工事群坐落于柳州市柳南区红岩路社区内的小鹅山上, 地处城区西南侧, 距城区约 3 公里, 是柳州市城区军事防御体系的重要防线。小鹅山为灰岩石山, 表层覆盖农作耕土, 周边居民用于种植蔬菜等作物, 局部区域自然生长高大挺秀的树木。但由于部分碉堡防御工事处于山体坡面较缓的地段, 附近居民对文物保护意识的缺乏, 导致在进行农作物生产活动过程中对碉堡的破坏日益加重。

4 价值评估

4.1 历史文化价值

小鹅山防御工事群是 20 世纪 30 年代修建的军事建筑群, 是一个拥有指挥部、战壕、碉堡等设施的军事防御体系。随着时代推移, 这一完善的防御设施已失去意义, 却不影响这一历史遗迹向世人反映了战争时期的残酷性, 警惕后人牢记沉痛的往事并着眼未来, 努力奋斗以保卫自己的家园。

4.2 艺术价值

小鹅山防御工事群作为战争遗留的军事艺术品, 具有当时特定的军事建筑风格。作为柳州西南的制高点之一, 防御工事的建造者依托有利地形, 依山而建, 别出心裁的布局, 如同迷雾般将防御工事隐蔽于山中, 是当时极具艺术性的战术策划, 符合当时的军事建筑需要。同时, 小鹅山防御工事群以小鹅山坚硬的岩石作为壁垒, 碉堡以山体作为部分掩体, 加强工事的防御力, 又节省了建造材料, 是一座极具审美和智慧的艺术佳作, 为国家在未来的基础设施建设提供了宝贵经验。

4.3 社会价值

小鹅山防御工事群是抗日战争期间为抵御日本侵略者入侵柳州而修建的军事防御设施, 印证了抗日战争期间中国军民在外敌入侵面前, 团结对外, 英勇抵抗, 维护祖国领土主权, 不畏牺牲的精神, 具有爱国主义教育价值。

5 保存现状及存在的主要问题

5.1 保存现状

5.1.1 整体环境状况

该遗址四周被农田包围, 农作物种植紧邻碉堡建筑, 存在农业活动对遗址的潜在侵蚀风险。部分区域可见生活垃圾随意堆积, 影响整体环境整洁, 可能加剧卫生与结构安全隐患。生态影响植被自然生长与人工农作物交织, 未形成系统的遗址保护隔离带。

5.1.2 建筑结构现状

碉堡本体墙体渗水, 碉堡内壁存在明显渗水痕迹, 长期潮湿导致墙体风化加剧, 部分区域出现表层剥落。结构损毁, 部分轮廓遭人为封堵或砸毁(如立体轮廓被封堵), 钢筋裸露且严重锈蚀, 结构稳定性受损。连接碉堡的违建物未拆除, 可能加重主体建筑负荷。功能性设施入口通道被垃圾或杂物阻塞, 影响正常巡查与维护三、人为破坏与管理问题直接破坏行为 钢筋裸露与轮廓砸毁表明曾受外力破坏(如盗挖或拆除尝试)。违建物未清理, 反映管理边界模糊。

5.1.3 维护缺失

渗水问题长期未处理, 加速建筑材料老化。

5.2 存在的主要问题

5.2.1 自然因素

(1) 小鹅山防御工事群与张公岭城防工事群旧址属于

同期军事设施,碉堡为混凝土结构建筑,依托山体基岩浇筑而成,且部分碉堡直接以山体岩石作为墙体,碉堡的顶部盖板、墙体与岩石间存在施工缝隙,这些施工缝隙容易因地质构造活动(如小型地震等)而发生开裂,施工缝隙的开裂为碉堡的渗水提供了前提条件。

(2) 碉堡周边生长有茂盛的植被,植物根系深入墙体裂隙,加剧墙体变形损坏。

(3) 当地降雨呈弱酸性,为轻度酸雨,根据实验表面,雨水对钢筋混凝土结构有微腐蚀性。特别是近几十年来,随着工业化的快速发展,雨水酸性成分含量明显提高,改变了文物建筑原有的自然环境状况,加剧了文物表面的侵蚀作用,危及文物的长久留存。

5.2.2 人为因素

(1) 由于小鹅山防御工事群处于长期无人管理状态,一些不法分子肆意砸毁碉堡内部构件。墙体、立柱、墙柱、檐口和顶部盖板均产生严重的残损、缺失,这些构件的外部保护层被人为凿毁。这一违法盗取行为,导致防御工事群的碉堡结构被破坏,构件强度降低,承载力下降。长此以往,碉堡可能因无法承载自重和上部载荷,造成局部甚至整体坍塌,影响文物的安全性和完整性。

(2) 由于碉堡附近居民缺乏对文物保护意识等因素,人为搬运土壤至碉堡顶部作为蔬菜等农作物种植的土壤,破坏碉堡的完整性。部分碉堡被居民将垃圾丢弃至碉堡内部,造成地面堆积大量杂物或出入口封堵,影响文物的观赏性。其中一处碉堡被一居民私自占用,在碉堡出入口建起一幢房屋与碉堡相连接,并将大量杂物存放在碉堡内部或重做碉堡内部饰面,改变了碉堡的原始风貌^[2]。

5.2.3 生物病害因素

(1) 小鹅山上的植被条件良好,杂草、灌木、乔木等植物生长茂盛,对文物本体进行遮挡。碉堡内部墙面爬满植物根系,且渗水痕迹明显,对文物结构完整性有一定的影响。

(2) 植物分泌有机酸腐蚀岩石,加快文物本体结构的破坏速度。植物与微生物腐烂后分泌有机酸和有害气体,并形成腐殖质,使文物表面发黑变色,损害了文物的观赏性。

6 调查结论及建议

6.1 调查结论

本次对小鹅山防御工事群3座碉堡的性质规模、保存现状、病害原因和环境条件等情况进行了详细调查。掌握各碉堡不同病害的成因、破坏形式,结合小鹅山防御工事群自身特性,提出合理有效的文物保护建议。小鹅山防御工事群是广西地区一座保存相对完整的近现代战争遗迹,具有传统的文化、艺术、科学研究和社会价值。由于年久失修,小鹅山防御工事群所处环境条件比较复杂,现场病害多样化,经现场调查与资料收集,主要结论如下:

(1) 现场调查碉堡共3座,碉堡为混凝土结构建筑,

是集枪眼、架枪台、瞭望口、出入口、休息室为一体的完整防御工事,碉堡平面形态不规则,进深1.8~7.5m,宽约1.8~3.5m,单层净高1.6~2.1m。

(2) 小鹅山防御工事群部分碉堡近乎被掩埋,尤其碉堡出入口处覆盖大量粘土,影响工作人员对碉堡内部病害的调查。

(3) 小鹅山防御工事群露天保存,由于长期遭受自然、人为的破坏,碉堡存在不同程度损害,致使建筑结构不完整,不利于文物的长期遗存。

(4) 小鹅山防御工事群所处环境不理想,缺乏有效的维护与管理,且四周未有围栏等设施,在各种不利因素的影响下,碉堡破损程度可能逐渐加剧,不利于文物长久保存和利用,急需得到合理保护和科学管理。

综上所述,小鹅山防御工事群各类型病害程度高,保存情况不容乐观,对小鹅山防御工事群进行加固保护已经刻不容缓。

6.2 关于加强文物保护工作的几点建议

(1) 加大文物保护工作的宣传,增强全民文物保护意识,定期开展对文物保护的宣传活动。以集中宣传和日常宣传相结合,正面宣传与反面“曝光”的方式,使文物保护知识及《中华人民共和国文物保护法》等相关法律法规深入人心,在全社会形成人人关心爱护文物、自觉遵守文物保护的浓厚氛围的格局^[3-5]。

(2) 要适当增加文物保护工作的经费投入,在当前地方财政比较紧张的情况下,对必要的工作经费,财政要给予必要的经费保障。

(3) 文物保护纳入各级领导责任制,各级政府部门负责本行政区域内文物保护工作,并将文物安全纳入各级政府的考核指标中去,实行年终考核制、责任追究制。明确各相关单位职责,形成在政府领导下的部门之间的工作合力,加大协调解决文物保护工作重大问题的力度。

(4) 加大对文物犯罪的打击力度,政府部门对文物犯罪和破坏文物的不法行为保持高压态势。公安机关、文物部门要加强协作,定期召开会议,通报工作情况,适时组织开展打击文物犯罪的专项斗争。

参考文献

- [1] 张相礼,张宪文,《总政治部旧址维修勘察报告》[J]广西科学技术出版社,2014.12
- [2] 王蕙贞,《文物保护学》[J]文物出版社,2016.12
- [3] 杨璐,黄建华.《文物保存环境基础》[J]科学出版社有限责任公司,2018.8
- [4] 梁涛,《新疆文物保护工程勘察设计方案集》[J]科学出版社,2013.3
- [5] 刘强,《石质文物保护》[J]科学出版社有限责任公司,2020.4