

Strategies and Practices for Enhancing Quality of Editing and Proofreading of Journal of Seismological Research

Xiaoman Zhang Xiaofang Wu Jie Hao Yunting Zong Qingkun Yu

Journal Editorial Department of Journal of Seismological Research, Yunnan Earthquake Agency, Kunming, Yunnan, 650224, China

Abstract

The quality of editing and proofreading is a crucial component of the core competitiveness of scientific journals, directly impacting their academic influence and industry recognition. Taking the *Journal of Seismological Research* as the research subject, this paper systematically explores the strategies and practices to enhance the quality of editing and proofreading and summarizes its implementation methods and practical outcomes. The results indicate that measures such as establishing a scientific and comprehensive management system with disciplinary characteristics, strictly implementing high-quality publishing processes, and continuously strengthening the comprehensive capacity building of the editorial team can effectively improve the quality of editing and proofreading. This, in turn, enhances the overall quality of the journal and contributes to its brand development.

Keywords

quality of editing and proofreading; scientific journals; institutional development; publishing process; editorial training

《地震研究》编校质量提升策略及实践

张晓曼 武晓芳 郝洁 宗云婷 余庆坤

云南省地震局《地震研究》编辑部, 中国·云南昆明 650224

摘要

编校质量是科技期刊核心竞争力的重要组成部分,直接关系到期刊的学术影响力和行业认可度。以《地震研究》期刊为研究对象,系统探讨期刊在编校质量提升方面的策略和实践,总结了实施方法及实践成效。结果表明,构建科学完善、具有学科特色的管理体系、严格执行高质量出版流程、持续加强编辑团队综合能力建设等措施,能有效提升期刊的编校质量,从而提高期刊质量,助力期刊品牌建设。

关键词

编校质量; 科技期刊; 制度建设; 出版流程; 编辑培养

1 引言

科技期刊作为科学研究成果传播的重要载体,其质量包括学术质量、编校质量、出版质量、服务质量及网络化运营质量等多个方面^[1],其中编校质量直接影响学术交流的真实性和准确性。万玉敏^[2]调研发现部分期刊只注重发表论文的学术质量,而忽略了论文的编校和出版质量,导致读者对期刊的规范性评价降低。因此,编校质量是有效提高期刊质量的重要途径^[3]。高质量的期刊编校不仅能够提升科技论文的规范性,改善读者的阅读体验,还能增强读者对期刊学

术规范性的认可,从而塑造良好的期刊品牌形象。

作为期刊质量的关键环节,编校质量不仅涉及语言文字的规范性,还包括学术内容的严谨性、出版流程的科学性以及读者服务的满意度。《地震研究》作为云南省地震局主管主办的地球物理类科技期刊,近年来在积极提升学术质量、加强组织优质稿源的同时^[4],也在编校质量方面开展了一系列探索与实践。本文主要从该期刊的制度建设、出版流程管控、人员培训方面开展研究,以期同类期刊的发展提供有益参考。

2 编校质量提升的实施策略

2.1 构建科学规范、突出学科特色的管理体系

2.1.1 完善有学科特色的制度建设

制度建设是保障期刊编校质量的基础。出版社内部的相关规定、工作细则,是紧紧围绕本单位生产实际而制定的,由于是供内部使用的文件,对工作的指导也更有针对性

【基金项目】防震减灾科技支撑与人才素质提升项目(项目编号: 213224050600203)。

【作者简介】张晓曼(1985-),女,蒙古族,中国陕西府谷人,硕士,副编审,从事编辑实践研究。

[5]。《地震研究》编辑部构建了一套全面、系统的管理制度体系，将《〈地震研究〉期刊编辑委员会工作章程》《〈地震研究〉期刊管理办法》《〈地震研究〉编辑部工作制度》《〈地震研究〉期刊编排规则》《期刊编辑过程中各阶段流程及注意事项》《期刊编辑部内部管理风险防控》等9项规范性文件汇编成册，清晰界定了编委会及编委的职责范畴和工作方法，涵盖学术方向的精准把控、审稿专家的科学遴选、重大选题的精心策划及稿件评审等关键环节，确保期刊的学术导向正确；规定了收稿、审稿、编辑、校对、印刷到出版发行及经费管理全流程，统一规范了论文的格式规范、排版要求、图表制作标准等，确保各项工作标准化、规范化；明确了投稿处理、发稿修改、校对及印刷阶段的防控措施，有效降低了各类风险，进一步筑牢了编校质量的防线。

结合地球物理学期刊的专业特点，本刊制定了包括《关于地球物理类期刊插图的规范修改建议》《关于本刊论文所用地图需要注意的问题》《地图送审材料准备及流程》及《地球物理类期刊中英文名称》等一系列内部规范性文件。这些文件进一步明确了地球物理类期刊插图的修改标准，使编校标准更贴合学科实际，其中尤其强调涉及国界、省界、海岸线等敏感要素的地图，应严格按照规定流程报送自然资源部审查，确保所有出版内容符合国家地图管理有关规定，从流程上杜绝“问题地图”的出现。上述文件作为对常规管理及编校制度的重要补充，共同形成了一套兼具学科特色与符合出版要求的出版标准体系。

2.1.2 优化绩效考核

为充分调动编辑团队的积极性和创造性，《地震研究》编辑部建立了科学的绩效考核制度^[6]。该制度以期刊社会效益评价考核指标为导向，结合部门人员分工，每年年初制定详细的部门岗位职责及重点工作计划、明确各级考核指标、工作任务和加（扣）分标准。考核采用季度考核与年度考核相结合、定量与定性评价相结合的方式，全面、客观地评估期刊发展和个人工作业绩，充分调动编辑团队的积极性。

在定量考核方面，设置了专题组稿和策划、稿件送审、责任编辑职责、编校错误率、期刊按时出版率、编务工作等指标，通过数据量化评估编辑工作效率和质量。在定性考核方面，考虑了稿件学术质量提升、作者满意度、行业影响力等因素，综合评价期刊的发展水平和编辑的工作表现。这种绩效考核方式不仅能够客观、准确地衡量编辑的工作成果，还能引导编辑关注期刊的长远发展，提升期刊的整体质量。

2.1.3 提供投稿指导

为提高稿件质量，从源头上保障期刊编校水平，精心编制《期刊论文撰写模板》《地图的规范使用》等上传于期刊官网、微信公众号、作者群等，这些模版和说明不仅包括论文的格式规范，如字体、字号、参考文献格式等，还对论文的内容结构、写作规范、图表制作等方面进行了详细说明。编辑部主任开展《科技论文规范化写作与投稿》培训20余次，

为作者提供详细的格式规范与写作指导，从源头上保障稿件的规范性与专业性。通过提供投稿指导，帮助作者更好地理解期刊的要求，帮助作者优化稿件结构，减少编辑加工过程中的工作量，提升编校效率和稿件质量。

2.2 严格执行高质量出版流程

2.2.1 强化“三审制”把关

“三审制”是保障学术期刊质量的核心制度。《地震研究》严格执行“三审制”，即责任编辑初审、编辑室主任复审和主编终审。在初审环节，责任编辑对稿件进行全面审查^[6]，包括论文的学术价值、创新性、逻辑性、规范性等方面。初审通过后的稿件，分送2位相同领域不同流派的专家进行匿名外审，从多元学术视角评估论文的质量，重点审核文章的创新性、学术水平、是否涉密等内容。复审阶段，编辑室主任或编辑部委托的专家对稿件进行进一步审查，综合责任编辑和外审专家的意见，对稿件的学术质量和发表价值进行评估。终审环节，主编从更高层次把控稿件质量，决定稿件是否录用。每个审读环节均要求填写详细的审读单，明确具体意见并签字确认，确保每篇刊发稿件都具备完整的初审、复审、终审意见书，外审审稿单及作者修改说明。通过严格的“三审制”，有效保证了期刊所刊登文章的学术质量。

2.2.2 落实“初稿修改+三校一读”制度

校对是保证期刊编校质量的重要环节。《地震研究》编辑部采取初稿修改+“三校一读”的模式，确保期刊内容的准确性和规范性。在稿件待刊时，增设初稿的精细加工环节，编辑通过通读、精读、复核三个步骤对电子版稿件及图件进行细致的编辑加工^[8]，以批注的形式反馈给作者，要求作者按照意见进行修改。修改合格后的稿件进入排版环节，排版好的稿件严格执行“三校”制度，主要采用多人交叉校对。每校均留存详细记录，及时发现和纠正排版、文字、图表等方面的错误。

三校完成后，增加一次通读流程，对全文进行整体检查，确保文章逻辑连贯、表述准确。此外，引入作者校对环节，邀请作者参与校对过程，避免因编辑误解作者原意而导致的错改、漏项问题。在期刊送厂印刷阶段，编辑部安排专人驻厂盯印，对印刷过程进行全程监督，最后打印样书确保印刷质量符合标准。通过“三校一读”制度的严格落实，有效降低了期刊的编校错误率，提升了期刊的整体质量。

2.2.3 开展质量自评与改进

质量自评是持续提升期刊编校质量的重要手段。《地震研究》编辑部在每期印刷工作结束后，组织召开质量自评会议，对本期期刊的编校质量、内容质量、印刷质量等方面进行全面检查和深入讨论。通过发现存在的问题，分析原因，并制定相应的改进措施。

同时，编辑部高度重视外部审读意见，密切关注省出版局审读员的审读报告。每年根据审读意见开展专项自查自

纠工作,将外部意见与内部自评结果相结合,形成系统的质量改进方案,并将改进措施落实到后续的出版工作中。所构建的“出版-评估-改进”的闭环管理体系,实现编校质量的持续提升。

2.2.4 推进审校流程智能化发展

2025年,为加快推进云南省地震业务智能化转型升级,云南省地震局制定了《云南省地震信息化行动方案(2025-2027年)》。该方案将AI技术引入《地震研究》的编校流程作为重要建设内容之一,旨在全面提升期刊的学术及编校质量与出版效率。具体应用涵盖多个方面:文献存储与智能检索、自动化协同审稿、智能编校以及期刊宣传等。通过AI技术分析大规模文献数据,将本刊发表内容与学科热点动态关联,定期追踪和挖掘研究前沿;自动检测学术不端行为,校验参考文献引用,评估研究方法适用性,并辅助匹配审稿专家。该系统可实现英文摘要、图题和表题的自动校对,专业术语与敏感词核查,以及逻辑、语法、标点和错别字检查等功能。此外,AI技术还能够基于稿件内容自动生成宣传文本、视频和音频等多形态推广材料,进一步增强期刊学术影响力与传播效能。

2.3 加强编辑团队能力建设

用心选是第一步,悉心育才才是培养科技期刊优秀人才的必经之路。编辑团队的专业素养是保障期刊编校质量的关键因素。《地震研究》编辑部高度重视编辑人员的培训和发展,主要通过“传帮带”的方式培养新编辑^[6],并通过多种方式提升编辑团队的专业能力和综合素质。一是定期组织编辑参加行业培训和学术交流活动。培训内容涵盖编辑出版行业规范、学术前沿动态等多个方面,帮助编辑及时了解行业最新发展趋势和技术应用,更新知识结构,提升编辑水平。二是熟练掌握常用的编辑及绘图工具,如Microsoft word、Adobe pdf等办公软件,Adobe Illustrator、Corel Draw等矢量图形设计软件。三是邀请领域专家开展专题讲座,为编辑提供与学术前沿近距离接触的机会。编辑能够深入了解地球物理学领域的研究热点和发展趋势,提升对稿件学术质量的判断能力。四是鼓励编辑开展学术研究,撰写编辑学论文,将实践经验与理论研究相结合,提升编辑的专业水平和创新能力。五是引导编辑树立终身学习的观念、增强责任担当意识,始终坚持以编校质量为己任,真正热爱编辑工作。

3 实践成效

《地震研究》刊登聚焦行业热点和前沿问题的专辑和专栏,并严格执行编校质量提升策略,所刊登的文章学术水平高、专业性强、学术规范性高,越来越多的专家、学者和

专业技术人员对向《地震研究》投稿产生了浓厚的兴趣和热情,投稿质量显著提高。进一步增强了期刊的学术竞争力和行业引领力,期刊的编校差错率大幅降低,内容质量和排版质量均达到了较高水平,成为防震减灾领域学术交流的重要平台。同时,编辑部获得了多项荣誉成果,如“西牛计划”优秀中文科技期刊、优秀创新平台、优秀编辑团队、优秀编辑部(室)主任等。

4 结论

本文基于《地震研究》期刊的编校质量提升策略,总结了其在管理体系、出版流程、编辑团队能力建设等方面的一系列措施,主要得出以下结论:

《地震研究》的实践表明,构建一套科学规范且、具有学科特色的管理制度体系,能够为编校质量的稳定与持续提升提供基础性保障。应结合行业发展趋势和实际工作需求,不断优化和完善制度内容。同时,要加强制度的执行力度,发挥其应有的作用。编辑部对出版全流程实施严格把控,涵盖出版前与出版后各环节。出版前,通过强化“三审制”把关、落实“初稿修改+三校一读”制度,确保内容质量与编校规范;出版后,依托“出版-评估-改进”闭环管理体系,实现持续质量跟踪与优化。本刊通过多样化培训方式持续提升编辑的专业能力、学术素养与服务意识;同时,配套建立科学的激励机制,有效激发编辑参与学术研究与业务创新的内生动力,为期刊的可持续发展提供了坚实的人才保障和核心竞争力。

参考文献

- [1] 祝璐颖,杜杏叶.我国科技期刊发展策略研究主题剖析[J].中国科技期刊研究,2022,33(1):8-23.
- [2] 万玉敏.中文科技期刊质量控制要素与规范化建设研究[J].学报编辑论丛,2024:115-120.
- [3] 王艳梅,孙芳.科技期刊编辑加工的质量控制[J].编辑学报,2018,30(增刊1):57-58.
- [4] 武晓芳,张晓曼,郝洁,等.科技期刊专题组稿论文内容分析——以《地震研究》期刊为例[J].2024,16(11):66-68,73.
- [5] 赵志峰.以编辑共识赋能出版物质量提升[J].中国编辑,2023(9):63-67.
- [6] 武晓芳,张晓曼,宗云婷,等.实行绩效考核制度,提升期刊编辑工作效能[J].华南地震,2018,38(S1):112-114.
- [7] 郑筱梅.以终为始:构建科技期刊初审工作机制[J].学报编辑论丛,2024:236-240.
- [8] 张晓曼.不容忽视的环节:待刊稿件的编辑加工[C].昆明:科技期刊编辑学论集,249-252.