

# The role of media editors as gatekeepers in public emergencies

Yong Tao

Huaiyang District Integrated Media Center, Zhoukou, Henan, 466700, China

## Abstract

In the current era of profound changes in information dissemination patterns, public emergencies, due to their characteristics of suddenness, destructiveness, and uncertainty, are highly likely to trigger social panic and public cognitive confusion. As the core hub of information dissemination and a guide for social public opinion, the editorial oversight behavior of the media directly determines the authenticity and accuracy of information dissemination, affecting the health of the entire information ecosystem and societal stability. This article, based on Lewin's 'gatekeeper' theory and combined with typical cases of recent public emergencies, systematically analyzes the practical necessity of media editors' gatekeeping in such situations, examines the manifestations and causes of gatekeeping deficiencies, proposes practical requirements for professional gatekeeping, and provides theoretical and practical references for media to improve the quality of emergency reporting.

## Keywords

Public emergency events; Media editors; Gatekeeper; News authenticity; Public opinion guidance

## 公共突发事件中媒体编辑的把关作用

陶勇

河南省周口市淮阳区融媒体中心, 中国·河南周口 466700

## 摘要

在信息传播格局深刻变革的当下,公共突发事件因兼具突发性、破坏性、不确定性等特性,极易引发社会恐慌、公共认知混乱。媒体作为信息传播的核心枢纽与社会舆论的引导者,其编辑的把关行为直接决定信息传播的真实性、准确性,影响整个信息生态的健康度与社会的稳定。本文基于卢因“把关人”理论,结合近年来公共突发事件中的典型案例,系统分析公共突发事件中媒体编辑把关的现实必要性,剖析把关缺失的表现及成因,提出专业化把关的实践要求,为媒体提升突发事件报道质量提供理论与实践参考。

## 关键词

公共突发事件; 媒体编辑; 把关人; 新闻真实性; 舆论引导

## 1 公共突发事件与媒体编辑把关的内涵界定

### 1.1 公共突发事件的定义与传播特征

根据《中华人民共和国突发事件应对法》,公共突发事件是指突然发生,造成或者可能危及公民生命财产安全,扰乱社会秩序、公共安全的自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件。此类事件具有三大传播特征:一是突发性,事件发生毫无预兆,信息传播窗口期极短,公众对信息的需求呈“爆发式”增长;二是复杂性,事件往往涉及多主体、多环节,真相暴露需一定过程,易滋生谣言与片面信息;三是强影响性,事件不仅冲击局部地区,还可能通过媒体传播引发跨区域、跨群体的情绪共振,甚至影响社会稳定。

### 1.2 媒体编辑把关的核心内涵

“把关人”理论是由美国社会心理学家库尔特·卢因

于1947年在《群体生活的渠道》中首次提出的,他认为信息在传播过程中每个关口的“把关人”都会根据自身认知、社会规范与传播目标,对信息进行筛选、加工与过滤。在公共突发事件语境下,自然灾害、公共卫生危机、社会安全事件等突发事件,时常伴随信息爆炸与谣言滋生,公众对权威信息的需求极为迫切。在媒体传播链条中,编辑是核心“把关人”,其把关作用贯穿信息生产的全流程:从选题策划时对事件价值的判断,到采访时对信源真实性的核实,再到内容编辑时对语言、逻辑的梳理,发布环节对传播时机、平台的选择,每一步都体现“去伪存真、去粗取精”的把关逻辑。在公共突发事件中,编辑的把关是技术层面的内容优化,更是价值层面的责任担当——既要满足公众的信息知情权,又要避免信息滥用引发的次生风险。

近年来,“女生一觉醒来相亲对象已站床边”“男大学生花700元坐101小时硬座回家”等摆拍段子被媒体当作新闻报道的事件频发,暴露出部分媒体编辑在信息把关中的严重失职。而在新冠疫情等重大公共卫生事件中,优秀编辑

【作者简介】陶勇(1975—),男,中国河南周口人,本科,编辑,从事新闻采编研究。

团队通过严谨把关传递的权威信息，则有效遏制了谣言传播，稳定了社会秩序。这种鲜明对比凸显了编辑把关作用在突发事件中的极端重要性，也揭示了当前媒体把关实践中存在的突出问题。

## 2 公共突发事件中媒体编辑把关的必要性

公共突发事件的传播特征决定了媒体编辑的把关并非“可选动作”，而是维护信息秩序、保障社会稳定的“必选动作”，其必要性主要体现在四个方面：

### 2.1 遏制谣言传播，维护信息生态

公共突发事件发生后，信息真空期极易滋生谣言。联合国教科文组织《新闻业、假新闻与误导信息》手册指出，记者不能将信息核实工作交给社会事实核查机构，编辑必须承担起前置把关责任[1]。2025年7月，昆明撞人案“131人死亡”、杭州自来水“接入粪水”等伪造警情通报的谣言在网络传播，虽警方24小时内辟谣，但仍引发局部恐慌。若媒体编辑能在信息发布前进行源头核查，即可从传播链条初始环节阻断谣言扩散，避免公共秩序受扰。

### 2.2 保障公众知情权，引导科学应对

突发事件涉及公众生命财产安全，准确及时的信息是公众采取避险措施的前提。在2020年新冠疫情期间，某知名媒体编辑团队一周内处理5000余条疫情稿件，通过严格把关确保病例数据、防疫知识等核心信息准确无误，为公众科学防疫提供了关键支撑。反之，2025年多家媒体将“男大学生硬座回家致痔疮手术”的虚构演绎当作新闻报道，不仅误导公众认知，更浪费了公共信息资源，削弱了媒体在危机中的信息服务价值。

### 2.3 稳定社会情绪，维护公共秩序

媒体报道的基调与内容直接影响公众情绪走向。公共安全危机中，媒体编辑通过把关筛选积极信息、平衡报道视角，可有效缓解社会恐慌。某地方电视台在疫情期间，编辑团队与政府、医疗专家密切沟通，推出系列权威解读报道，使新闻满意度提升20%，有效稳定了当地舆情。而若编辑放弃把关责任，过度渲染事件的负面细节或传播不实信息，则可能激化社会矛盾，甚至引发群体性事件。

### 2.4 坚守媒体公信力，履行社会责任

公信力是媒体的核心竞争力，而编辑把关是维护公信力的关键防线。“超离谱相亲”假新闻被逾70家主流媒体转载，事件反转后，公众对媒体专业性的质疑持续发酵，直接损害了媒体行业的整体信誉。在突发事件中，编辑通过严格执行审校流程、坚持事实核查原则，能够强化媒体的权威形象，使媒体真正成为政府与公众之间的沟通桥梁，履行“社会瞭望者”的法定职责。

## 3 公共突发事件中媒体编辑把关缺失的表现及成因

尽管媒体编辑的把关作用至关重要，但在实践中，受

传播环境、利益驱动、能力不足等因素影响，把关缺失问题仍时有发生。

### 3.1 把关缺失的主要表现

**事实核查缺位，虚假信息流通：**部分编辑对来源不明的信息“有闻必录”，放弃基本核实义务。“女生醒来相亲对象站床边”事件中，博主账号明确标注“虚拟演绎”，且日常内容多为搞笑段子，编辑却未做任何溯源核查便当作新闻发布。更有甚者，将不同事件拼贴混写，虚构“采访”内容，构成严重的新闻失实。

**价值判断扭曲，传播无价值信息：**编辑把关不仅是事实核查，更包括新闻价值筛选。一些媒体编辑回避民生热点等有公共价值的话题，转而追逐“猎奇”“窥私”类内容。“超离谱相亲”事件并无实质公共意义，却因编辑的价值误判被大量传播，挤占了真正重要的公共信息传播空间。

**舆论引导失当，放大负面情绪：**在突发事件报道中，部分编辑为追求传播量，刻意使用煽动性语言，放大冲突细节。某地震报道中，个别媒体编辑过度渲染伤亡场景，未平衡呈现救援进展，导致公众恐慌情绪蔓延，干扰了救灾工作秩序。

**技术应对不足，算法依赖严重：**新媒体时代，部分编辑过度依赖算法推荐机制，将流量数据作为把关核心标准。为抢占时效，压缩甚至跳过审校流程，对AI生成内容、深度伪造信息缺乏识别能力，使得技术造假信息轻易突破把关防线。

### 3.2 把关缺失的成因分析

**职业操守滑坡，责任意识淡薄：**部分编辑受“流量至上”理念影响，将传播量置于真实性之上，出于“抢独家”“博关注”的动机，主动放弃把关责任。华中科技大学曹林教授指出的新闻采访“社

交媒体化”、选题“黄色新闻化”等现象，本质上是编辑职业操守失守的体现。

**流程管理混乱，操作规范虚置：**为与自媒体“竞速”，不少媒体压缩“采、编、校”全流程时间，甚至推行“一键搬运”式编辑模式。某新媒体平台编辑坦言，热点事件发生后，要求10分钟内出稿，根本无时间进行多源核实，导致操作规范沦为形式。

**专业能力不足，媒介素养欠缺：**部分编辑缺乏突发事件报道经验，对公共安全、医疗卫生等专业领域知识储备不足，难以识别信息中的专业漏洞。同时，对“把关人”理论的理解片面，将把关等同于简单的内容删减，忽视了事实核查、信源验证等核心环节。

**考核机制畸形，激励导向错位：**当前多数媒体仍以点击量、转发量、热搜排名作为编辑考核核心指标，对报道真实性、社会效果的权重设置过低。在“流量即KPI”的考核压力下，编辑自然倾向于选择能引发热议的刺激性内容，而非有公共价值的严谨报道。

## 4 公共突发事件中媒体编辑的把关要求

针对当前媒体编辑把关的缺失问题，结合公共突发事件的传播特征与时代需求，媒体编辑需从“意识、能力、机制”三个维度出发，强化把关作用，具体要求如下：

### 4.1 坚守真实性底线，完善事实核查机制

真实性是新闻的生命，也是编辑把关的核心要求。编辑需建立“多源交叉验证”机制，对突发事件信息实行信源分级管理：对政府通报等一级信源核对原文，对当事人陈述等二级信源进行多方印证，对社交媒体信息等三级信源进行实地核实或对接官方确认。疫情期间，某媒体团队每则防疫知识稿件均经当地疾控中心审核，为行业树立了标杆。面对摆拍、伪造内容，编辑应强化“常识判断+技术核验”的双重把关：对反常内容保持警惕，通过反向搜索等方式识别摆拍痕迹，运用图片比对、音视频溯源等工具验证真实性。同时，要严格执行“三审三校”制度，杜绝因时效压力而简化审核流程。

### 4.2 强化价值引领，聚焦公共利益优先

编辑把关需树立公共价值导向，以符合公众利益、助力危机应对为内容筛选核心。选题应优先考虑事件进展、救援动态、政策解读、科普知识等实用性内容；编辑环节要平衡负面信息与积极进展，杜绝过度渲染悲情或冲突。2023年某地洪水灾害中，某报以“救援进展+避险指南+爱心通道”为框架进行报道，既保障了公众的知情权，又引导了社会力量参与救灾，实现了传播效果与社会价值的统一。同时，编辑需抵制“标题党”和“猎奇化”倾向，拒绝发布无公共价值的八卦、低俗信息，明确新闻与娱乐的边界，不将标注“虚构演绎”的素材纳入新闻报道。

### 4.3 提升专业素养，增强综合把关能力

突发事件报道对编辑提出了复合能力要求，需构建“理论+知识+技术”三维体系。在理论上，要深入理解“把关人”理论的时代内涵，掌握舆论引导规律；在知识方面，需系统学习公共安全、应急管理常识，搭建突发事件知识图谱；在技术层面，要熟练运用事实核查、舆情分析工具，提升深度伪造信息识别能力。媒体应建立常态化培训与演练机制。相关考核显示，5年以上从业经验且接受过系统培训的编辑，突发事件信息处理准确率比新人高40%；疫情期间，公共卫生知识培训也大幅提升了防疫报道的专业性。

### 4.4 优化流程管理，建立协同把关体系

媒体需重构突发事件报道流程，建立“快速响应+多重把关”协同机制。响应环节，组建由编辑、记者、专家构成的应急报道小组，实现信息采集与编辑把关同步推进；审

核环节实行“编辑初审+部门主任复审+总编辑终审”三级把关制，伤亡数据、原因认定等核心信息，必须经权威信源确认后再发布。同时，媒体需强化与政府、专业机构的联动，建立突发事件核心信源数据库，与应急管理、医疗卫生等部门保持24小时沟通，确保权威信息及时获取。某地方电视台疫情期间应用该机制，防疫政策解读报道发布时效提升50%，准确率达100%。

### 4.5 健全考核机制，强化责任追究制度

媒体需改革考核激励体系，将“真实性”“社会效果”“公共价值”纳入核心考核指标，降低点击量、转发量等流量指标的权重。建立“报道质量终身负责制”，对因把关失职导致虚假报道的编辑，实行“一票否决”，并追究相应责任。2025年“虚假警情通报”事件后，多家媒体修订编辑考核办法，明确规定“发布未经核实信息造成恶劣影响的，扣除当月全部绩效并通报批评”，有效强化了编辑的把关意识。通过正向激励与反向约束相结合，引导编辑树立“质量优先”的职业理念。

## 5 结语

在公共突发事件中，媒体编辑的把关作用既是信息传播的“过滤器”，也是社会秩序的“稳定器”与应急应对的“助推器”。当前，受传播环境、利益驱动等因素影响，编辑把关存在真实性弱化、价值导向偏差、专业性不足等问题，而树立“真实性优先”意识、强化价值导向与专业素养、完善互动与协同把关机制，能有效提升把关效能。未来，人工智能、大数据等技术为把关工作带来机遇与挑战：智能技术可辅助信息核实、谣言识别，提升效率，却也可能因算法偏差引发“机械把关”。这要求编辑拥抱技术的同时，坚守“以人为本”理念，将社会责任置于技术效率之上，切实发挥“守门人”作用，为维护社会稳定、保障公共利益助力。

### 参考文献

- [1] 联合国教科文组织. 新闻业、假新闻与误导信息[M]. 北京：中国传媒大学出版社，2022.
- [2] 曹林. 新闻的专业主义与媒体责任[M]. 北京：人民日报出版社，2023.
- [3] 杨琴. 突发公共事件中的信息失序：一个多层次概念框架[J]. 东岳论丛. 2025, 46(10): 128-137.
- [4] 王煜. 新闻报道的客观性与真实性研究[J]. 中国报业. 2025(19): 160-161.
- [5] 崔维利. 新媒体环境下新闻真实性面临的挑战与应对策略[J]. 记者观察. 2025(21): 23-25.