

Multidimensional Exploration and Value Reconstruction of Life Education from a Philosophical Perspective

Yinghua Xiong

Guangdong University of Science and Technology, Dongguan, Guangdong, 523083, China

Abstract

The essence of life education lies in awakening the subject's awareness of existence. Amid profound paradigm shifts in contemporary education systems, life education has transitioned from the periphery of academic research to a core domain. Grounded in the dialogue and integration of Eastern and Western philosophical thought, this paper adopts Bergson's "life impulse" theory and Laozi's "Dao follows nature" philosophy as dual perspectives. Spanning multiple fields including lifelong education and philosophy, it systematically investigates the philosophical foundations and practical pathways of life education. The study aims to provide theoretical support and practical paradigms for constructing a life education system that combines cultural subjectivity with contemporary adaptability.

Keywords

Life education; Educational practice; Inheritance and innovation of education; Construction path of life education practice system.

哲学视域下的生命教育多维探赜与价值重构

熊英华

广东科技学院, 中国·广东 东莞 523083

摘要

生命教育的本质在于唤醒主体对存在的觉解。在当代教育体系经历范式转型的深刻变革中, 生命教育已从学术研究的边缘地带逐步跻身核心场域。本文立足于东西方哲学思想的对话与融合, 以柏格森"生命冲动"理论与老子"道法自然"思想为双重视角, 横跨终身教育与哲学等多元场域, 系统探究生命教育的哲学根基与实践路径, 旨在为构建兼具文化主体性与时代适应性的生命教育体系提供理论支撑与实践范式。

关键词

生命教育; 教育实践; 教育传承与创新; 生命教育实践体系的构建路径

1 生命教育的哲学渊源与现实意义

当代教育发展面临的核心悖论在于工具理性对价值理性的系统性挤压, 这种失衡直接导致青少年群体生命意义感的普遍消解。实证研究数据显示, 在功利主义教育导向下, 青少年自我伤害事件的发生率呈现显著上升趋势, 这一现象深刻揭示了生命教育缺位所引发的结构性危机。冯友兰早在20世纪便洞察到这一教育困境, 他在《新原人》中指出, 当教育仅停留于"功利境界"时, 个体将深陷个人主义的认知窠臼, "一切行为都是'为我', 死是'我'存在的断灭, 所以最是怕死"^[1]。这种存在性焦虑的蔓延, 迫切呼唤着对生命本质的哲学反思与教育回应。

生命教育在哲学视域中承载着双重使命: 其一, 引导

受教育者体认生命的有限性与超越性之间的辩证关系; 其二, 协助个体构建具有主体性的生命意义网络。顾明远提出的"教育本质在于提高生命质量与提升生命价值"的论断, 精准把握了这一使命的核心要义^[2]。这一教育理念突破了传统知识传授的工具性局限, 直指教育促进生命成长的本体价值, 为生命教育的理论建构提供了根本遵循。

2 西方生命哲学谱系及其教育实践转化

2.1 柏格森生命哲学的教育启示

亨利·柏格森作为现代生命哲学的奠基者, 其开创性的"绵延"(duration)理论为理解生命本质提供了全新视角。他在《创造进化论》中阐释的生命本质——即连续不断的创造性流动过程, 为终身教育理念奠定了坚实的哲学基础^[3]。"生命冲动"(élan vital)作为其哲学体系的核心范畴, 象征着个体在生命历程中对知识、智慧与自我实现的永恒追求, 这一概念深刻揭示了终身教育的哲学根基与终极旨归。在联合国教科文组织《终身教育引论》的理论阐释中, 柏格森的

【作者简介】熊英华(1985—), 女, 中国广东东莞人, 硕士, 大学语文教师, 聚焦中华优秀传统文化传承创新、大学语文课程教学改革及生命教育研究。

"自由与创造"理念被进一步转化为教育实践原则,强调个体在教育过程中的主体性与创造性,为突破标准化教育模式的桎梏提供了重要思想资源。

2.2 存在主义与生死哲学的教育融合

西方生死学研究通过临床观察揭示了人类面对死亡的心理演进轨迹:否认、愤怒、磋商、忧郁与接受(伊丽莎白·库布勒-罗斯理论)。基于这一理论成果,美国于1976年成立"死亡教育与咨商会"(ADEC),将死亡教育系统化纳入国民教育体系。在中国文化语境下,教育者基于对"死亡禁忌"传统的深刻理解,创造性地以"生死教育""生命教育"等概念替代直接的死亡教育表述,这种本土化的教育转化智慧,使受教育者能够通过死亡哲学沉思获得生命

觉醒的契机,体现了教育实践对文化传统的创造性传承。

2.3 身心关系的跨文化哲学探讨

2025年山东大学"中西方身心观比较"学术沙龙中,学者们围绕身心关系这一哲学基本问题展开深度对话。刘恒博士将英国分析哲学家柯林·麦金提出的"意识隐结构"理论——即意识具有不可还原的非空间属性,与道家"道生一,一生二"的宇宙生成观、宋明理学的"心体"理论进行跨文化比较,发现二者在解释身心关系的整体性方面具有显著的互补性。这种哲学对话为生命教育提供了重要理论启示:西方哲学的逻辑分析方法与中国哲学的直觉体悟传统,共同构成了理解生命本质的双重认知路径,应在教育实践中实现有机融合。

表 1

哲学流派	核心人物	核心生命观	教育实践启示
生命哲学	柏格森	"绵延"理论、“生命冲动”构建终身学习体系	培育创造性思维、尊重个体生命独特性
存在主义	萨特、加缪 ^[4]	存在先于本质、向死而生	开展生死教育、引导生命意义探索、培养自主选择能力
分析哲学	柯林·麦金	"意识隐结构"身心关系	促进科学理性与哲学思辨结合、深化对生命现象的认知
实用主义	杜威 ^[5]	经验连续性、生长即教育	践行"教育即生活"理念、培养问题解决能力、促进经验重构

3 东方生命智慧的教育传承与创新

3.1 道家自然生命观的教育转化

老子《道德经》蕴含的"贵生""无为""平衡"思想,构成了独具东方特质的自然生命哲学体系^[6]。道家"人法地,地法天,天法道,道法自然"的生态生命观,超越了西方主客二分的思维范式,将个体生命视为宇宙大化流行的有机组成部分。这一思想在当代教育实践中转化为三项基本原则:

教育应尊重生命发展的自然节律,避免过度干预("辅万物之自然而不敢为")

培养朴素自然的生活态度,抵御物质主义对生命本真的异化("见素抱朴,少私寡欲")

培育阴阳平衡的生命智慧,增强个体的心理弹性与适应能力("万物负阴而抱阳,冲气以为和")

3.2 儒家道德境界的生命超越路径

冯友兰提出的"人生四境界说"(自然境界、功利境界、道德境界、天地境界)为生命教育提供了重要理论框架^[7]。他在《新原人》中指出,当个体达到"道德境界"时,"生是尽伦尽职,死是尽伦尽职的结束",通过精神层面与古今贤哲的感通呼应,实现了对死亡恐惧的哲学超越。这一思想与顾明远"尊重受教育者主体地位,遵循生命发展规律"的教育本质观形成理论共鸣。儒家强调通过道德实践实现"三不朽"(立德、立功、立言)的生命超越路径,为当代生命教育注入了深厚的文化底蕴与实践动力。

3.3 儿童哲学视域下的生命教育创新实践

2025年《考试周刊》刊发的实证研究表明,儿童哲学与幼儿园生命教育的融合已成为学前教育改革的重要趋势。

这一创新实践强调将幼儿视为独立的哲学思考主体,通过"苏格拉底式提问""共同体探究"等方法,引导幼儿深化对生命本质的理解。研究数据显示,这种早期生命教育在促进幼儿认知发展(尤其是批判性思维)、情感培育(如共情能力)与社会性发展(如尊重他人)方面成效显著,特别有助于形成"尊重生命、热爱生命的终身学习习惯",为个体生命成长奠定重要基础。

4 跨学科视域融合与当代生命教育创新

当代生命教育的发展呈现出显著的跨学科整合特征,哲学、教育学、心理学、神经科学等多学科的理论交汇,为理解生命本质开辟了全新路径。2025年浙江大学生命哲学高级研修班的课程体系设计即典型范例:课程不仅系统涵盖儒家、道家、古希腊与基督教的生命哲学传统,还设置"科技伦理的生命哲学""美学与生命体验"等前沿模块。这种多元视角的有机融合,使生命教育既保持哲学思辨的深度,又能有效回应基因编辑、人工智能等科技发展带来的生命伦理挑战,体现了理论建构的时代性与前瞻性。

终身教育理念的哲学升华进一步拓展了生命教育的时空维度。柏格森"绵延"理论揭示的个体生命连续性与创造性特征,要求教育必须突破学校教育的时空局限,贯穿个体从出生到终老的完整生命历程。现代教育体系正经历"教育—生命"关系的范式重构:从关注阶段性知识习得得到培育终身成长能力;从标准化批量培养到尊重个体生命独特性;从工具性技能训练到精神世界的丰富完善——这些转变深刻体现了生命哲学对教育实践的系统性重塑。

5 生命教育实践体系的构建路径

5.1 课程开发的多维架构

分阶段课程设计：幼儿园阶段通过哲学绘本共读、自然观察等活动培育生命感知；中小学开设系统生命教育课程，整合生死教育、伦理教育内容；大学阶段深化生死哲学研讨与生命伦理实践。

跨学科整合路径：在生物学课程中探讨生命演化与生态关联，在文学教学中解读生命叙事与价值选择，在艺术教育中引导生命体验的审美表达。以“生命”为核心主题构建跨学科整合路径，能够打破学科壁垒，引导学习者从多元视角认知生命的本质、价值与意义，实现知识、能力与情感态度的协同发展。各学科基于自身特质，形成互补共生的教学闭环。

文化根基培育：将《道德经》的贵生思想、儒家“生生不息”的生命观、佛教“慈悲为怀”的生命伦理等传统文化精华系统融入教材体系。通过梳理传统文化中对生命敬畏、自然共生、人文关怀的阐释，为跨学科教学注入文化底蕴，让学习者在科学认知、文学感悟与艺术表达之外，承接民族文化中的生命基因。可结合经典典籍片段、传统典故案例，将文化理念自然渗透到各学科教学中，实现传统生命智慧与现代教育理念的同频共振，筑牢跨学科学习的文化根基。

5.2 教育方法的范式转型

体验式学习模式：通过志愿服务、自然研学、临终关怀实践等活动，深化个体对生命价值的亲身体悟。

对话式教学策略：借鉴儿童哲学的“探究共同体”方法，通过开放性提问与深度讨论，激发独立思考与价值澄清。

叙事探究路径：引导学习者通过生命故事的讲述、倾听与重构，建立自我认同与生命意义感。

5.3 评价体系的生态化重构

突破量化评价的单一模式，建立关注生命态度、价值

选择、精神成长的质性评价体系。

构建个体生命成长档案，系统记录对生命理解的深化过程与关键转变。

创设支持性教育环境，培育教师的“生命教育素养”，鼓励以“生命在场”的姿态开展教育实践。

6 结语：走向存在觉解的生命教育

哲学视域下的生命教育本质上是一场引导个体实现存在觉解的启蒙运动。它要求我们在理论建构中贯通柏格森“生命冲动”的创造性与老子“道法自然”的本然性，在实践探索中融合冯友兰的境界说与顾明远的教育本质观，在终身教育的广阔图景中实现个体生命的持续超越。未来的生命教育研究需要在三个维度深化探索：科技伦理与生命尊严的动态平衡机制；跨文化哲学对话中本土话语体系的主体性建构；生命教育成效的纵向追踪与循证研究。唯有如此，教育才能真正回归其本真使命——使人在有限的生命历程中实现无限的意义创造。

正如泰戈尔在《飞鸟集》中所吟唱的“生如夏花之绚烂，死如秋叶之静美”，教育的终极价值在于培育这种从容通达的生命自觉。在人类文明面临深刻转型的当代，这种对生命本质的觉解与珍视，比以往任何时候都更加珍贵与必要。

参考文献

- [1] 冯友兰《新原人》北京三联书店2007。
- [2] 顾明远《比较教育导论——教育与国家发展》人民教育出版社1998。
- [3] (法)亨利·柏格森《创造进化论》商务印书馆2004。
- [4] 杜威《教育哲学》商务印书馆民国11年。
- [5] (法)阿尔贝·加缪《我反抗，故我们存在》1951。
- [6] 老子《道德经》三秦出版社2024。
- [7] 林崇德《教育与发展》北京师范大学出版社2002。