

Research on the Integration Mechanism of College Students' Psychological Crisis Intervention and Ideological and Political Education

Caihong Lan

Chongqing Metropolitan College of Science and Technology, Chongqing, 401320, China

Abstract

In the context of the new era, the intertwining of psychological crises and ideological issues among college students has become increasingly prominent, and the traditional separate education model is difficult to meet the complex educational needs. This paper reveals the internal logical connection between psychological crisis intervention and ideological and political education through theoretical analysis, points out the current practical dilemmas in universities, such as the segmentation of management departments, the fragmentation of educational methods, and the dispersion of resources. The root cause lies in the disciplinary barriers and the lack of a coordination mechanism. The research proposes to construct a "four-in-one" integration mechanism that integrates goals, curriculums, teams, and practices, and explores practical paths from three aspects: curriculum design, activity innovation, and technological empowerment. In response to challenges such as insufficient policy support, a lagging evaluation system, and weak teaching staff capabilities, it is recommended to optimize through improving institutional guarantees, establishing dynamic evaluation indicators, and strengthening interdisciplinary training. In the future, it is possible to further explore the application of technologies such as artificial intelligence in precise integration, providing a theoretical reference for universities to achieve the coordinated education of "psychology - ideological and political education".

Keywords

Psychological crisis intervention; Ideological and political education; Integration mechanism; Coordinated education

大学生心理危机干预与思想政治教育融合机制研究

蓝彩虹

重庆城市科技学院, 中国 · 重庆 401320

摘要

新时代背景下, 大学生心理危机与思想问题的交织性愈发凸显, 传统分离式教育模式难以应对复杂育人需求。本文通过理论分析揭示心理危机干预与思想政治教育的内在逻辑关联, 指出当前高校存在管理部门分割、教育方法割裂、资源分散等现实困境, 其根源在于学科壁垒与协同机制缺失。研究提出构建目标融合、课程融合、队伍协同、实践整合的“四位一体”融合机制, 并从课程设计、活动创新、技术赋能三方面探索实践路径。针对政策支持不足、评价体系滞后、师资能力薄弱等挑战, 建议通过完善制度保障、建立动态评价指标、强化跨学科培训予以优化。未来可进一步探索人工智能等技术在精准化融合中的应用, 为高校实现“心理-思政”协同育人提供理论参考。

关键词

心理危机干预; 思想政治教育; 融合机制; 协同育人

1 引言

近年来, 随着社会竞争加剧、价值观念多元化, 大学生群体面临学业压力、就业焦虑、社交障碍等多重心理危机, 大学生心理危机事件频发与思想政治教育实效性不足的矛盾日益突出。据《2022 年中国大学生心理健康发展报告》显示, 约 21.48% 的大学生存在抑郁风险, 高达 45.28% 的大学生存在焦虑风险, 其中部分个案因价值观迷茫加剧心理

危机。与此同时, 传统思想政治理论教育因方式以团体教育为主、无法满足个体需求, 难以回应学生深层次思想困惑。心理危机干预聚焦个体心理调适, 思想政治教育强调价值引领, 二者在目标与方法上具有互补性, 但高校实践中普遍存在“各自为政”现象。如何构建科学有效的融合机制, 成为落实坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人, 加强“四个自信”教育理念的迫切课题。二者融合机制的研究, 有助于营造良好的校园文化氛围, 促进校园的和谐稳定。通过加强对学生的心理健康教育和思想政治教育, 能够减少学生之间的矛盾和冲突, 增强学生的凝聚力和归属感, 营造

【作者简介】蓝彩虹 (1997-), 女, 中国重庆人, 硕士, 从事思想政治教育研究。

积极向上、和谐稳定的校园文化氛围。本文旨在通过理论分析与框架构建，为破解大学生“心理-思想”复合型问题提供路径支持。

2 心理危机干预与思想政治教育的理论与契合性

2.1 心理危机干预的基础理论

心理危机干预以应激理论、认知行为理论为基础，关注个体在突发性、破坏性事件中的心理失衡状态。认知行为理论认为，人的情绪和行为由个体认知与评价决定，在心理危机干预中，通过改变认知和行为应对危机。大学生遇学业、人际问题产生负面情绪，多源于不合理认知，通过引导纠正，能改变负面情绪行为，认知重构技术可缓解症状。危机干预理论强调及时援助，遵循相关原则提供个性化帮助。社会支持理论认为，家庭、朋友、学校等支持能维护大学生心理健康，增加社会支持可缓解心理危机。

2.2 思想政治教育的核心功能

大学生思想政治教育重在增强学生的使命担当。重点引导学生系统掌握马克思主义基本原理和马克思主义中国化理论成果，了解党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，认识世情、国情、党情，深刻领会习近平新时代中国特色社会主义思想，培养运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力；自觉践行社会主义核心价值观，尊重和宪法法律权威，识大局、尊法治、修美德；矢志不渝听党话跟党走，争做社会主义合格建设者和可靠接班人。通过对党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史的学习，学生能够更加清晰地认识到中国共产党在国家发展进程中的核心领导作用，以及党带领人民取得的伟大成就，从而增强对党的认同感和拥护感，坚定对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

2.3 心理危机干预与思想政治教育的契合点

心理危机干预与思想政治教育虽分属不同学科领域，但在教育目标、教学内容及教育方法等方面二者紧密相连，相辅相成。

在目标上，二者高度一致，均以促进学生全面发展为宗旨。心理危机干预着眼于帮助学生化解心理危机，提升心理健康水平，例如学生遭遇失恋、学业失败陷入危机时，通过专业辅导助其正确应对，增强心理韧性。思想政治教育则侧重于塑造学生正确三观，培养道德品质与社会责任感，借社会主义核心价值观的学习践行，让学生将个人成长与国家发展相连，立志成为“四有”新人。良好心理是接受思政教育的基础，正确价值观又为应对心理危机提供精神支撑。

内容方面，二者相互补充。思想政治教育涵盖马克思主义理论、理想信念等教育，为学生提供思想指引与价值导向，像爱国主义教育激发爱国情与民族自豪感。心理危机干预包含心理健康知识普及等内容，助学生掌握心理调适技

巧，识别心理异常。思政教育能为心理危机干预提供价值引导，心理危机干预则为思政教育提供现实依据与心理支持。

教育方法上，二者相互借鉴。心理危机干预的倾听、共情等方法，值得思想政治教育学习，有助于建立良好师生关系，增强情感共鸣。思想政治教育的理论灌输、榜样示范、实践教学等方法，也能为心理危机干预所用，如用心理学理论帮助学生应对心理问题，借成功案例增强学生应对危机的信心，通过实践活动提升学生心理调适能力。

3 大学生心理危机干预与思想政治教育现状分析

3.1 分离困境的具体表现

在当前高校管理体系中，心理危机干预与思想政治教育通常分属不同部门。心理健康教育一般由学校心理健康教育中心负责，而思想政治教育工作则主要由学校党委宣传部、学生工作部、团委以及各学院的党总支等部门负责。部门分离致使工作目标、内容和方式缺乏协同。思政教育方法重理论灌输，心理危机干预重实践个性辅导，面对学生问题难互补，影响教育效果。教育资源分配上，师资分属不同专业领域，经费也分开列支，资源分散，因经费不足难以满足学生需求。

3.2 成因探析

心理学与思想政治教育分属不同学科体系，二者专业知识技能差异大，理论研究交叉不足，工作者存在沟通障碍和理解偏差。部分高校教育工作者对心理危机干预与思政教育融合认识不足，观念偏差导致二者难以形成合力。现有教育体制下，部门间缺乏沟通协调，评价体系侧重各自任务，阻碍融合。

4 大学生心理危机干预与思想政治教育融合机制的核心框架构建

4.1 制定二者目标融合目标

大学生心理危机干预与思想政治教育融合，以学生全面发展为目标，提升其心理健康与思想道德素质。心理健康上，助学生掌握心理调适方法，增强心理韧性，预防心理危机；思想道德层面，引导学生树立正确三观，培养责任感与家国情怀，践行核心价值观。将心理韧性、抗压能力、社会责任意识等纳入融合目标体系，打破“心理健康”与“思想进步”的二元对立。

4.2 定制二者融合课程

4.2.1 课程内容整合

课程内容设计需深度融合心理危机干预与思政内容。心理健康课融入思政元素，借红色文化助力学生应对压力、思考人生价值；思政课增加心理知识，借心理学理论助学生树立理想信念，设专门章节介绍心理问题及干预方法。还应关注社会热点与学生需求，如分析网络暴力、校园欺凌，针对就业压力开展心理调适，培养学生思维与应对能力。

4.2.2 教学方法创新

教学方法创新是实现大学生心理危机干预与思政教育融合的关键。案例教学法引入真实案例,在心理危机干预课剖析极端事件,助学生掌握方法;思政课借典型事迹,激发学生爱国热情。实践教学法组织学生参与志愿服务和红色文化活动,提高实践能力,增强家国情怀。教学中教师要引导学生反思总结,深化对二者融合的理解。例如:采用情境模拟、角色扮演等具身化教学法,如在“马克思主义基本原理”课程中设计“压力情境下的价值抉择”互动环节。

4.3 搭建思政老师、心理咨询师、辅导员“三位一体”融合团队

组建由思政教师、心理咨询师、辅导员构成的融合团队。思政老师负责思想引领,课堂上传授理论知识,培养学生三观,关注思想动态,引导看待热点与职业规划。心理咨询师承担心理健康教育与危机干预,普及知识、测评学生、提供咨询治疗。辅导员负责日常管理,营造良好环境,关注心理健康,衔接各方,与家长沟通。为保障融合团队有效运作,建立“心理筛查-思想评估-联合干预-效果跟踪”协作机制:定期沟通,交流学生情况;案例研讨,共同解决复杂问题;协同工作,教育活动中密切配合,发挥各自优势,提升教育效果。

4.4 定制融合实践活动

主题班会和社会实践活动等是开展融合实践活动的重要形式。主题班会围绕心理健康、挫折应对等主题,由心理咨询师、思政老师、辅导员协作引导学生讨论。社会实践活动包括红色文化参观和志愿服务,前者助学生汲取精神力量,后者培养责任感与能力。可以建立“心理-思政”融合实践基地,将心理危机预防纳入“青马工程”、“党史学习”等思政教育场景。

5 融合机制的实践路径探索

5.1 融合课程设计

思政课堂融入心理调适技巧,讲矛盾分析法、历史人物事迹时引导学生分析问题、汲取力量,还传授情绪管理等方法,促进学生全面发展。心理课堂融入价值观引导案例,讲自我认知时引入名人案例,结合热点问题引导思考,心理辅导时依学生问题融入引导,助学生树立正确价值观,实现心理与人格的健康成长。

5.2 依托活动载体,体验式教育模式创新

团体心理辅导在大学生心理危机干预与思政教育融合中作用显著。可按年级特点,针对不同年级学生开展不同主题辅导;也能结合学业压力、贫困生自强、人际关系、毕业生就业等主题,助学生提升心理与社交能力。此外,利用红色文化资源,通过参观遗址、开展主题实践活动,让学生接受思想政治教育,增强爱国情感与责任感,提升综合素质。

5.3 技术支持:利用大数据赋能精准干预

整合学业数据、消费记录、社交行为等信息,构建心

理危机预测模型,依据大数据分析,为学生制定个性化心理危机干预方案,能提升干预成效。针对低风险学生,借心理健康课程、咨询服务预防危机;高风险学生,则安排一对一辅导,跟踪状态并调整措施。制定方案时,考量个体差异,因家庭、学业、人际等致危机的学生,方案各有侧重。同时,注重与学生沟通合作,尊重其意愿,依反馈优化方案,促进学生心理健康。

6 挑战与优化建议

6.1 主要挑战

大学生心理危机干预与思政教育融合面临诸多挑战。政策支持不足,缺乏专门融合政策与细则,执行存形式主义,配套资源不完善,影响工作推进。评价考核体系不完善,指标侧重数量形式,方法传统主观,激励机制不健全,教师积极性低。教师跨学科能力不足,思政和心理教师知识有短板,高校培训体系和激励机制缺失,制约能力提升。

6.2 优化建议

为推进大学生心理危机干预与思政教育融合,政府需加强顶层设计,出台专项政策,设专项经费。高校应据此制定细则和方案,建领导小组明确职责,设监督评估机制并纳入绩效考核。还应构建科学评价指标体系,涵盖教学、学生发展、团队建设等方面,且具可操作性与量化性,评价主体多元。此外,高校要加强教师跨学科培训,组织专题培训与学术交流,支持教学研究;建立激励机制,表彰奖励突出教师,助力其职业发展。

7 结论与展望

心理危机干预与思想政治教育的融合机制,是破解大学生“心理-思想”复合型问题的创新路径。通过目标、课程、队伍、实践的深度整合,既能缓解心理危机的即时性冲击,又能筑牢价值理性的长效根基。未来研究可进一步探索人工智能、脑科学技术在精准识别心理-思想关联模式中的应用,推动形成“大心理-大思政”育人格局,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障。

参考文献

- [1] 教育部等.《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023-2025年)》,2023.
- [2] 中国科学院心理研究所.《2022年大学生心理健康状况调查报告》.社会科学文献出版社,2023.
- [3] 刘晓亮.司文超.《思想政治教育发展报告(2023)》.武汉大学出版社,2024.
- [4] 樊富珉.《团体心理咨询》.高等教育出版社,2005.
- [5] Caplan, G. Principles of Preventive Psychiatry . Basic Books, 1964.
- [6] 杨芷英.《思想政治教育心理学(第三版)》.中国人民大学出版社,2024.