

Practical exploration of ideological and political education teaching reform in colleges and universities based on the concept of OBE

Yuying Niu

Daqing Normal University, Daqing, Heilongjiang, 163000, China

Abstract

The concept of OBE emphasizes the orientation of student development outcomes, which provides a new idea for the reform of ideological and political teaching in colleges and universities. At present, there are outstanding problems in ideological and political education, such as vague goals, single methods, and lagging evaluation, which restrict the effectiveness of educating people. This paper constructs a three-in-one teaching system of knowledge transfer, ability training, and value shaping from the three aspects of goal setting, content reconstruction, and evaluation innovation, proposes improvement strategies such as modular curriculum design, contextualized teaching methods, and process evaluation tools, and explores the establishment of a closed-loop mechanism of "teaching design, implementation feedback, and continuous optimization", so as to provide practical reference for promoting the transformation of ideological and political courses from theoretical indoctrination to ability cultivation.

Keywords

OBE concept; ideological and political education; pedagogical reform; Results-oriented

基于 OBE 理念的高校思想政治教育教学改革实践探索

牛玉莹

大庆师范学院, 中国·黑龙江 大庆 163000

摘要

OBE理念强调以学生发展成果为导向,为高校思政课教学改革提供了新思路。当前思政教育存在目标模糊、方法单一、评价滞后等突出问题,制约了育人实效。本文从目标设定、内容重构、评价创新三方面切入,构建知识传授、能力培养、价值塑造三位一体的教学体系,提出模块化课程设计、情境化教学方法、过程性评价工具等改进策略,探索建立“教学设计—实施反馈—持续优化”的闭环机制,为推动思政课从理论灌输向能力养成转型提供实践参考。

关键词

OBE理念; 思想政治教育; 教学改革; 成果导向

1 引言

高校思想政治理论课承担着铸魂育人的核心使命,但在实际教学中仍存在重知识轻能力、重结果轻过程的现象,部分课堂沿用单向灌输模式,学生参与度有限,价值内化效果难以量化评估。OBE理念聚焦学习成果产出,强调反向设计与持续改进,这与思政教育强调知行合一的内在要求高度契合,本文通过解析OBE理念与思政教育的融合路径,着力破解教学目标空泛化、教学方法形式化、评价机制单一化等现实困境,为提升思政课教学实效提供理论支撑与实践方案。

【作者简介】牛玉莹(1993-),女,中国黑龙江大庆人,硕士,助教,从事思想政治教育研究。

2 OBE理念与思政教育的内在契合性

2.1 理念内核解析

OBE理念的核心在于以学生发展成果为导向,强调教育过程应围绕预期学习目标展开,这种理念包含三个基本要素:成果导向、反向设计、持续改进,成果导向要求教学活动始终指向学生最终获得的能力与素养,而非单纯的知识积累;反向设计指从社会需求出发,倒推确定教学目标与课程体系,确保人才培养与社会发展同频共振;持续改进则通过动态评估与反馈机制,推动教学质量的螺旋式上升。这种逻辑链条与思想政治教育铸魂育人的根本任务存在深度契合,思政教育同样强调将价值引领转化为学生的自觉行动,而非停留于理论认知层面。二者都追求教育目标的具体化、可观测化,都注重通过系统设计实现育人效果的实质性提升,这种目标同向性为理念融合奠定了基础^[1]。

2.2 适配性论证

OBE 理念与思政教育的适配性主要体现在目标协同与方法互补两个维度,从目标维度看,思政教育致力于培养学生的政治认同、价值判断能力,这与 OBE 强调的“可测量学习成果”具有内在一致性,例如将“坚定理想信念”转化为“能运用马克思主义立场分析社会现象”等可观测行为指标。从方法维度看,传统思政教育偏重理论灌输,效果评估多依赖考试分数,而 OBE 倡导的多元化评价手段(如实践报告、行为观察)能够更全面反映学生的价值内化程度。此外 OBE 的持续改进机制可破解思政教育中存在的“重教学轻反馈”问题,通过定期收集用人单位、毕业生跟踪数据,动态调整教学内容与方式,这种双向赋能机制,既强化了思政教育的实践导向,也为人文社科领域应用工程教育模式提供了创新范式。

3 当前思政课教学突出问题诊断

3.1 目标设定层面

当前思政课教学目标普遍存在“重知识轻能力”倾向,知识性目标占比过高,能力与素质目标表述笼统。例如“培养社会主义核心价值观”缺乏具体行为观测点,未细化到“能辨析社会现象的价值导向”等可测量层级。目标设定与社会需求脱节,未充分对接党政机关、企事业单位对人才政治素养的具体要求,导致教学目标悬浮于实际育人需求之上。

3.2 教学过程层面

教学方法仍以单向讲授为主,案例教学多限于理论解读,缺乏真实情境介入。课堂互动多停留在问答层面,缺少“模拟政协提案”“伦理困境辩论”等深度参与形式,部分教师过度依赖教材内容,未能及时融入时政热点,教学内容与学生的现实关切存在断层,削弱了理论说服力与实践指导价值。

3.3 评价机制层面

评价体系偏重终结性考试,试卷题型以概念复述、理论阐释为主,难以考察价值认同与践行能力。过程性评价工具匮乏,课堂表现、实践报告等占比不足 20% 且评分标准模糊,评价主体单一,用人单位、社会实践单位等外部主体参与度低,难以全面反映学生的政治素养成长轨迹。

3.4 成果产出层面

学生政治认同感呈现短期强化、长效维持不足的特点,部分学生在课程结束数月后出现认知回退现象,知行脱节问题突出,表现为课堂理论掌握度高,但面对现实价值冲突时应用能力薄弱,毕业生政治素养跟踪机制缺失,难以量化评估思政教育对学生长期发展的实际影响,制约教学效果的持续优化^[2]。

4 OBE 导向的思政课教学改革实施路径

4.1 三维目标体系重构

传统思政课教学目标多停留于“知识掌握”维度,

OBE 理念要求以成果为导向,构建知识、能力、素质三位一体的目标体系。知识目标需从理论认知向应用分析升级,例如将“理解马克思主义基本原理”细化为“能运用唯物史观解读乡村振兴政策”,通过设置区域发展案例分析任务,引导学生将抽象理论与现实问题结合。能力目标应聚焦政治实践能力培养,设计“时政评论写作”“基层党建模拟”等可观测指标,要求学生在特定情境中展现政策分析、组织协调等能力,教师通过实践成果评分表量化评估完成度。素质目标则强调价值观内化的长效性,建立“志愿服务积分制”“公共议题立场记录表”等跟踪工具,从行为频次与立场一致性两个维度评估政治认同的稳定性。这种重构使教学目标从笼统的“培养接班人”转化为可操作的行动指南,教师能清晰判断“学生是否能用理论解决实际问题”“是否形成稳定的价值选择模式”,从而精准调整教学策略,实现从“教什么”到“学生能做什么”的范式转变^[1]。

表 1 思政课三维目标体系重构对比

目标维度	传统目标表述	OBE 重构目标	评价工具
知识目标	掌握中国特色社会主义理论	运用理论分析区域发展案例	案例分析报告 (40%)
能力目标	提高政治参与意识	撰写基层治理改进提案	实践项目成果 (30%)
素质目标	树立社会主义核心价值观	持续参与社区志愿服务 (年 ≥ 4 次)	行为观察记录 (30%)

4.2 教学内容与方法创新

教学内容需打破教材章节限制,围绕核心素养培育目标,将传统理论单元转化为问题导向的实践模块。例如将“社会主义核心价值观”教学单元拆解为“价值冲突识别”“伦理决策模拟”“公共服务实践”三大模块,每个模块嵌入社会热点问题研讨、基层矛盾调解实训等情境任务,使学生在真实问题解决中理解理论内涵。教学方法创新体现为三个递进式转变:从单向灌输转向混合交互,构建“线上资源自学—课堂焦点辩论—课后实践反思”的立体化学习链;从理论解析转向行动体验,运用虚拟现实技术还原历史场景,让学生在沉浸式体验中感悟红色精神;从个体学习转向协同创造,组织跨专业团队完成政策建议书、社区治理方案等综合性产出。这种设计强化了教学内容的现实关联性,例如通过“基层治理模拟”任务,学生需综合运用民主协商、群众工作方法等理论工具,在角色扮演中深化对“全过程人民民主”的认知。教学方法与认知规律的深度契合,有效破解了传统课堂参与度低、知行脱节的顽疾,使思政教育真正成为价值内化的催化剂。

4.3 评价机制革新

OBE 理念下的评价机制革新需要打破传统“一考定终身”的固化模式,构建动态跟踪、多维介入、持续反馈的立体化评价体系。这一体系的核心在于将评价贯穿教学全过程,既关注阶段性成果,更重视长期素养养成,通过评价数

据的深度挖掘,驱动教学策略的精准调整。

评价周期全程化要求覆盖课前、课中、课后全流程,课前通过学情调研分析学生的认知基础与兴趣点,例如设计“时政热点关注度”问卷,识别教学重点难点;课中采用实时反馈工具记录学生的课堂参与质量,包括观点表达的逻辑性、案例分析的理论深度等维度;课后依托实践任务追踪行为转化,如观察学生在社会调研中是否自觉运用马克思主义方法论。每个阶段生成评价报告,作为下一环节教学设计的依据,形成“评价—改进—再评价”的循环链路。

评价主体多元化强调打破教师单一评价的局限,引入校外导师、实践单位、学生互评等多方视角,构建“三维评分矩阵”。例如在“基层治理模拟提案”项目中,教师侧重理论应用评分,社区工作者评估方案可行性,小组成员互评协作贡献度,用人单位通过毕业生跟踪调查反馈政治素养的实际表现,将“能否在职场中坚守廉洁自律”等软性指标纳入评价范畴,这种多源评价机制既增强了结果公信力,也倒逼教学内容贴近现实需求。

评价反馈即时化需要建立快速响应机制,开发智能评价系统,对课堂讨论、在线测试等产生的数据进行实时分析,识别教学薄弱点。当某一知识模块的达标率持续低于预期时,系统自动推送预警信号,触发教学团队集体研讨改进方案。同时,为学生提供个性化学习诊断报告,例如标注价值观念论中的逻辑漏洞,推荐针对性学习资源。评价结果不再局限于分数呈现,而是转化为可视化成长曲线,帮助学生清晰认知自身政治素养的提升轨迹^[4]。

5 改革成效保障机制

5.1 教师能力提升

推动教师队伍转型是确保改革落地的基础。学校需要建立系统的培养体系,把理论学习与实际操作结合起来。例如定期组织教学研讨会,让教师交流如何设计课程目标、开发评估工具,重点训练他们将抽象育人要求转化为具体教学行为的能力。区域教育部门可以牵头成立教师协作组,相邻院校联合开展课程设计活动,通过共同备课、相互听课等方式促进经验共享。完善教师评价标准,将教学改革成效纳入职称评审条件,对积极参与课程创新的教师在评优评先中给予倾斜。试点院校还可探索师徒结对机制,安排资深教师指导青年教师设计社会实践任务,通过教案共研、课堂观摩加速教学能力升级。

5.2 质量监控体系

构建“过程跟踪+结果验证”的双重质量保障网络,

校级层面成立 OBE 改革督导组,定期抽查教学目标的达成度,重点核查学生成果与预设能力的匹配情况。建立用人单位定期反馈机制,通过毕业生政治素养追踪调查,评估教学成果的社会适应性^[5]。开发教学质量预警系统,对课堂参与度持续偏低、实践任务达标率不足的课程亮黄灯,要求教学团队限期提交整改方案。同时完善学生评教指标,增加“目标理解度”“能力提升感知度”等维度,形成师生双向评价的闭环管理。

5.3 资源支持配套

教学资源的系统性供给是改革可持续推进的基础保障,开发思政课 OBE 案例资源库,收录优秀教学设计方案、学生典型成果范例,为教师提供可直接迁移的实践模板。建设虚拟仿真实验平台,集成红色教育基地实景建模、政策推演沙盘等模块,破解实践教学资源地域限制问题,设立专项教学改革基金,重点支持情境化教学工具研发、评价系统开发等创新项目,建立校际资源协作机制,推动课程模块、评价工具的跨区域共享,避免低水平重复建设。通过资源整合与协同创新,形成“目标引领—资源支撑—成果产出”的良性生态。

6 结论

OBE 理念为高校思政课改革创新提供了系统化解决方案,通过以成果导向重构教学目标、以模块化设计活化教学内容、以动态评价牵引教学过程,思政教育逐步摆脱理论说教的传统模式,转向能力培养与价值塑造的深度融合,教师能力提升、质量监控强化、资源配套完善的三维保障机制,为改革落地提供了可持续支撑,未来需进一步细化不同专业学生的素养发展指标,建立省级教学改革实验区,推动 OBE 模式与思政教育特色的深度适配,最终实现知识传授、能力养成、价值引领的协同共进,为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基。

参考文献

- [1] 范泽坤.数智化赋能高校思想政治工作的价值意义、发展理念和创新探索[J].改革与开放,2024,(16):53-57+72.
- [2] 杨娟.OBE理念下高校思想政治理论课的教学改革[J].学园,2024,17(23):17-19.
- [3] 蒋曦.基于OBE理念的高校思想政治理论课学习成果评价研究[J].新余学院学报,2024,29(04):114-119.
- [4] 孙洪梅.OBE教育理念下高校思想政治理论课教学成效研究[J].黑河学院学报,2024,15(06):84-86+109.
- [5] 刘彬,张智涛,荣利.OBE理念下高校党建融入思想政治教育的路径研究[J].产业与科技论坛,2024,23(06):136-139.