

培学员可发挥其作用,在跨学科合作中提高临床能力和团队精神。

3.3 跨学科合作模式的实践效果评估

跨学科合作模式的推行效果可通过多种途径考核,从而保证其在住培学员临床能力方面对肝胆外科的临床能力有促进作用。一是通过对住培学员的临床能力的综合评定,在跨学科协作中衡量其成绩。考核指标有临床功力的,有诊断疾病的,也有诊治的,还有病人满意度的,都是有标准的。通过临床技能考核、病例讨论成绩等具体考核工具,客观评价医生在团队中的作用与贡献。同时,住培学员和病人对跨学科合作模式的反馈,通过定期的团队反馈和病例分析予以保障。

第二,住院医生和病人对跨学科协作模式的反馈,可以通过问卷调查、访谈等方式进行收集。问卷内容要涉及住培学员在跨学科配合中的学习经历、沟通效果以及病人对治疗质量、沟通效果、治疗结果的满意程度等方面的问题。跨学科合作对患者治疗效果的影响可以通过对病人满意度和信任度的评估来体现。另外,医疗机构还可以进一步检验跨学科协作模式的实际效果,通过分析病人的恢复情况、治疗周期和复发率等资料进行分析。通过这些考核手段,对跨学科合作模式的实施效果进行全面了解,从而为今后的提高提供依据,从而保证医生临床能力的不断提高,同时也为病人的优质治疗提供保障。

4 提升跨学科合作模式的策略与挑战

4.1 跨学科合作模式的优化策略

从多方位优选交叉学科合作模式推行成效有待于进一步完善。首先要从很多方面来强化跨学科组的通力合作。有效的沟通能够保证小组成员之间能够顺利进行信息交流,从而避免在诊疗过程中产生信息不对称的现状发生,各队成员之间要做到有的放矢、有的放矢,各队的成员之间做到有的放矢;各支球队成员之间要充分发挥各自的专业特长,在各自的工作岗位上要有很好的服务,做到有的放矢。其次,多学科的实践环节应该加入住培学员的培训当中来。通过对临床环境中现实存在的跨学科合作,在实践中可以锻炼出住培学员的团队协作能力和临床判断能力。如:组织开展多学科病例讨论会,使住院医生在参与讨论的过程中能够学以致用,身体力行、身体力和体能得到很好的提高。最后是建立一个完善的考核制度,对跨学科的合作模式进行经常性的考核,从而达到效果。评估不仅要关注医生的临床技术提高,而且还要包括病人的治疗能力、病人的满意度以及病人的治疗效果等方面的知识。通过不断地反馈、提高,可以发现协作中存在的问题,使交叉协作的模式得到进一步的优化,从而使整体的医疗服务质量得到很好的提升。

4.2 跨学科合作面临的挑战

跨学科合作虽然在临床上还面临着很多挑战,但在肝

胆外科住培学员的培养中起着重要的作用。一是不同学科之间需要高度的协作,沟通要很好,这是跨学科合作的首要条件。但是,不同学科之间的文化差异,工作方式的不同,专业术语的障碍,往往会造成沟通不畅,进而对配合造成影响。比如外科医生和内科医生,在诊疗思路、治疗手段等方面可能有区别,如果沟通不有效,就有可能造成治疗方案的千篇一律或病情延缓。二是跨学科合作,特别是临床工作繁忙,对医生的时间、精力要求比较高。住培学员通常面临繁重的临床工作任务,如何合理安排跨学科在有限的时间内的合作学习,既要保证每天的工作质量,又要保证跨学科学习的效果,成为当前迫切需要解决的问题,因此,在临床工作中,跨学科合作对医生的要求比较高。另外,医院管理层的积极支持、协调,也是跨学科协作模式顺利实施的需要。由于资源缺乏、体制保障得当、文化支撑不到位,就有可能造成跨学科配合不能顺利开展。对于医院而言,促进这种模式的重要挑战是如何平衡日常医疗任务与跨学科合作在资源有限的条件下的需求。

5 结语

跨学科合作模式对临床能力提升肝胆外科住培学员作用显著。住培学员通过系统的跨学科协作培训和实践,不但可以提高自身的专业知识和技能,而且可以增加临床实践经验,特别是能够借助其他学科的专业支持,在面对复杂案件的时候提高自身的诊断及处理能力,特别是在面对纷繁复杂的案例的时候,可以提高自己的临床经验。住培学员通过与内科、影像学、病理学、麻醉学等学科的紧密合作,可以更全面地了解病人的病情,形成多角度的诊疗方案,从而增强临床决策能力。同时,对于实际的医疗服务而言,跨学科合作的培养也有助于提高医师的团队协作能力。在跨学科的队伍当中,住培学员可以和其他专业人员一起讨论病例,就治疗方案进行咨询,在减少医疗过程中可能出现的差错,从而提高沟通协调能力。

然而,跨学科合作模式在实践中还面临着诸如不同学科之间沟通障碍、时间编排冲突、资源配置失衡等一些挑战,跨学科合作的模式在实践中的应用还存在着一定的难度。未来需要更加注重资源的合理配置,加强各学科之间的交流机制,为住培学员提供更多的跨学科学习与合作机会,以进一步优化跨学科合作模式,解决这些实际问题。

参考文献

- [1] 朱靓.肝癌肝切除术单病种住院费用相关因素分析及其临床路径的制定与实施的研究[D].第四军医大学,2010.
- [2] 周兵,孙勇,顾殿华.以疾病为主题的思维导图在肝胆外科临床实习渐进性引导教学中的应用[J].医学理论与实践,2021,34(22):4032-4034.
- [3] 康志龙,张昆,宋燕州,等.肝胆外科复合型人才培养创新策略研究[J].教师,2024,(27):111-113.
- [4] 袁廷伟.新桥医院人力资源战略管理[D].重庆大学,2005.

Junior high school Chinese classroom dialogue teaching case analysis

Yan Yang

Shihezi No.19 Middle School, Shihezi, Xinjiang, 832000, China

Abstract

in the traditional junior high school Chinese teaching mode, because of the problem of learning, “full” phenomenon or often exist, teachers are the classroom “master”, students are “guide” to the correct answer, classroom lack of vitality and interaction, in this classroom, students have no passion, in the long run, the vitality of Chinese teaching gradually fade, to the direction of rigidity. With the in-depth study of the new curriculum standard, the transformation of educational concepts is deeply rooted in the people. As a new and effective teaching mode, dialogue teaching has been learned and promoted in the front-line teaching, and gradually become an important force to promote the teaching reform. Its core concept is to emphasize the equal dialogue and in-depth communication between teachers, students, students and learning books. This interactive mode breaks the traditional teaching pattern of single teaching by teachers and creates a more active learning environment for students.

Keywords

junior high school Chinese language; Dialogue based teaching; CHANGE ROLE

初中语文课堂对话教学案例分析

杨艳

石河子第十九中学, 中国·新疆 石河子 832000

摘要

在传统初中语文教学模式中, 因为学情的问题, “满堂灌”现象还是时常会存在, 教师是课堂的“主人”, 学生被“引导”的走向正确答案, 课堂缺乏活力与互动, 在这样的课堂上, 学生是没有激情的, 长此以往, 语文教学的生命力逐渐凋谢, 走向僵化的方向。随着新课标的深入学习, 教育理念的转变深入人心, 对话教学作为一种新型有效的教学模式, 在一线教学中被学习、推广, 并逐渐成为推动教学变革的重要力量。它的核心理念在于强调师生、生生、学本之间的平等对话与深度交流。这种互动模式打破了传统教学中教师单一讲授的格局, 为学生创造了更为积极主动的学习环境。

关键词

初中语文; 对话教学; 转变角色

1 引言

教师转变为引导者。因材施教, 激发学生的学习兴趣 and 探索欲望。生生对话则为学生提供了相互学习、相互启发的平台。学生不再是被动地接受文本传递的信息, 而是主动地与文本进行心灵的沟通和思想的交融。它使课堂氛围更热烈, 学生的参与度更高, 进而促进学生在语文知识的积累、阅读理解能力、写作表达能力以及思维品质等多个方面实现全面发展, 为学生的未来学习和成长奠定坚实的基础。

2 案例

以《从百草园到三味书屋》教学为例。教师在课堂伊始, 提问学生: “大家小时候都有自己喜欢玩耍的地方, 那鲁迅

笔下的百草园又是怎样一番景象呢?” 随后, 教师设计了多层次的对话活动。教师提问: “鲁迅的百草园承载了他的童年记忆, 如果用一个词形容你心中的百草园, 你会选什么?” 学生踊跃回答, 如“生机勃勃”“自由自在”“神秘有趣”等。教师进一步追问: “文中哪些细节支撑了你的选择?” 学生迅速翻动课本, 有的指出“碧绿的菜畦、光滑的石井栏”展现自然之美, 有的提到“翻开断砖遇到蜈蚣”体现童趣。学生们积极思考, 纷纷举手分享自己的想法。

接着, 教师组织小组讨论, 让学生们探讨百草园中哪些场景最吸引自己, 为什么。小组内学生们热烈讨论, 各抒己见, 有的说喜欢百草园中的泥墙根一带, 因为那里有有趣的昆虫; 有的说雪地捕鸟的场景很有趣。在小组讨论结束后, 教师引导学生对文本进行深入研读, 分析作者描写百草园时运用的修辞手法和表达技巧。小组讨论环节, 教师布置任务: “对比百草园与三味书屋的环境描写, 分析作者情感变化。” 某小组中, 学生 A 指出: “百草园的‘鸣蝉在树叶里长吟’

【作者简介】杨艳(1980-), 女, 中国新疆石河子人, 本科, 教师, 从事初中语文教学研究。

是动态的欢乐，而三味书屋的‘黑油的竹门’显得压抑。”学生B补充：“‘Ade，我的蟋蟀们！’这句感叹词，说明离开百草园时的不舍。”讨论中，教师发现一组学生围绕“三味书屋是否完全无趣”产生分歧，及时介入引导：“大家是否注意到寿镜吾先生读书入神时‘微笑起来’的细节？”学生由此意识到三味书屋亦有温情。学生们在与文本的对话中，体会到了作者对百草园的喜爱之情。

之后，教师又组织了一场小型辩论，话题是“百草园和三味书屋，哪个对作者的成长更重要”，学生们分成正反两方，激烈辩论，思维的火花不断碰撞。辩论环节，反方学生提出：“三味书屋的严格教育让鲁迅打下扎实古文基础，比百草园的玩乐更重要。”正方立即反驳：“百草园的探索精神培养了观察力，这才是创作《朝花夕拾》的基础。”双方引证《五猖会》中父亲强制背书的情节，以及《社戏》中对自然的热爱，将辩论提升至鲁迅整体创作观的层面。

3 案例分析

在这个案例中，充分体现了对话教学的三大优势。

3.1 师生对话：从单向传授到思维激活

从师生对话来看，教师通过巧妙的提问及设计巧妙的“问题链”，引导学生由感性认知转向理性分析，激发学生的学习兴趣，让学生积极参与到课堂中来，改变了传统教学中教师单向讲授的局面。例如，当学生用“自由”描述百草园时，教师追问：“‘雪地捕鸟’需要遵守哪些规则？这是否与‘自由’矛盾？”促使学生发现文本中的张力，深化对“童年乐园”复杂性的理解。这种设计符合布鲁姆认知目标分类中的“分析”与“评价”层次。

3.2 生生对话：从个体学习到集体建构

小组讨论环节促进了生生对话，学生们在交流中相互启发，拓宽了思维。在与文本的对话中，学生们深入理解了作者的情感和写作意图，提升了阅读理解能力。例如，关于“泥墙根一带”的描写，有学生认为“油蛉低唱”体现童趣，另一学生则联想到《昆虫记》中法布尔对昆虫鸣叫的科学观察，教师适时引入“文学审美与科学观察的差异”这一议题，拓展了对话的学术深度。

3.3 生本对话：从表层阅读到深度解读

小型辩论则进一步提升了学生的思维能力和表达能力，让学生在观点的碰撞中深化对知识的理解。在分析“三味书屋”部分时，教师要求学生标注“似乎确凿只有一些野草”中的矛盾修辞，学生发现“似乎”与“确凿”并置，暗示成年鲁迅对私塾教育的复杂态度。这种细读训练提升了学生的文本敏感度，呼应了接受美学理论中“读者与文本共创意义”的观点。

4 不足

4.1 参与度差异显著

部分性格内向的学生在课堂对话中参与度不高，教师有时未能充分关注到这部分学生。课堂观察显示，约20%

的学生（多为内向者）在整节课中发言不超过2次。例如，学生C在辩论环节始终低头记录，教师未能及时邀请其分享笔记内容。

4.2 讨论深度参差不齐

在小组讨论时，个别小组存在讨论偏离主题的现象，教师对小组讨论的引导和监控还不够到位。某小组在分析“作者情感”时，将大量时间花费在争论“覆盆子是否比桑葚好吃”上，偏离主题达5分钟。教师因指导其他小组未能及时干预，导致该组未能完成核心任务。

4.3 评价机制单一化

教师主要采用“鼓掌、表扬”等笼统反馈，缺乏针对性指导。如学生D提出“百草园象征未被规训的自然生命”这一创新观点时，特别是“规训”一词，更是学生个性化的理解，如果能追问一下，学生思维的火花就可以具体捕捉到，但是教师仅回应“很好”，未进一步追问其象征意义的文本依据。

5 解决策略和改进方法

教师要不断学习对话教学理论，参加相关培训，提升自身对话教学能力，包括提问技巧、引导能力、组织能力等³。不断地在教学实践中锤炼对话能力；培养学生对话意识，鼓励学生积极思考，大胆表达自己的观点，学会倾听他人意见，提高学生参与对话的积极性和主动性。

5.1 差异化参与策略

①关注个体差异，教师要更加留意性格内向学生的表现，通过鼓励、引导等方式，为他们创造更多参与对话的机会，增强他们的自信心。“思考卡”工具：为内向学生发放红色/绿色卡片，红色表示“需要更多思考时间”，绿色表示“已准备好发言”。在《背影》教学中，教师使用此法后，内向学生发言率提升35%。

②加强小组指导，在小组讨论前，教师要明确讨论要求和规则，在讨论过程中，加强巡视和指导，及时纠正偏离主题的讨论，确保小组讨论的有效性。角色分工法：小组讨论时设立“记录员”“发言人”“时间管理员”等角色，确保每人承担具体任务。例如《孔乙己》课例中，教师指定沉默学生担任“方言翻译员”，负责分析文中绍兴方言的表达效果。

5.2 深度讨论引导方案

可以设计“焦点问题提示单”：在《苏州园林》小组讨论前，教师发放包含“说明顺序”“语言风格”“文化意蕴”三个层级的提示单，要求各组按顺序推进。实践表明，此法使讨论偏离率降低60%。

可以发放线上实时追踪表：利用智慧课堂系统监测各组讨论关键词，当某组“覆盆子”出现频率过高时，系统自动推送提示：“请回到情感分析主线”。

5.3 多层次评价体系

“3C反馈法”：要求教师反馈包含“肯定(Compliment)”