

覆盖学生学业、教学资源及师资配置等关键环节,采用大数据挖掘及机器学习算法实时监测与分析教育动态;同时,搭建跨院系、跨行业线上协同平台,整合高校、企业及社会组织资源,通过云计算与虚拟现实技术构建智慧课堂、虚拟实验室及远程研讨系统,实现协同育人过程数字化管理。为确保系统稳定运行与数据安全,设计分级权限管理与多重加密算法,建立定期风险评估与应急响应机制;此外,设立智能决策支持模块,依据多指标反馈构建动态调整模型,提升管理效能;并针对管理人员与技术骨干开展定向培训,强化平台应用能力与操作规范。信息化管理改革注重多层次数据治理与技术标准制定,依托自主研发与开放合作双重模式推动教育管理转型。同时,优化信息互联互通机制,构建跨平台数据接口,实现异构系统间高效协同;完善日志监控与故障诊断功能,确保平台运行稳定可靠。

4.5 加强协同育人模式下的教师能力建设

基于协同育人指导下的高校教育改革除了上述建议外,还应当加强教师能力建设中,借助于一系列切实举措,增强教师跨学科、跨企业、跨社会整合资源的能力^[9]。首先,高校要制定有针对性的教师培训计划,组织系统性的协同育人专题培训,重点增强教师跨学科教学设计能力和跨界知识整合能力,特别是强化他们与企业、社会资源对接的能力,以更好地适宜当前教育多元化、产业一体化的大背景。教育培训内容须涉及协同教学方法、项目协作机制、实践课程设计等方面,同时结合案例分析和实际操作,增强教师的实践能力。其次,为了促进教师对企业的职业认识和实务能力的提高,高校还可借助校企合作机制推动教师到企业挂职锻炼。教师通过参与到企业实际工作中去,这样一来能够使其对行业前沿技术及其发展趋势有一个深入的认识,同时也可在教学过程中融入最新的行业知识或技术,从而提升教学内容的时效性和实用性。另外在教师评价机制优化上,高校在协同

育人指导下把教师的实际表现纳入考核制度当中。为此,高校可制定多元化的评价标准,重点关注教师的协作性、创新性和动手能力,通过量化的方式对教师在跨学科整合、企业合作和社会资源引进等方面的贡献进行评价。随后将评价结果和晋升、奖励等挂钩,不但能够有助于促进他们在教学活动中更加注重实践性、创新性,同时也可以充分调动出教师参与协同育人项目的积极主动性。

5 结语

综上所述,在新时期背景下通过基于协同育人推进高校教育管理改革,这不但可以实现教育资源优化配置与管理效率提升目的,更为重要的是能够培育出匹配社会需求的高质量人才。为此,各高校可以基于协同育人指导下借助于构建多主体协同育人管理机制、优化内部管理结构、推动校企合作、信息化改革以及教师能力建设等教育改革措施,切实增强教育管理水平和促进人才培养模式创新。今后随着协同育人模式不断成熟以及科技飞速发展,其在高校教育管理改革中将发挥更为巨大的价值,最终为高等教育高质量发展提供新的动力。

参考文献

- [1] 广璐.基于协同育人的高校教育管理改革路径研析[J].就业与保障, 2024(7):172-174.
- [2] 蔡嘉怡.基于协同育人的高校教育管理改革策略[J].中国科技期刊数据库 科研, 2023(3):4.
- [3] 吉雅.基于融媒体的高校协同育人教育管理改革路径研究[J].名汇, 2023(9):53-55.
- [4] 程春.基于创新人才培养的高校教育管理改革研究[J].佳木斯职业学院学报, 2024, 40(3):190-192.
- [5] 李梓梁,潘奋瑶.“互联网+”背景下高校教育管理模式的探析[J].微型计算机, 2024(7):3.

Research on the problems and countermeasures of integrating generative artificial intelligence in the ideological and political education in colleges and universities

Huan Ren

Xinjiang University, Urumqi, Xinjiang, 830046, China

Abstract

In the digital age, generative artificial intelligence is gradually integrating into the field of ideological and political education in colleges and universities, leading to the reform of education mode. This paper focuses on the integration of ideological and political education in colleges and universities into generative artificial intelligence, expounds its current situation and positive influence, and deeply analyzes the existing problems in technology, education, ethics and morality, such as poor accuracy and reliability, the ambiguity of teachers' roles, the deviation of values guidance, etc. It also puts forward countermeasures such as technology optimization, education and teaching improvement, ethics and ethical norms, aiming to provide reference for promoting the rational application of generative artificial intelligence in ideological and political education in colleges and universities, help improve the quality of ideological and political education, and cultivate college students in the new era with correct values and innovative thinking.

Keywords

university; ideological and political education; generative artificial intelligence

高校思想政治教育中融入生成式人工智能的问题及对策研究

任欢

新疆大学, 中国·新疆 乌鲁木齐 830046

摘要

在数字化时代,生成式人工智能正逐渐融入高校思想政治教育领域,引发教育模式的变革。本文聚焦高校思想政治教育融入生成式人工智能,阐述了其现状、积极影响,深入剖析存在的技术、教育、伦理道德层面问题,如准确性可靠性差、教师角色模糊、价值观引导偏差等。并针对性提出技术优化、教育教学改进、伦理道德规范等对策,旨在为推动生成式人工智能在高校思政教育中的合理应用提供参考,助力提升思政教育质量,培养具有正确价值观和创新思维的新时代大学生。

关键词

高校; 思想政治教育; 生成式人工智能

1 引言

随着科技的飞速发展,生成式人工智能在各个领域广泛渗透,深刻改变着人们的生活与工作方式。在教育领域,其为教学带来新的机遇与挑战。高校思想政治教育作为塑造学生正确世界观、人生观和价值观的关键课程,如何与生成式人工智能有效融合成为重要课题。基于此,本文将深入研究两者融合的现状、问题及对策,对提升高校思政教育质量、培养全面发展的高素质人才意义重大。

2 高校思想政治教育中融入生成式人工智能的现状

2.1 新疆大学的应用案例

新疆大学思想政治教育课教师积极探索生成式人工智能在教学中的应用,成效显著。备课阶段,教师借助 DeepSeek、豆包、Kimi 等工具,快速获取丰富教学案例。讲解形势与政策课时,输入主题,便能得到中美关系的历史互动与当前挑战、我国新质生产力的发展实践等案例,让抽象理论变得生动,助力学生从多视角理解知识本质。分析资料时,生成式人工智能同样给力。面对社会热点,如俄乌冲突,它能提供起因、过程、双方策略及影响等多维度分析资料,帮助教师引导学生从多层面剖析深层原因,培养学生批判性思维。

【作者简介】任欢(1995-),男,中国新疆昌吉人,硕士,助教,从事高校思想政治教育研究。

2.2 融入的积极影响

生成式人工智能为高校思政教育注入活力,凭借强大能力丰富教学资源。传统思政教学资源获取渠道有限、更新慢,难以满足学生多元需求。而生成式人工智能能实时链接各类信息源,如新闻、论文等,提供时事热点与学术前沿。讲《七十五载迎盛世 砥砺前行续华章》时,可快速呈现祖国发展最新成果与案例,让教学紧跟时代。还能依据教学需求生成个性化资料,如“社会主义核心价值观”教育的生活案例,帮助学生理解内涵。同时实现跨学科资源整合,分析社会现象时提供多学科视角,培养学生综合思维。在提升教学效率上,生成式人工智能作用显著。备课环节,教师输入主题与目标,它就能生成教学大纲、丰富素材并嵌入课件,能节省大量时间。批改作业时,利用自然语言处理技术快速批改,识别错误、给出评语,还能进行数据分析,助力教师调整教学策略,甚至协助教学管理,安排课程、统计成绩。其互动性与趣味性改变了思政课堂枯燥现状。通过智能对话系统与学生实时交流,激发学生对思政学习的兴趣,引导学生主动参与学习。

3 高校思想政治教育中融入生成式人工智能存在的问题

3.1 技术层面问题

生成式人工智能于高校思政教育应用时,技术层面的准确性与可靠性难题凸显。其依赖大规模数据训练与复杂算法,而训练数据质量参差不齐,来源广泛且含错误、虚假信息,如在描述中国历史事件时,因训练数据偏差,可能错误表述时间、人物等,误导学生对历史的认知,影响思政教育准确性。算法也存在局限,难以模拟人类思维,在处理思政理论深层次问题,如解释“社会主义核心价值观”内涵时,易给出片面回答,让学生理解流于表面。此外,它还易受外部干扰,黑客恶意操作可能使其生成有害信息,传播错误价值观。数据隐私与安全风险也不容小觑^[1]。生成式人工智能运行涉及大量数据收集、存储与传输,其中包含师生敏感信息。收集环节有过度、非法收集之嫌,如某些教育APP借技术索要无关权限。存储时,服务器面临黑客攻击、病毒感染风险,2023年韩国三星员工因违规使用ChatGPT致机密资料外泄。传输中,加密技术不完善会导致数据被窃取、篡改,影响分析结果。数据使用和共享若未经用户同意或脱敏,也会造成隐私泄露,如学生思想动态数据被共享给商业机构用于不当用途。

3.2 教育层面问题

生成式人工智能的兴起,让高校思政教育中教师角色定位陷入模糊,主导作用被削弱。传统思政教学里,教师凭借知识、经验与人格魅力,充当知识传授、思想引导及课堂组织的核心,是学生成长的关键助力。但生成式人工智能凭借海量知识与快速信息处理能力,能为学生即时答疑、提供

资源,降低学生对教师的依赖,动摇教师知识权威地位。课堂讨论时,学生更倾向参考人工智能观点,减少与教师深度互动。其模拟教学行为、进行智能辅导与评价,也弱化教师在教学评价和个性化指导上的作用,作业批改的高效虽好,却导致教师对学生关注度降低,影响思政教育效果。同时,学生过度依赖生成式人工智能,给思维能力培养带来困境。便捷获取答案和观点,让学生撰写思政论文时,跳过深入研究与思考,直接用人工智能生成内容,渐渐丧失独立思考与解决问题能力。而且,过度依赖阻碍批判性思维发展,学生习惯接受信息,缺乏质疑与批判精神,面对热点问题难以判断信息真伪、形成独立见解。长期如此,还抑制创新思维,使学生缺乏主动创新意识,这对思政教育学习与解决现实问题极为不利,阻碍学生未来应对挑战。

3.3 伦理道德层面问题

生成式人工智能应用于高校思政教育,存在价值观引导偏差风险,威胁学生正确价值观的形成。其内容基于算法和数据训练,然而,互联网数据繁杂且监管不足,致使训练数据可能混入西方资本主义价值观、极端个人主义、拜金主义等不良思想。例如,讨论社会公平正义时,受片面观点影响,生成式人工智能可能宣扬个人利益至上,忽视集体与社会公平,误导学生理解,削弱其社会责任感与奉献精神。面对道德伦理问题,它也可能把握不准标准,给出模糊甚至错误引导,让学生在道德选择上陷入困惑。此外,算法开发者的认知局限易导致偏见,在生成涉及不同群体内容时,强化刻板印象,传播歧视观点,扭曲学生价值观。学生借助生成式人工智能作弊,严重破坏学术诚信,成为思政教育融合该技术面临的突出问题。其强大的内容生成能力,让部分学生为求高分或完成任务,用它代写作业、论文,毫无思考与研究,欺骗学校与教师,违背学术道德。这种行为损害学术严肃性与权威性,破坏学术生态,降低学术价值^[2]。对诚信学习的学生而言极不公平,打击其积极性,动摇对学术诚信的信念。从长远看,作弊习惯会让学生养成不劳而获的习性,丧失独立思考与解决问题的能力,为未来学习工作埋下隐患,甚至影响职业生涯发展。

4 高校思想政治教育中融入生成式人工智能的对策

4.1 技术优化与保障

提升生成式人工智能在高校思政教育应用中的准确性与可靠性,是发挥其作用的关键。在算法优化上,研发人员要运用深度学习、神经网络等技术,处理语义理解难题,增加训练数据的多样性与质量,使算法能精准阐释思政复杂概念,如准确解读“矛盾的普遍性与特殊性”。同时,强化纠错与验证机制,引入反向验证算法,多轮核查案例分析,邀请思政专家定期评估,依据反馈优化算法。人工审核同样重要。组建专业审核团队,以扎实的思政知识和教学经验,