

A Literature Review on Work Education Implementation in Local Universities

Weipeng Yang Yuhui Jing Chengxing Zhang Huijie Li

Shanxi University, Taiyuan, Shanxi, 237016, China

Abstract

Work education, a vital part of the “five-dimensional education” framework, is crucial for cultivating high-caliber talent. As economic and technological advancements drive rising demand for skilled professionals, its importance intensifies. Academic studies define it through three dimensions (instrumental, structural, and essential), highlighting its dual role in advancing individual development and societal progress. Challenges include limited awareness, fragmented curricula, and resource shortages. Solutions require aligning cognitive shifts with practical innovation. This paper reviews global literature to outline work education’s framework, value, and strategies, offering insights to enhance university programs and advance talent development.

Keywords

Work education, local universities, curriculum implementation

地方大学劳动教育实施现状调查的文献综述

杨威鹏 景宇慧 张成兴 李汇杰

山西大学, 中国·山西太原 237016

摘要

劳动教育作为“五育”体系的重要组成部分,是培养高素质人才的关键路径。随着经济科技发展,社会对高素质人才需求激增,劳动教育的重要性愈加凸显。学界主要从工具理性、结构机制和本质核心三个维度界定其内涵,强调其在促进个体全面发展与推动社会进步中的双重价值。当前劳动教育在实施上所面临的困境包括认知不足、课程体系碎片化、实践资源匮乏等。对此,需通过认知结构与实践创新双轨并行破解难题。本文试图系统梳理国内外相关文献,总结劳动教育的内涵、价值及实践路径,旨在为高校完善劳动教育体系提供理论参考与实践启发,助力高素质人才培养目标的实现。

关键词

劳动教育, 地方大学, 课程实施

1 引言

近年来,随着经济社会与科技的快速发展,社会对高素质复合型人才的需求日益迫切,我国相继出台《关于加强新时代大中小学劳动教育的意见》等政策文件,明确将劳动教育纳入教育体系。习近平总书记在全国教育大会上强调构建德智体美劳全面培养体系,提出劳动教育是全面发展的重要组成部分。本文系统梳理了专家学者对劳动教育理论发展及课程建设的研究成果,旨在丰富理论认知并为高校劳动教育课程优化提供一定实践参考。

【基金项目】山西大学大学生创新训练计划资助项目(项目编号: S202310108015)。

【作者简介】杨威鹏(2004-),男,中国山西运城人,本科,从事教育学研究。

2 国内文献综述

截止2025年5月8日,从CNKI中国全文数据库搜索结果来看,以“劳动教育”为检索词进行主题检索,含有“劳动教育”的文献达3.46万篇,其中硕博论文共2967篇。以“劳动教育课程”为检索词进行主题检索,其文献数量达3854篇,硕博论文共243篇。以高校劳动教育课程为检索词进行主题检索,其文献数量达355篇,硕博论文共29篇。本文主要总结2025年之前的劳动教育文献内容,通过对这些文献的阅读分析,我们得到了许多新时代高校劳动教育课程的研究成果,梳理归纳后主要体现在以下几个方面。

2.1 劳动教育的内涵之辩

当前学界对新时代高校劳动教育的本质、概念、内涵、特征、属性与逻辑等产生了诸多不同的见解,众多学者结合时代背景、政策文件、劳动教育地位以及自身在高校中的教育实践,对新时代高校劳动教育的概念内涵作了自己的界定与判断。

2.1.1 工具理性角度的定义

有的学者从教育的功能出发,强调劳动教育的实际功效,认为劳动教育是学生发展之所需。如颜晓程老师、吕立杰老师从劳动教育的身体意蕴出发,指出劳动教育是满足儿童生命、现实特质的身体需要、是助益儿童理性和完全的身体认知、丰裕儿童复杂性、深层次的身体情感^[1]。而周宏宇、齐彦磊和谢丽娜等学者强调劳动教育完善国民教育体系建设和促进学生素质全面发展^[2]的功能。

2.1.2 结构机制层次的定义

同样,部分学者从教育的结构入手,对劳动教育进行结构与层级方面的概念界定,凸显劳动教育中各个要素。如梁广东从主体、客体、介体和环体四个维度出发,指出新时代高校劳动教育生态系统是由诸要素形成的动态平衡的教育系统。也有学者从结合社会运行机制发展角度出发,对劳动教育的内容进行社会化扩展,如班建武认为生产与消费是社会运行链条的两个基本要素,劳动教育的内容也应当扩展到社会化领域之中。^[3]

2.1.3 本质核心层面的定义

另外,从劳动教育的核心目标与对象角度入手同样也不失为一种对劳动教育进行概念界定式。当今学界存在两种对劳动教育核心内容的不同说明。有的学者认为劳动教育本身是一种核心价值观的教育。如黄济教授认为:“劳动教育的核心是对学生社会主义核心价值观的教育。”^[4]同样也有的学者认为劳动教育的核心在于学生的能力与素养的培养。如檀传宝老师认为劳动教育的核心在于劳动素养。

通过查阅大量的文献,不难发现学界在有关新时代高校劳动教育概念方面达成了一定的共识。学者们普遍从劳动思想、劳动技能、劳动实践等几个方面来明确新时代劳动教育的内涵。“这三方面共同构成了新时代劳动教育的新内涵。”^[5]

2.2 高校劳动教育的价值意蕴

根据学者所关注的劳动教育的不同属性,学界对于劳动教育的价值主要有个人层面、社会层面的价值取向以及二者兼而有之的三种观点。

2.2.1 育人价值

关注劳动教育的个体性价值的学者关注劳动教育本身的育人价值,追求劳动教育对于个人的价值。如王东老师立足学生,指出新时代高校劳动教育课程可以锤炼大学生的高尚品格,使大学生在劳动中体悟人生理想^[6]。韩升老师和赵雪老师以马克思身体思想为基点进行考察,指出劳动教育有助于树立生命健康观、生态文明观、公共交往观、世界历史观^[7],即有利于三观的培养。

2.2.2 社会价值

也有诸多学者立足社会实际,从劳动教育的社会作用角度分析其价值意蕴,能为社会创造一定的收益。如刘义兵老师和汪安冉老师认为“劳动‘创新促进生产’‘促进社会发展’‘积累社会财富’等方面的社会价值和经济价值”^[8]中国昌老师和申慧宁老师认为“新时代开展劳动教育是建设

中国特色社会主义的现实选择。劳动是推动人类社会进步的根本力量。”^[9]

2.2.3 双重属性

同时,也存在部分学者综合宏观和微观角度对劳动教育的价值意蕴进行论述,他们认为劳动教育课程兼具育人属性与社会属性。

对劳动教育价值意蕴的理解,是决定高校劳动教育课程建构的成功与否及效果大小的关键性因素,亦是新时代青年担负民族复兴大任,实现祖国伟大富强的必要前提。

2.3 高校劳动教育困境之研究

相较于中小学校的劳动教育课程的发展,高校的特殊性使得其劳动教育课程实施较为缓慢,面临诸多现实困境。根据劳动教育的实践过程,可从根源维度将其困境重新划分为系统性缺陷和操作性障碍两类。

2.3.1 系统性缺陷

劳动教育课程的系统性缺陷是指劳动教育的实施存在结构失衡的问题,即劳动教育本身的问题。如冯永刚老师和师欢欢老师指出目前劳动教育当前的地位依附于应试教育的拘囿、内容滞后于劳动形态的发展、价值拘泥于技术理性的追求、实践平台方面的情境离身于学生主体的实践和效果离散于劳动场域的范围等。^[10]此外还有学者指出高校劳动教育课程体系的标准缺乏,且劳动教育资源建设力度有限等缺陷。

2.3.2 操作性障碍

持有劳动教育课程实施存在操作性障碍观点的学者认为当前劳动教育在实施上存在的主要问题体现在劳动教育主体以及劳动教育的其他要素所表现出来的异样,包括价值认知偏差,教与学的分裂和实施动力不足等。^[11]赵荣辉老师通过所做的关于学生劳动观的调查报告指出,受到传统教育观念和浮躁的社会价值取向等认知层面的影响,劳动价值被有意识地忽视,其直接导致了劳动教育无法得到应有的支持。^[14]

时过境迁,种种在劳动教育课程上所暴露的问题都无疑在制约高校劳动教育的深化发展与持续推进。

2.4 高校劳动教育建设路径之研究

高校劳动教育开展的成功与否与中华民族未来的命运密切相关,解决高校劳动教育所面临的困境是实现中华民族伟大复兴的必要举措。学者们从认知维度和实践层面寻觅劳动教育困境的根源并提出解决方法。

2.4.1 理论层面

首先,要考虑的是对于劳动教育的认知,学界多关注提高劳动教育参与者的认知水平,增加其关于劳动教育知识储备等方面。师生的认知图式被众多学者认为是最应该改变的,如赵敏老师和汪建华老师主张重构教师的认知图式;^[12]同样学生方面的认知也是需要提升的,正如詹青龙,孙欣和李银玲等老师认为学生必须做好劳动教育的生理和心理准备,并且掌握劳动教育的必备的基础知识^[13]所言。

其次,便是劳动教育课程的内容和评价设计方面。学

界主要从教育内容,教育课程评价等方面去考虑。在教育内容方面,现如今大多数的学者都用两种方式完善改进内容,一种是融合,另一种则是扩充。融合主张将劳动教育融入学习中。如吕晓娟老师和李晓漪老师主张的“将劳动教育课程更好地融入其他学科课程”^[4]。扩充则是指扩充劳动教育的内涵,如申国昌老师和申慧宁老师主张的“丰富新时代劳动教育的内容体系”^[9]。在评价方面方面。学界公认的便是主张完善劳动教育课程评价体系,为劳动教育的发展提供完备的评价机制。如唐焯伟老师,陆淑婉老师等认为的“构建跨界融合的课程体系”^[15]。

2.4.2 实践层面

从劳动教育的实践层面来看,劳动教育的优化需要关注实践中的多种因素。在劳动教育的实施方式上,出现了两种略有差异的新路径,一种是注重劳动教育课程方式的变革。如吕晓娟老师和李晓漪老师提出的“创新多样化的课程实施方式”,让课堂变得更加生动鲜活,更有利于劳动理论的学习和内化。另一个便是注重劳动理论与实践的结合建设。如李灿老师和王栋老师所主张知行合一,“一方面,开辟劳动教育第一课堂,加强基础理论的认识;另一方面,开展第二课堂,在实践中深化认识。”^[14]

其次,建立学校、家庭和社会相互衔接的劳动教育体系和劳动资源分配体系,也是学者认为有助于劳动教育实践的方面。如张海生老师认为“高校劳动教育更多需要发挥高校、社会、企业、个体等利益主体的作用”^[6]王鹏飞老师,钱永慧老师和杨帆老师主张“搭建家校共育平台,整合社会教育资源。”^[13]等。这都是学者对形成劳动教育开展的多方主体和多种力量参与体系的期望。

综上所述,构建多主体多力量参与的劳动教育体系是众多学者的共识,虽然在其他方面存在一些分歧,但都是当今劳动教育改革发展的新方向。

3 国外文献综述

无论国内还是国外,劳动教育都是亘古不变的主题,通过搜寻国外相关文献,发现国外学者主要将劳动教育表述为“Social work education”“macro practice”等关键词^[18]。

在劳动教育实施状况上,国外劳动教育相较中国起步较早,积累的经验也比较丰富,劳动体系也相对完善。如美国的“校农协作”^[19],德国巴登符腾堡州文理中学的劳动课程改革,将职业指导课作为突破点,通过增设企业实习、商业项目、学校公司等实践活动,为学生的升学和就业做准备。^[20]

综上所述,国外劳动教育的经验对于新时代我国劳动教育的开展具有借鉴意义。但同时需要注意的是不同的国家有不同的社会环境与国情,我们要理性看待,立足本国国情,有选择地借鉴和汲取外来经验。

4 已有研究评析

综上所述,国内与国外劳动教育现状相比,国内研究

的劳动教育范围较之国外的中小学劳动教育更广,所构建的劳动教育体系和内容架构更为完善。但就其实施状况来说,国外的劳动教育比国内劳动教育的研究更加注重实践,对劳动实践有更大的作用和效果;而且国外的劳动教育的参与主体相较于国内的学校中的劳动教育更加多元。

参考文献

- [1] 颜晓程,吕立杰.劳动教育的身体意蕴及其省思——马克思主义哲学的视角[J].中国教育刊,2020(03):63-67.
- [2] 周洪宇,齐彦磊.新时代劳动教育的内涵特点、核心要义与路径指向[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2023,44(02):124-133
- [3] 班建武.“新”劳动教育的内涵特征与实践路径[J].教育研究,2019(01):23.
- [4] 黄济.关于劳动教育的认识和建议[J].江苏教育学院学报(社会科学版),2004(05):17.
- [5] 丁之林,高健.新时代高校劳动教育的科学内涵、价值诉求与实践路径研究[J].改革与开放,2021(22):62-72.
- [6] 王东.劳动教育融入高校思想政治理论课全过程的三重向度[J].思想教育研究,2020(04):117-121.
- [7] 韩升、赵雪以马克思身体思想为基点进行考察,指出劳动教育有助于树立生命健康观、生态文明观、公共交往观、世界历史观.
- [8] 刘义兵,汪安冉.“大概念”视域下劳动教育课程的内容释义与实践理路[J].西南大学学报:社会科学版,2023,49(1):165-175
- [9] 申国昌,申慧宁.我国劳动教育的历史审思与未来展望[J].全球教育展望,2020,49(10):102-113
- [10] 冯永刚,师欢欢.新时代劳动教育的价值意蕴及其实现[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2022,51(3):112-121
- [11] 张琳,李辉.新时代高校劳动教育:价值意蕴、现实困境与路径优化[J].黑龙江高教研究,2023,41(10):99-105
- [12] 赵敏,汪建华.新时代劳动教育课程实施的问题与出路[J].课程.教材.教法,2022,42(7):63-68
- [13] 王鹏飞,钱永慧,杨帆.新教育视角下的劳动教育理想及其行动路径研究[J].中国电化教育,2023(02):8-14.
- [14] 吕晓娟,李晓漪.我国劳动教育课程的发展历程、主要成就和实施方略[J].课程.教材.教法,2021,41(8):137-143
- [15] 唐焯伟,陆淑婉,赵一婷,庞敬文,钟绍春.跨界融合视域下劳动教育课程体系研究——内涵、路径与模型构建[J].中国电化教育,2021(5):49-56
- [16] 张海生.高校劳动教育的意涵、价值与实践——一种本体论、价值论和方法论的解析[J].大学教育科学,2021(1):53-59
- [17] 詹青龙,孙欣,李银玲.混合式劳动教育:数字时代的劳动教育新形态[J].中国电化教育,2022(8):41-50
- [18] 卢梭,《爱弥儿》,第76页,职业的选择
- [19] 姚林,康翠萍.校农协作:美国学生成长的教育空间探索及其实践路径[J].比较教育研究,2022,44(5):96-103112