

# The paradigm reconstruction of PBL teaching in Higher Vocational Ideological and political courses empowered by the Confucian thought of “the unity of knowledge and action”

Lei Cai

Hunan Changsha Electric Power Vocational and Technical College, Changsha, Hunan, 410131, China

## Abstract

based on Wang Yangming's “tempering in practice” as the philosophical foundation, this paper reveals the theoretical resonance between the three leaps of the Confucian concept of knowledge and action and the PBL(problem based learning) of ideological and political education in higher vocational education: Confucius' “inquiring about benevolence” style of “problems are matters” laid the foundation of ontology, Zhu Xi's “Investigating things to acquire knowledge” problem chain constructed the methodological framework, and Wang Yangming's “the essence of knowledge and action” theory achieved an ontological breakthrough of “problems are efforts”. The ideological and political courses in higher vocational education activate the cognition based on practice through “authentic situations”, and echo the internal standard of “attaining the good conscience” with “evaluation of the generative nature of virtue”. This paradigm forms a three-dimensional theoretical closed loop in the ontology of problem symbiosis, the methodology of knowledge and action nesting, and the axiology of virtue and skill cultivation. It not only continues the tradition of “unity of learning and action” in “The Great Learning”, but also conforms to the law of “learning by doing” in vocational education, providing a Chinese philosophical solution for ideological and political courses in higher vocational colleges.

## Keywords

Unity of Knowledge and Action, PBL teaching of Ideological and political Courses in Higher Vocational education

## 儒家“知行合一”思想赋能高职思政课 PBL 教学的范式重构

蔡磊

湖南长沙电力职业技术学院, 中国·湖南长沙 410131

## 摘要

本文以王阳明“事上磨练”为哲学基底,揭示儒家知行观三跃迁与高职思政 PBL( problem based learning) 的学理共振:孔子“问仁”式“问题即事”奠定本体论根基,朱熹“格物致知”问题链构建方法论支架,王阳明“知行本体”论实现“问题即工夫”的本体突破。高职思政课通过“真实性情境”激活实践基础上的认知,以“德性生成性评价”呼应“致良知”的内在准。这种范式在问题共生的本体论、知行嵌套的方法论、德技兼修的价值论形成了三维理论闭环,既延续《大学》“学行统一”传统,又契合职业教育“做中学”规律,为高职思政课提供了中国哲学方案。

## 关键词

知行合一; 高职; 思政课; PBL 教学

## 1 引言

中华文明五千年教育史,始终贯穿着“知行关系”的哲学追问。从孔子“君子耻其言而过其行”(《论语·宪问》)的实践自觉,到朱熹“知行常相须”(《朱子语类》)的辩证思考,最终在王阳明“知行合一”(《传习录》)中达成

【基金项目】湖南省高校思想政治工作质量提升工程资助项目“高职院校思想政治理论课PBL教学模式研究”研究成果(课题编号:23D58)。

【作者简介】蔡磊(1983-),女,中国陕西西安人,硕士,讲师,从事思想政治教育,马克思主义中国化研究。

本体论突破——“事上磨练”的工夫论,将“知”的真理性锚定于“行”的介入,为职业教育“做中学”提供了本土哲学基因。当代高职思政课面临的教学,容易陷入脱离职业情境从而难以内化为“事功之能”。王阳明“知行本体”论的现代诠释,恰为破局提供密钥:其“问题即工夫”的本体论,与PBL“以问题为中心”的建构主义形成先验同构;“如好好色”的具身认知(《传习录》上),为高职“教学场”的情境设计提供哲学依据;“致良知”的内在准则,则为“德技并修”的评价体系奠定价值根基。从儒家知行观梳理看从孔子的“学行统一”、到朱熹的“知先行后”到再到王阳明的“合一共生”,这三次范式跃迁,揭示其与高职思政 PBL 在“问题本体论—情境具身性—评价生成性”三维的学

理共振。这种跨越千年的对话，不仅是传统文化的创造性转化，更是职业教育类型定位的哲学应答——在“事上磨练”中培育“知职业之理、行良知之事”的技术技能人才，让中国哲学的古老智慧在职业教育中重放异彩。

## 2 儒家知行观的三次跃迁：与 PBL 的千年对话

从春秋杏坛到数字课堂，儒家知行观历经三次范式跃迁，以“问题”为枢纽，与当代 Problem-Based Learning (PBL) 形成跨时空共鸣。

孔子以“先之劳之”(《子路》)开创“以事为问”传统，将“知政”锚定在“有司失职”“贤才举用”等现实问题。《论语》“问仁”“问孝”的问答教学，本质是通过具体问题引导“事上体认”，正如“射不主皮”的实践，在“中靶”问题中实现德艺兼修。郭店楚简“习者，习其性也”(《性自命出》)揭示：知识习得必伴问题解决，奠定儒家“即问即行”的实践基因。

朱熹构建“格物致知”的“问题链”体系，“今日格一物”的渐修工夫，将“天理”拆解为草木、人伦等具体问题，形成递进式认知网络。《朱子语类》“知行常相须”的辩证，以“饮食知饥饱”为例，阐明问题解决中知与行的互动关系，为 PBL 的“问题支架”提供古典参照，使儒家知行观首次获得系统化理论形态。

王阳明在贵阳书院提出“知是行之始”(《传习录》)，将“事”升华为“问题”本体。“除草需根上用力的”隐喻，揭示“事上磨练”即问题解决的本质。南赣剿匪的“十家牌法”，通过解决“盗匪隐匿”问题，实现“破贼”与“破心”的统一，形成“问题即工夫”的本体论突破，与 PBL“问题是学习起点”深度契合。

古今对话聚焦三重共鸣：真实性——儒家“事”与 PBL“真实问题”均强调情境化；具身性——体知“传统”与“做中学”共同反对知识悬浮；生成性——“成人”目标与“全人培养”在问题解决中统一。

从《论语》“不愤不启”到 PBL“驱动性问题”，变的是教育形态，不变的是“问题即道场”的实践哲学。这条跨越千年的思想谱系证明：中华文明的“即问即行”智慧，正在当代教育中续写“实践即真知”的新篇章。

## 3 范式契合：PBL 高职思政课教学的“知行”二重性解码

王阳明“知行本体”论与 PBL 的深层耦合，源于对“问题”作为知行共生载体的本体论共识。《传习录》“知是行之始，行是知之成”的命题，解构了知与行的线性割裂——“问题”既是认知的触发器，亦是实践的完成态。王阳明释“格物”为“正事”(《大学问》)，将认知活动锚定于具体问题的解决，这与 PBL“以问题为中心”的建构主义逻辑形成先验同构：知识不是客观存在的镜像，而是思政课上问题介入中主动生成的意义网络。

从方法论层面看，PBL，即，问题驱动复现王阳明“事上磨练”的工夫论。《传习录》载“知行工夫本不可离”，强调认知与实践（制度推行）的交互嵌套。认知科学的具身理论为此提供现代注脚：PBL 的“做中学”使高职学生在认知上有了实践基础，印证“行之明觉精察处便是知”的认识论命题。

站在价值论层面，二者共享“成人”的终极指向。王阳明将“事上磨练”归诸“致良知”，要求在问题解决中实现“破心中贼”(《与杨仕德书》)的德性提升；PBL 通过“价值性问题”(如伦理困境)设计，使认知活动升华为心性修养。哲学诠释学视域下，这种契合是“视域融合”的过程：高职思政课以“乡村振兴”问题联结传统“民本”思想与现代治理知识，恰是王阳明“知行合一”在当代的意义生成——既非复古亦非西化，而是实践哲学的创造性转化。

这场跨越五百年的对话，揭示教育的本质真理：知行的二重性本就统一于人类存在的实践性。PBL 对“问题即工夫”的本体论还原，让《传习录》的“知行本体”在高职思政课课堂重获新生——知识的真理性不在书斋推演，而在“事上”(问题情境)的介入中照见良知。这种范式契合，正是中华文明实践智慧对现代教育困境的哲学应答。

## 4 实践路径：“问题—情境—评价”的高职思政课三维建构

王阳明“事上磨练”的工夫论与 PBL 的实践路径，在“问题-情境-评价”三维度上形成学理共振，构建起具有中国哲学特质的实践教育学框架。这种建构不是方法论的简单拼贴，而是对“知行本体”的现代诠释，深植于“心即理”(《传习录》上)的本体论根基。

王阳明释“格物”为“正事”(《大学问》)，将“问题”界定为“心之所发”的存在论空位。PBL 的“驱动性问题”(Driving Question)正是这种“意之所在”的现代转译：问题不是外在于学习者的知识客体，而是引发“愤悱”(《论语》)的意义缺口。《传习录》载“知痛必已自痛了方知痛”，揭示问题的本体论特征——高职思政课课堂上学生在“事上”遭遇认知矛盾时，“知”才从潜在状态转为实践意向。这种“问题即知机”的理念，与建构主义“认知冲突理论”形成共鸣：问题的价值不在于答案本身，而在于触发“致良知”的工夫。

王阳明“如好好色，如恶恶臭”的体知观，为 PBL 的情境设计提供哲学依据。情境不是知识的容器，而是“知行本体”的显现场域——“你未看此花时，此花与汝心同归于寂”的著名论断，揭示情境的意义生成性。PBL 的“真实性情境”(Authentic Context)通过具身化设计，激活学习者的“身体记忆”，使“闻见之知”转化为“德性之知”。

王阳明以“良知”为终极评价标准：“尔那一点良知，是尔自家准则”，这种内在评价机制在 PBL 中转化为“形成

性评价" (Formative Assessment)。不同于量化考核, PBL 的评价聚焦"知行工夫"的过程性——如高职思政课"方案设计是否体现"民本"思想"、"实施过程能否应对突发问题"。哲学诠释学视域下, 这种评价是"视域融合"的动态过程: 高职学生在"问题解决-反思修正"中, 不断将"当下视域"与"历史视域"交融, 最终达成"新视域"的生成, 这正是王阳明"致良知"的现代诠释。这种路径超越了西方 PBL 的工具理性倾向, 深植于儒家"成人"的价值传统, 为现代教育提供了具有中国哲学特质的实践方案。

## 5 当代价值: 在"知行合一"中培育时代新人

在"知识焦虑"与"实践乏力"并存的数字时代, 王阳明"知行合一"论为破解"空心化"教育困境提供了哲学密钥。2023年底, 共青团中央维护青少年权益部发布《第5次全国未成年人互联网使用情况调查报告》成果。调查显示, 我国未成年网民规模不断扩大, 2022年未成年网民规模已突破1.93亿, 未成年人互联网普及率增长到97.2%。作为互联网原住民的00后, 在虚拟世界中积累碎片化知识, 却在真实问题前陷入"知而不行"的悖论, 恰需回归"事上磨练"的实践传统, 在"知行合一"中培育兼具德性智慧与实践能力的时代新人——这种培育路径, 深植于儒家实践哲学的本体论根基, 与上文"问题-情境-评价"的三维建构形成逻辑闭环。

王阳明"知行合一"的核心是"致良知", 强调知识的德性维度。在算法推送制造"信息茧房"的今天, 00后高职院校学生最稀缺的不是知识增量, 而是价值判断力。《大学》"格物致知"的终极指向是"诚意正心", 这种"德性之知"的培育, 需通过 PBL 的"价值性问题"激活学习者的"良知"。当学生在问题解决中遭遇"义利之辨", 王阳明"尔那一点良知, 是尔自家准则"的教诲, 成为抵御相对主义的定海神针。这种德性培育不是道德灌输, 而是通过"事上磨练"实现"知行本体"的自觉——正如"乡村振兴"问题中, 学生在传统保护与现代发展的冲突中, 体认"民胞物与"的伦理智慧, 完成从"知识消费者"到"价值创造者"的蜕变。此外, "双创"时代亟需的创新思维, 本质是"知行合一"的创造性转化。王阳明"知行合一"不是机械对应, 而是"知中有行, 行中有知"的生成性过程。PBL 的"开放性问题"为这种生成提供场域: 学习者在"问题界定-方案设计-原型测试"中, 践行"行是知之成"的创造逻辑。

哲学诠释学视域下, 这种过程是"传统"与"现代"的视域融合——当学生用"良知审视"元宇宙教育, 恰如王阳明以"心即理"重构程朱理学, 在知行互动中生成新的认知范式。这种创新思维不是无根的梦想, 而是"知行本体"的自然涌现, 正如《传习录》"满街都是圣人"的论断, 揭示每个人都有创造的潜能。

在"问题-情境-评价"的三维框架中, 作为时代新人的高职院校学生应是"德性-实践-创新"的统一体: 其既能在"AI伦理"问题中坚守"良知", 又能在"城市更新"中展现"事功", 更能在"文化数字化"中创造"新理"。这正是王阳明"知行合一"的现代具象——正如《大学问》所言, "大人者, 以天地万物为一体者也", 时代新人的使命, 正是通过知行实践重构人与世界的意义联结。从"知行本体"到"时代新人", 这条思想脉络揭示: 教育的终极是唤醒每个人"事上磨练"的勇气与智慧。当高职院校学生在"碳达峰"问题中践行"知行合一"时, 他们不仅在解决气候危机, 更在续写中华文明"即知即行"的实践传统。这种培育路径, 既是对王阳明"知行合一"的创造性转化, 更是对"培养什么人"时代之问的哲学应答——在知行互证中, 时代新人终将成长为"知行并进"的新君子人格, 让古老的实践智慧在新时代绽放新的光芒。

综上所述, 从《论语》"学行统一"到《传习录》"知行合一", 儒家实践哲学在高职思政课实现了当代转译。本文提出的"问题-情境-评价"三维建构, 本质是王阳明"事上磨练"的本体论在职业教育场域的具象化。以儒家知行观重构高职思政课的"实践理性", 使其获得哲学根基, 在"德技并修"方面获得本体支撑。

## 参考文献

- [1] 孔子. 论语 [M]. 朱熹, 集注. 北京: 中华书局, 2011.
- [2] 郭店楚简. 性自命出 [M]. 荆门市博物馆, 编. 北京: 文物出版社, 1998.
- [3] 朱熹. 朱子语类 [M]. 黎靖德, 编. 北京: 中华书局, 1986.
- [4] 王阳明. 传习录 [M]. 陈荣捷, 译注. 南京: 江苏教育出版社, 2005.
- [5] 王阳明. 大学问 [M]. 王阳明全集 (上册). 吴光, 编校. 上海: 上海古籍出版社, 2014.
- [6] 王阳明. 与杨仕德书 [M]. 王阳明全集 (中册). 吴光, 编校. 上海: 上海古籍出版社, 2014.