

Distinguish to form an end, adapt to different grades— Constructing a Teaching Quality Evaluation System for Efficient English Classrooms in Primary School Grades 3-6

Yan Gong

Jinhua New Century School, Jinhua, Zhejiang, 321000, China

Abstract

Teaching quality evaluation is the lifeline of English teaching, and it is a key guarantee for achieving curriculum goals, promoting students' comprehensive development, enhancing teachers' professional competence, and optimizing school management. A scientific evaluation system can not only enable students to clearly perceive small progress in the learning process, gradually establish learning confidence, stimulate internal motivation, and effectively promote the coordinated development of their language ability, cultural awareness, thinking quality, and learning ability; More accurate teaching feedback can be provided to teachers, revealing students' mastery of classroom content and learning difficulties, guiding teachers to adjust teaching strategies, optimize teaching design, enhance teaching reflection depth and teaching level in a timely manner, and ultimately comprehensively improve the English comprehensive language application ability and core literacy of primary school students in grades 3-6. This article is based on the practice of primary school English teaching, deeply analyzing the limitations of summative evaluation, proposing and demonstrating the evaluation concept of "distinguishing to form termination and adapting to different grades", aiming to construct a student-centered, grade progressive, and diverse integrated teaching quality evaluation system, and provide a practical and feasible evaluation path for building efficient primary school English classrooms.

Keywords

English for grades 3-6 in primary school; Efficient classroom; Teaching quality evaluation; Formative evaluation; Summative evaluation; Grade differentiation; Evaluation system

区分形成终结，适应不同年级——构建小学3-6年级英语 高效课堂的教学质量评价体系

龚妍

金华市新世纪学校，中国·浙江金华 321000

摘要

教学质量评价是英语教学的生命线，是实现课程目标、促进学生全面发展、提升教师专业素养和优化学校管理的关键保障。科学的评价体系不仅能让学生的学习过程中清晰感知点滴进步，逐步建立学习自信，激发内在动力，从而有效促进其语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的协同发展；更能为教师提供精准的教学反馈，揭示学生对课堂内容的掌握程度与学习难点，指导教师及时调整教学策略、优化教学设计、提升教学反思深度与执教水平，最终全面提升小学3-6年级学生的英语综合语言运用能力和核心素养。本文立足于小学英语教学实践，深入剖析终结性评价的局限性，提出并论证“区分形成终结，适应不同年级”的评价理念，旨在构建一个以生为本、年级递进、多元融合的教学质量评价体系，为打造小学英语高效课堂提供切实可行的评价路径。

关键词

小学3-6年级英语；高效课堂；教学质量评价；形成性评价；终结性评价；年级差异化；评价体系

1 引言

长期以来，我国小学英语教学评价深受传统教育理念影响，普遍存在过度依赖终结性评价（如期末考试、单元测验分数）的倾向。这种评价方式虽然操作简便、结果直观，

但其弊端日益凸显：它过于关注学习的结果而非过程，严重忽视了学生在认知发展、学习风格、兴趣特长等方面的个体差异，将复杂的学习过程简化为冰冷的分数，极易挫伤学生的学习积极性，使学生沦为考试的“机器”，而非语言的“使用者”和“思考者”。这与当前国家大力倡导的素质教育理念、核心素养导向以及“立德树人”的根本任务背道而驰。现代教育评价理论强调，评价应服务于教学、促进发展

【作者简介】龚妍（1988-），女，中国浙江金华人，硕士，小学一级教师，从事小学英语教学研究。

(Assessment *for* Learning)。评价的方式亟需变革,应将形成性评价(Formative Assessment)作为核心和常态,有机融合终结性评价(Summative Assessment),实现二者的优势互补。二者的结合,既能全面把握学生的学习轨迹(过程性),又能清晰衡量其阶段性成果(结果性),从而实现评价的诊断、激励、调控与发展等多重功能的有效统一,为构建真正高效的英语课堂奠定坚实基础。

2 统一认识, 深化理解: 教学评价的核心理念与教师角色

教学评价是英语教学过程中不可或缺的、具有高度专业性的关键环节,是连接教学目标、教学过程与教学成效的桥梁。当前评价方式单一化、标准化的问题,已成为束缚学生学习潜能释放、阻碍课堂效率提升的桎梏。

小学阶段开设英语课程的核心目标,不仅是为后续的中学英语学习奠定必要的语言基础,更在于激发和培养浓厚、持久的学习兴趣,引导他们养成良好的学习习惯,并初步建立用英语进行简单交流的自信心和跨文化意识。教师在进行教学评价的过程中,绝不能满足于简单的操作执行,而应成为评价的“研究者”和“反思者”。

3 三年级: 以激励为核心的形成性评价实践

在大多数使用人教版等主流教材的地区,三年级是学生系统接触英语的起始年级。此阶段教学的核心目标非常明确:激发兴趣、培养习惯、建立自信。任何可能打击学生积极性、增加畏难情绪的评价方式都应避免。终结性评价,特别是以分数排名的纸笔考试,在此阶段弊远大于利。

评价目标的核心:不是甄别优劣,而是发现闪光点,放大每一个微小的进步,让每个学生都感受到“我能行”。

教师态度与观察:教师的态度是激励评价的灵魂。教师需保持极大的耐心和热情以发展的眼光看待每一个学生。

评价方式与策略:

1. 即时性积极反馈:这是最主要的评价手段。

语言激励:对认真听讲、大胆模仿、积极参与的学生,立即给予具体、真诚的口头表扬。

非语言激励:微笑、点头、竖起大拇指、鼓掌、轻拍肩膀等肢体语言传递的肯定同样重要。

象征性奖励:适当使用贴纸、小印章、表扬信等。重点在于表彰其努力、进步和积极态度,而非仅仅追求答案的绝对正确。

榜样示范与同伴激励:公开表扬学习态度端正、习惯良好、乐于助人的学生这不仅激励了被表扬者,也为其他同学树立了正面榜样,营造积极向上的班级氛围。

3. 建设性引导:对于注意力不集中或参与度不高的学生,避免当众严厉批评。应采用温和的提醒、暗示或在课后进行简短的、鼓励性的私下交流,了解原因并提供帮助。

4. 过程性记录:教师可以建立简单的观察记录表,记

录学生在课堂表现、口语活动、习惯养成等方面的突出表现或进步瞬间,作为学期末评语的依据,也为家长提供具体反馈。

5. 期末评价形式:坚决摒弃传统的、压力巨大的纸笔考试。应采用轻松、趣味、活动化的评价方式,如:“英语小明星”展示会、闯关游戏/游园会、成长档案袋展示、评价报告等。

4 四、五年级: 深化形成性评价, 聚焦能力发展

进入四、五年级,学生的认知能力、语言积累和学习策略意识都有了显著提升。教学重心从单纯的兴趣激发转向更系统的语言知识学习和初步的语言运用能力培养。这一阶段,形成性评价依然是主体和核心,但其内涵需要更加深化,评价工具需要更加多元,评价维度需要更加聚焦于语言能力的发展过程。

评价目标的深化:评价不应再仅仅满足于“鼓励”,更要成为促进学生反思学习、发现优势与不足、明确努力方向、发展元认知能力的有力工具。

评价维度的扩展:

1. 学习态度与习惯:课堂专注度、作业完成质量、预习复习情况、主动提问意识、合作学习表现。

2. 语言知识与技能发展:听力、口语、阅读、书写、语言运用的能力。

3. 学习策略与文化意识:是否尝试使用工具书、是否有意识模仿录音、是否对英语国家文化现象表现出兴趣。

评价方式的丰富与工具化:

1. 常态化课堂观察与记录

2. 学习任务/项目评价

3. 学生自评与同伴互评

4. 学习日志/反思日记

5. 建立成长档案袋(Portfolio)

6. 单元小测验的定位:发现共性问题。

活动设计与评价融合:教师应设计更多融合语言运用与评价的游戏和活动。例如:“我是小老师”、“角色扮演挑战赛”、“信息差”任务、“英语角”展示等。

关键原则:在活动过程中,教师应营造宽松、安全的氛围,允许学生犯错,将其视为学习的必经之路。

5 六年级: 形成性与终结性评价的有机融合

六年级是小学阶段的收官之年,具有承上启下的特殊使命。一方面,学生经过几年的学习,语言知识、技能和认知能力都达到小学阶段的最高水平;另一方面,他们即将升入初中,面临学习环境、内容、方法和要求的显著变化。做好小初衔接是此阶段的重要任务。因此,教学评价也需要进行相应的调整,走向形成性评价与终结性评价的有机融合。

形成性评价:持续深化,衔接导向

形成性评价在六年级依然至关重要，但其侧重点需要进一步调整，更具“衔接”意识。

1. 核心目标强化：继续巩固学生学习英语的积极性、主动性和自信心，但应更强调学习的自主性、反思能力和初步的策略运用，为初中更自主的学习做准备。

2. 评价内容侧重

深度语言运用：评价在更复杂、更贴近生活的情境中综合运用语言的能力。

思维品质渗透：在评价阅读、讨论、写作任务时，关注学生思维的逻辑性、批判性和创新性。

文化理解与比较：评价学生对所学主题相关文化现象的理解深度，以及进行简单中外文化比较的意识。

3. 评价方式升级

更复杂的项目式学习(PBL)评价：设计周期稍长、综合性更强的项目。使用更精细的量规评价其计划、研究、合作、成果展示和语言运用等全过程。

更深入的自评与互评：引导学生进行更有深度的反思。同伴互评可引入更具体的评价维度。

成长档案袋的总结性应用：引导学生系统整理六年级甚至整个小学阶段的代表性成果和进步轨迹，进行回顾与总结，撰写简短的“学习成长反思报告”。

终结性评价：科学引入，诊断提升

考虑到升学衔接的现实需求和对小学阶段整体学习成果的总结，终结性评价在六年级的地位需要科学、适度地提升，但绝不能回到“唯分数论”的老路。

融合策略：

1. 终结性评价设计体现形成性理念：试题应尽可能贴近生活实际，考查语言运用能力而非死记硬背。

2. 终结性评价结果的形成性运用：考试结束后，深入分析班级和个人成绩数据，找出共性问题与个体差异。基于分析结果：进行有针对性的班级讲评和补救教学。

3. 成绩报告综合化：期末成绩报告单应综合反映学生整个六年级的表现：

形成性评价结果：课堂表现、作业、项目、口语活动、学习习惯等描述性评价。

终结性评价成绩：期末考试成绩。

能力描述与建议：对学生语言能力、学习策略、优势与待提高方面的总结性描述，以及升入初中后的学习建议。

4. 沟通与反馈：将综合性的评价结果清晰、全面地反馈给学生和家长，帮助学生认识自我，规划未来，帮助家长了解孩子发展状况，共同支持小初衔接。

6 总结与展望：构建体系，协同推进

在全面推进素质教育、深化课程改革的时代背景下，小学英语教学质量评价模式的变革已刻不容缓。“区分形成终结，适应不同年级”的理念，正是基于小学生身心发展规

律和英语学科学习特点提出的科学评价路径。它要求我们：

1. 彻底转变评价观念：从“筛选择优”转向“促进发展”，从“关注分数”转向“关注素养”，从“单一结果”转向“多元过程”。

2. 建立年级递进评价体系：低年级（三年级）坚决以激励性形成性评价为主轴，营造安全、有趣的学习环境；中年级（四、五年级）深化形成性评价，丰富工具，聚焦能力发展过程；高年级（六年级）实现形成性与终结性评价的科学融合，既关注过程发展，也为总结和衔接提供依据。

3. 取消不合理的终结性评价：在六年级之前，应严格取消以排名和升学压力为导向的、大规模的、单一的纸笔终结性考试。评价应回归课堂、回归过程、回归学生个体成长。

4. 构建多元化评价主体网络：评价不仅是教师的职责，应逐步引导学生（自评、互评）、家长（了解反馈、参与部分过程评价如朗读打卡）、甚至学校管理者参与进来，形成合力。

5. 开发便捷有效的评价工具：鼓励学校和教师开发、共享简单易行、可操作性强的形成性评价工具（如观察记录表模板、简易量规、学习日志框架、电子档案袋平台），降低实施难度。

6. 强化学校管理与政策支持：学校管理者是评价改革的关键推动者。

7. 呼吁政府政策引导：教育主管部门应出台更具指导性的政策文件，鼓励并推广形成性评价的优秀实践案例，将学校评价改革的成效纳入教育质量评估体系。

构建适应不同年级特点的、以形成性评价为主、科学融合终结性评价的教学质量评价体系，是打造小学3-6年级英语高效课堂的必由之路。这是一项系统工程，需要教师转变观念、提升能力，需要学校创新管理、提供支持，需要政府政策引导、营造环境。唯有各方协同努力，才能真正发挥评价的“指挥棒”和“助推器”作用，让评价回归教育本真——促进每一位学生的全面、健康、可持续发展，为其终身学习和适应未来社会奠定坚实的语言与素养基础。

参考文献

- [1] 刘道义. 基础教育英语教学质量评价浅析[J]. 课程·教材·教法, 2005, 25(10): 56-60.
- [2] 荆莉, 韩淑英, 张春莉. 小学英语教学质量评价实施现状调查及分析[J]. 教学与管理, 2007, 6(20): 62-63.
- [3] 惠兆阳, 梁玉, 梅树美. 基于模糊理论的大学英语网络学习评价模型设计[J]. 中国远程教育, 2012(2): 21-25.
- [4] 孙娜. 英语第二课堂组织活动过程评价指标体系建立[J]. 计算机技术与发展, 2015, 25(5): 157-160.
- [5] 赵紫娟. 小学英语教学现状分析：基于课堂教学目标设计与实施的视角[D]. 天津师范大学, 2005: 9-48.
- [6] 卜雨华. 小学英语教学目标设计中的常见问题及对策[J]. 课程·教材·教法, 2011, 31(9): 67-71.