

Practical Research on Constructing the “3+2” Curriculum Review Model in Kindergartens—Taking X Kindergarten in Shenzhen as an example

Dandan Zhong Yifeng Lin Leqi Wu

Xinlei Kindergarten, Bao'an District, Shenzhen, Guangdong, 518000, China

Abstract

Driven by the deepening of kindergarten curriculum reform and the demand for high-quality education, curriculum review, as a key mechanism for consolidating collective wisdom, improving curriculum suitability, and enhancing teachers' professional abilities, has become increasingly valuable. This study is based on the actual construction of kindergarten curriculum, and innovatively constructs and practices the “3+2” curriculum review model to address the problems of traditional fragmented review and insufficient depth. This model is centered around the three stages of “pre review, mid review, and post review”, supplemented by the two stages of “post discussion thinking” and “post thinking writing” to deepen reflection, and is implemented through a three-level linkage mechanism of park level, grade level, and team level. Practice has shown that this model effectively promotes dynamic optimization of curriculum, professional growth of teachers, and deep learning of young children, providing a practical path for improving the quality of kindergarten curriculum.

Keywords

kindergarten curriculum; Course review “3+2” mode; Teacher Professional Development

建构幼儿园“3+2”课程审议模式的实践研究——以深圳市X幼儿园为例

钟丹丹 林毅凤 吴乐萁

深圳市宝安区新蕾幼儿园, 中国·广东深圳 518000

摘要

在幼儿园课程改革深化与高质量教育诉求的双重驱动下, 课程审议作为凝聚集体智慧、提升课程适宜性与教师专业能力的关键机制, 其价值日益凸显。本研究基于幼儿园课程建设实际, 针对传统审议碎片化、深度不足等问题, 创新性构建并实践了“3+2”课程审议模式。该模式以“前审议-中审议-后审议”三阶段为核心, 辅以“议后思”与“思后文”两环节深化反思, 并通过园级、年级、班组三级联动机制保障实施。实践表明, 该模式有效促进了课程动态优化、教师专业成长及幼儿深度学习, 为幼儿园课程质量提升提供了可操作的实践路径。

关键词

幼儿园课程; 课程审议“3+2”模式; 教师专业发展

1 引言

进入21世纪以来, 我国幼儿园课程历经从学科分立、领域整合到主题/项目统整的深刻变革。《幼儿园教育指导纲要(试行)》(2001)与《3-6岁儿童学习与发展指南》均强调课程的动态生成与儿童本位, 要求教师“根据本园条件及幼儿发展水平生成课程方案”。实践中, 主题课程、项目课程的复杂性远超预设性学科教学, 其成功实施高度依赖教师团队在互动碰撞中形成共识、协同创生——这直接催生了课程审议的制度化需求。

了课程审议的制度化需求。

然而, 当前课程审议面临三重挑战:

意识薄弱化: 新手教师依赖网络资源和教学活动设计, 对课程调适缺乏自主意识与能力;

过程形式化: 审议停留于事务性安排, 忽视对儿童经验、课程资源和主体价值的深度剖析;

机制碎片化: 园-级-班三级审议脱节, 缺乏系统性支持框架。

为此, 本研究立足实践场域, 构建“3+2”课程审议模式, 旨在通过结构化流程与深度反思机制, 摆脱上述困境, 推动课程质量实质提升^[1]。

【作者简介】钟丹丹(1996-), 女, 中国广东茂名, 本科, 从事学前教育研究。

2 理论奠基：课程审议的内涵与功能再认识

张华（2000）指出，课程审议是“课程开发主体对具体教育情境中的问题反复讨论权衡，以获得一致性理解与解释，最终作出恰当课程变革决策的过程”。其核心在于：

- 集体协商性：凝聚多元视角，超越个体经验局限；
- 情境嵌入性：扎根真实教育现场，回应动态问题；
- 决策实践性：产出可操作的课程优化方案。

虞永平教授进一步强调：“课程审议是幼儿园日常工作，能充分体现教师专业自主性，提升专业水准，是课程建设不可或缺的环节。”其功能可概括为：

- 促进教师专业能力发展：帮助教师构建“幼儿发展地图”，提升价值判断与课程生成力；
- 增强课程适应性：基于园本资源与儿童需求，实现课程在地化重构；
- 推动儿童深度学习：通过持续审视儿童经验，支持有意义探究的发生^[2]。

3 “3+2”课程审议模式的建构与运作机制

3.1 模式框架：“三阶两环”动态循环

本研究创新提出“3+2”审议模式，即：

“3”阶段核心审议：前审议（价值厘清与预设）、中审议（动态调适与生成）、后审议（效果评估与反思）；

“2”环节深度延伸：议后思（集体/个人反思）、思后文（成果凝练与转化）。

该模式形成“设计-实施-评估-反思-创生”的闭环系统，确保课程持续进化。

3.2 三级联动：分层聚焦协同推进

幼儿园的课程审议通过园级、年级、班组三级联动共同推进。园级审议主要负责把握大方向，确定主题的价值、目标和整体线索。年级组审议重在承上启下：先总结上周活动情况，梳理孩子们已有的经验和兴趣点，再以此为基础，规划下周活动的具体走向和重点。班组审议则直接扎根班级，聚焦活动的具体设计和实施效果，确保课程真正适合本班孩子。分工明确、层层递进，让课程既有顶层设计的引领，又有基于孩子实际发展的连贯计划，最后落实到每个班级具体有效的活动，大大减少了课程脱节或零散的风险，保证了课程的整体性和适应性。

3.3 流程解析

3.3.1 前审议：锚定价值与资源，预设脉络

前审议聚焦课程可操作性，分三阶段推进：调研（幼儿经验、主题来源、资源评估）→预设（目标制定、内容筛选、网络与路径设计）→论证（目标适配性、实施可行性、内容充实性检验），系统化锚定课程价值与实施基础。

如在项目活动《独当“衣”面》案例中，基于幼儿兴趣需求，我们进行了项目活动集中前审议。审议中教师集聚智慧，共同帮助我们梳理出脉络，给我们指引了方向。尤其

通过分析小班幼儿自理能力发展需求，预设“认知衣服结构→掌握穿衣技巧→体验成功喜悦”三级目标，并设计问题链驱动探究。

经历这次审议，不仅帮助我们了解分析了幼儿的当前发展水平，更对项目的价值、目标、资源、内容、路径进行了丰富和调整，为我们项目的开展奠定了基础。

3.3.2 中审议：动态生成，问题导航

中审议立足动态生成与问题导航，分四环节：预设评估→前期回顾→实证分析→策略评估。实施中通过反思发现生发点，经生成论证（价值判断、环境材料调整等）优化主题脉络，实现课程动态优化。

项目活动中审议基于其在真实情境中产生的实际问题，以“什么是正确穿衣？”“怎样才能快速穿衣呢？”等真实问题为导向，通过“追问”解决、调整跟进等方法预设项目化学习过程中所遇到的问题，初步形成项目目标及内容行径计划。预设目标如下表1：

表1：《独当“衣”面》预设目标表

知识经验	技能经验	情感经验
1. 了解不同结构衣服（套头衫、拉链、纽扣）正确的穿法。	习得不同结构衣服（套头衫、拉链、纽扣）正确的穿法。	1. 感受成功正确的穿衣的愉悦体验。
2. 了解衣服的前后、正反面。	学会区分衣服前后、正反面。	2. 体验与老师和其他小朋友分享自己成功的快乐。
3. 了解及讨论“穿衣大比拼”活动的准备工作。（比赛规则）	学会正确翻衣服。	
4. 知道经验分享流程	能够快速正确穿衣服。	

项目内容也在一次次的试错互动中推进生发，如在探索“如何正确穿衣”的过程中，前期预设关注幼儿的穿衣方法，但在实施过程中幼儿对不同类型的穿衣遇到的挑战也有极大兴趣，所以我们决定追随幼儿的脚步，跟随着幼儿针对“衣服穿反了怎么办？”“如何快速正确拉好拉链”的困惑进行“衣”探究，幼儿围绕着关键问题进行分组研讨，以问题为中心，通过多种途径来解决问题。

总之，始终围绕“计划—实施—助力—反思”的行进方式，在预设网络上进行了调整和增加。

3.3.3 后审议：检视成效，凝练智慧

后审议聚焦成效检视与智慧凝练：通过主题回顾/评估/优化，结合观察实证分析（目标、路径、幼儿经验），调整主题脉络并分享课程案例，最终整理形成课程资源库，实现经验沉淀。

项目活动《独当“衣”面》后审议中，教师需要对幼儿核心经验、关键能力、情感态度等方面进行重新审视。如在核心经验目标上增加了解“穿衣大比拼”活动的准备工作，知道经验分享流程；同时回顾推进和调整过程，反思幼儿

发展状况,最终让幼儿将自己在项目学习过程中习得的正确快速穿衣的经验在集体面前大胆展示出来,实现个人智慧转化为集体智慧。

3.3.4 延伸环节:思行互促,成果转化

(1) 议后思:反思的核心价值在于构建动态优化的教育生态。教师通过“议后思”环节的集体研讨(如解构支持策略有效性、归因目标偏离)与个人反思,实现对生成性课程的深度认知迭代。有效破解了幼儿经验建构中的实践困境:基于《独当“衣”面》等项目的跟进式评价表明,教师需持续记录幼儿实时行为表征(如穿衣策略调整),结合《指南》指标分析能力进阶轨迹,从而制定差异化支持策略。同时,反思驱动材料资源的教学价值转化——从基础操作材料(分层投放纽扣教具匹配最近发展区)到拓展生成资源(家园协作收集民族服饰),均通过“资源动态评估”实现从静态供给到弹性进化。这种闭环反思机制使课程审议成为专业发展的核心引擎:既将零散经验升华为结构化实践智慧,又推动“实践-反思-优化”的课程迭代循环,最终让材料与环境成为支持幼儿深度学习生命载体。

(2) 思后文:“思后文”环节要求教师将课程实践、审议过程与反思收获,通过撰写项目活动案例(如《独当“衣”面》探究实录,聚焦关键事件与策略)、提炼教研小论文、共建课程资源包(资源表、案例集)等显性化方式,实现经验固化与共享。这一过程显著促进教师成长:系统梳理实践(深化反思力),融合理论与经验(提升研究力),并通过成果传播共享(培育共享力),最终将个人智慧转化为可推广、可迭代的园本课程经验^[1]。

4 实践成效:从课程优化到主体发展

4.1 课程质量提升:从“静态执行”到“动态创生”

1. 适应性增强:三级审议使课程深度契合本园资源(如利用家长资源收集多类型衣物)与本班儿童需求(如根据幼儿纽扣操作水平分层提供材料);

2. 深度学习显现:问题驱动式审议推动幼儿持续探究,如《独当“衣”面》中,幼儿从技能练习进阶至设计“穿衣秘籍”图示,实现经验符号化表达。

4.2 教师专业成长:从“经验依赖”到“研究自觉”

1. 课程决策力提升:大部分教师能独立识别有价值生

成点并动态调整方案;

2. 儿童研究能力深化:通过“儿童形象赏析”“学习故事分享”等延伸活动,教师观察分析能力显著提高;

3. 研究成果产出:形成园本课程案例集、反思及多篇发表论文。

4.3 管理体制优化:从“零散教研”到“系统支持”

建立“时间保障-责任分工-成果激励”制度,确保审议常态化;构建数字化资源库^[4]。

5 结语

1. 避免“过度预设”陷阱:前审议需预留弹性空间容纳生成;

2. 强化“儿童证据”运用:审议决策应基于幼儿作品、对话记录等实证材料,而非主观推测;

3. 技术赋能审议效率:探索使用协作平台(如腾讯文档、思维导图工具)支持跨班组实时审议;

4. 构建国际审议共同体:通过教研分享模式经验,避免闭门造车。

课程审议本质上是一种动态调适的协同进化机制。当教师在课程实践中遭遇决策困境时,应主动激活集体审议智慧,将问题转化为课程优化的契机。

本研究建构的“3+2”模式,通过结构化审议流程与深度反思设计,成功实现三重价值跃迁:将课程审议从事务性会议转化为教师专业成长的驱动引擎,从问题解决工具升级为课程迭代的进化枢纽,从经验传递场域蜕变为智慧共生的创生平台。其根本意义在于——让课程持续扎根儿童生活现场,在教师思维碰撞的土壤中生长出具有生命力的教育实践,最终构建“问题-审议-创生”的可持续课程发展生态^[5]。

参考文献

- [1] 虞永平. 论幼儿园课程审议[J]. 学前教育研究, 2010(1): 4-8.
- [2] 张华. 课程与教学论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000: 21.
- [3] 李季涓, 冯晓霞. 《3-6岁儿童学习与发展指南》解读[M]. 北京: 人民教育出版社, 2013.
- [4] 王海英. 课程审议: 幼儿园课程质量提升的内生路径[J]. 幼儿教育, 2022(9): 15-18.
- [5] 刘晶波. 幼儿园教研活动转型: 从“问题解决”到“意义生成”[J]. 教育发展研究, 2021(8): 76-82.