

# A Preliminary Study on the People-oriented “Active” and “Inactive” Educational Approaches Based on the Core Literacy Concept

Zidan Yan

Dongxiao Campus of Shenzhen Cuiyuan High School, Shenzhen, Guangdong, 518000, China

## Abstract

Advocating for a people-centered approach and calling for the return of human nature reflects the spirit of freedom and democracy in modern education. The goal of being people-centered is to allow students to freely develop themselves according to their own wishes. However, in practice, this approach can sometimes lead to pure humanism, where the teacher's role diminishes. Education should start from the fundamental characteristics of students, influencing them to develop naturally. Naturalness and non-action 'is a core concept in Laozi's philosophy of life, emphasizing the natural state of things, allowing them to develop freely without constraints. This article explores the concepts of 'action' and 'non-action' in education under the framework of core competencies, starting from the principle of being people-centered.

## Keywords

core literacy; people-oriented; doing and not doing

# 基于核心素养理念以人为本的“有为”与“无为”教育方式初探

颜紫丹

深圳市翠园东晓中学, 中国·广东 深圳 518000

## 摘要

提倡以人为本,呼唤人性回归,体现了教育现代化的自由与民主精神。以人为本的目标是让学生自由地完成自身的发展。按照自身的意愿去发展,但在实行过程中,有时候却往往容易走进纯人类主义,教师主导性下降。教育应以学生的基本特性为起点,对其加以影响,使其自然地发展。“自然无为”是老子生命哲学中最核心的概念,强调事情以自然的状态,不加限制地自由发展。本文从以人为本的概念出发,探讨在核心素养下教育中的“有为”与“无为”。

## 关键词

核心素养; 以人为本; 有为与无为

## 1 引言

以人为本强调一切以人为主体,以人的发展为目的,以人作为出发点和归宿,强调“人”的概念,而现代教育的首要目标是要培养一个大写的“人”,一个人格健全的人,一个灵与肉协调、情与理均衡、言与行统一的人。但教育是有一定的目标,从学生的角度去设计学习环境和内容,所以一定的控制是必须的,但是控制的程度是多少?这是值得我们探讨的。

【作者简介】颜紫丹(1987-),女,中国湖南邵阳人,硕士,中教一级,从事英语教育教学研究。

## 2 “自然”是老子哲学最重要的一个观念。

老子认为任何事物都应该顺任它自身的情状去发展,外界不必参与。事物本身就具有潜在性和可能性,不必由外附加的。老子提出“自然”这一观念,来说明不加一丝勉强作为的成分而任其自由伸展的状态,而“无为”是老子“自然”范畴的根本特性,从同一性的角度看,我们可以说“自然”即“无为”,“无为”即“自然”;从相异性的角度来看,我们也可以说“自然”是道的本性,“无为”则是道的运作。那么,何为“无为”陈鼓应曾指出“老子的”无为“,并不是什么都不做,并不是不为,而是含有不妄为的意思。”主要是指不做违反自然的的活动。只有“无为才能达到”有为”。

### 2.1 “复归于朴”——自然人性论

老子在人性方面是主张性善的,“复归于朴”(二十八

章)是老子人性论的基本内涵。

老子认为世间的万物都是质朴的,从“道法自然”的前提出发,人与万物一样,本性也应该是质朴的,就如同保持如婴儿一般的无私无欲无知的心理。这就是老子的自然人性论。这种“自然人性论”并非否定认知发展,而是强调摒弃后天社会规训中过度异化的欲望与机巧——婴儿虽“无知”,却天然具备与自然和谐共生的本真能力,其“无欲”并非麻木,而是未被功利心污染的生命本然状态。

老子将教育的终极意义锚定在“复归于朴”的路径上,认为真正的教育应是“辅万物之自然”的引导,而非强行灌输。这种理念暗含着对“道之反”规律的运用:当社会文明以知识积累、技能训练为导向时,教育的“反”恰恰是帮助人剥离过度的外在规训,回归本性中的淳朴美德。如《道德经》十九章所言“绝圣弃智,民利百倍;绝仁弃义,民复孝慈”,此非否定道德规范,而是批判将道德异化为形式化教条的教育模式,主张让道德自觉从本性中自然流露。

这种自然人性论与现代教育中的“核心素养”理念形成微妙呼应——核心素养强调培养“完整的人”,而老子眼中的“朴”,恰是未被分科教育割裂的、兼具认知与生命体验的整体人格。尽管时代语境不同,但两者均指向对“教育回归本质”的追寻:当技术理性主导教育时,老子的“复归于朴”恰似一剂清醒剂,提醒教育者警惕工具化倾向,在知识传授中守护人性的本真之光。

## 2.2 “行不言之教”——教育的方式

“不言之教”是老子所提倡的一种教育方式。老子认为,不是真的“不言”而是要“言”的少,却合乎自然,在不知不觉中达到教育的效果。老子要教育者以身作则,通过“身教”而非简单“言传”为受教育者树立典范,使受教育者在潜移默化中得到启发。

“不言之教”是老子教育智慧的精髓,其内核并非绝对的“沉默”,而是对“言”的哲学重构——老子在《道德经》二章中提出“是以圣人处无为之事,行不言之教”,强调教育者需超越语言的显性规训,以“合乎自然”的隐性影响实现教化。这种“少言”并非失语,而是摒弃刻意的说教与强制的灌输,让教育如春风化雨般渗透于受教育者的生命体验中。

从“道法自然”的逻辑延伸,“不言之教”本质上是对“道”的运作方式的效仿——“道生之,德畜之,物形之,势成之”(五十一章),道对万物的滋养从不以言语指令加强,而是通过“无为”的姿态让万物自化。教育者的“身教”正是这种自然法则的具象化:当教师以“处无为之事”的姿态践行德行,其言行本身便成为活的教材——如孔子“其身正,不令而行”的治教理念,与老子“不言之教”形成跨学派的共鸣。这种教育方式消解了传统师生间的权力对立,将教育转化为生命对生命的自然映照。

在操作层面,“不言之教”至少包含三重实践维度:其一,

环境浸润,如老子推崇的“小国寡民”图景,通过营造淳朴的社会氛围让个体在耳濡目染中习得美德;其二,行为示范,教育者以“圣人被褐怀玉”的内敛姿态,用行动诠释“知足不辱,知止不殆”的生存智慧;其三,留白艺术,如《道德经》“大巧若拙,大辩若讷”的辩证思维,通过刻意的“言语退让”为受教育者保留自我体悟的精神空间。这种教育方式在现代心理学中可找到印证——班杜拉的社会学习理论强调“观察学习”的重要性,恰与老子“不言之教”的潜移默化机制不谋而合。

当数字化时代的教育被信息轰炸与技术依赖裹挟时,老子的“不言之教”揭示了一个本质性命题:真正的教育发生在语言之外。就像草木在静默中承接阳光雨露而生长,人的精神发育同样需要“不言”的滋养空间——这并非否定知识传递的必要性,而是呼吁教育者在“言传”之外,更要成为“道”的践行者,让教育回归“以生命影响生命”的本真状态。

从老子的自然人性论和教育方式来看我们今天教育现状,有很多不如人意的地方。在生活中我们经常会听到家长教师说“我们这么做都是为了你好。”这是一个看似有情却是无情的理由。有情是指我们无能为力地去感受那个“好”的伟大,无情是指长辈们以“好”为前提为孩子和学生安排好了这一切,而这一切又可能是上一辈们自己价值追求的体现。为了让孩子不输在起跑线上,拼命地参加补习班和各类培训班,对孩子管制过多,才会出现很多大家不愿意看到的事情,使学习成为了负担,而不是求知的快乐。知识的掌握是目的,而不是人的发展为目的,没有关注人的本性,而真正的教育就应该像行云流水一样,按照自己的路线自然地走。成人或文明人之所以限制重重,是期望孩子早日成为大人,快点纳入文明社会中,却不知这种欲速则不达,揠苗助长的措施,大大的违反了自然,且效果适得其反<sup>[1]</sup>。

老子“复归于朴”的人性论与洛克“白板说”在教育起点上形成跨时空呼应——洛克认为人出生时心灵如“白板”,一切知识源于后天经验;老子虽未否认先天本性,但“朴”的状态恰似未被经验刻写的本真之境。两者共同颠覆了“天赋观念论”:洛克强调教育对经验的构建作用,老子则重视教育对本性的守护功能,这种差异背后暗藏互补性——当“白板”面临知识填充的无限可能时,老子的“朴”为教育影响提供了价值锚点:知识传授需以“不失其朴”为边界,避免因过度经验累积而异化本性。

与卢梭“自然主义”教育的对话更显深刻。卢梭主张“出自造物主之手的东西都是好的,一到人的手里就全变坏了”,其对“自然教育”的推崇与老子“道法自然”的理念形成理论共振:卢梭反对将儿童视为“小大人”强行灌输成人知识,老子则批判“智慧出,有大伪”的文明异化,两者均将教育的核心指向“顺应本性”。不同的是,卢梭的“自然教育”侧重让儿童在自然环境中自主发展,老子的“不言之教”更

强调教育者以“无为”姿态营造“复朴”的环境场域——这种差异恰构成教育实践的阴阳两面：一面是受教育者的自然生长，一面是教育者的隐性引导。

在“教育影响”的合理性建构上，三者共同指向两个核心命题：其一，知识选择的“适度性”。洛克的“白板”需要知识滋养，但老子“知白守黑”的智慧提醒教育者：如《道德经》所言“为学日益，为道日损”，知识积累需与“损之又损”的本性回归形成动态平衡，避免信息过载导致的“朴散为器”；其二，教育方法的“自然性”。卢梭倡导“消极教育”，老子推崇“行不言之教”，二者均否定将教育异化为功利性训练，主张让知识传递如“水善利万物而不争”般自然渗透。这种理念对现代教育的启示在于：当“白板”被技术赋能的海量知识包围时，教育者更需以“复朴”为旨归，在知识传授中保留“留白”的艺术——就像老子笔下的“埴埴以为器，当其无，有器之用”，教育的真谛恰存在于知识填充与本性留白的辩证关系中<sup>[2]</sup>。

### 3 自然主义

自然主义强调以自然的状态去学习自然，了解自然，提出了自然后果法，虽然都有很大的合理性，但是在今天的社会中的某些方面，自然后果法的代价偏大，如以小孩受伤让他知道什么东西是碰不得的，但如果这种后果造成了一辈子的遗憾，那么就是不可取的。过分的“无为”和过分的“控制”都是有害的。

“以人为本”和“无为”两者是互补的关系，“以人为本”的教学内容，活动设计等符合学生的自然发展规律，且不空洞；而“无为”是一种好的教育方式，但“无为”在一定程度上存在目标不明确，散漫，使得教育目标无法实现，结合“以人为本”为指导的教育目标和教育内容和“无为”的自然教育方法，让学生自己轻松地去体验学习，体验生活。因此有一定的教育目标，加上一定程度的“无为”就能达到“有为”。

“以人为本”与“无为”的互补性，本质上是教育价值论与方法论的辩证统一。“以人为本”如同教育航船的罗盘，将教学内容与活动设计锚定在学生身心发展的自然规律之上——从皮亚杰认知发展阶段理论到孔子“因材施教”的实践智慧，皆证明教育内容若脱离学生本性需求，便会沦为空洞的符号堆砌。而“无为”恰似航行时的风力，以“不言

之教”的方式让教育影响自然渗透，但这种“无为”若缺乏“以人为本”的目标指引，便可能陷入庄子批判的“吾生也有涯，而知也无涯，以有涯随无涯，殆已”的困境：当教育失去对“人”的观照，单纯强调“自然发展”，极易演变为目标模糊的散漫生长，使核心素养的培育流于形式。

这种互补性在实践中呈现为“目标预设”与“过程留白”的动态平衡。以科学课“植物生长”教学为例：教师基于“以人为本”设定“观察生命规律”的教育目标（有为），但在实施中摒弃填鸭式讲解，转而提供种子与观察工具，让学生在照料植物的过程中自主发现光合作用原理（无为）。这种模式既避免了“无为”可能导致的认知低效，又消解了“有为”可能带来的天性压抑——就像老子所言“三十辐共一毂，当其无，有车之用”，教育目标如同车毂的轴心，“无为”的实践空间则是轮辐间的虚空，唯有两者共存，方能让教育之轮在“人的发展”轨道上稳健前行。

从哲学根基看，“以人为本”的“有为”目标与“无为”方法的结合，暗合《道德经》“有无相生”的智慧。现代教育心理学中的“最近发展区”理论与此不谋而合：维果茨基强调教育应设定“跳一跳够得着”的目标（有为），同时保留“支架式引导”的留白空间（无为），这与老子“辅万物之自然”的教育观形成跨学科呼应<sup>[3]</sup>。

### 4 结语

当AI技术试图用精准推送实现“个性化教育”时，若缺乏“以人为本”的价值引领，“无为”的技术赋能可能异化为数据操控；而若仅有“以人为本”的理念，却不借助“无为”的技术手段创造自主探索空间，教育又可能退化为传统的说教模式。唯有让“以人为本”的教育目标如同“道生一”的本源定力，“无为”的教育方法如“一生二”的衍生可能，才能在“有无相生”中实现《中庸》所言“致中和，天地位焉，万物育焉”的教育境界——此时的“有为”，已不再是强行干预的刻意作为，而是“无为”滋养下本性绽放的自然成就。

#### 参考文献

- [1] 高文强.《老子》卷：道法自然[M]武汉大学出版社，2009:12
- [2] 王海霞,唐智松,唐一山.核心素养教育：理论内涵与实践路径[J].中国教育科学(中英文),2022,5(03):131-138.DOI:10.13527/j.cnki.educ.sci.china.2022.03.001.
- [3] 肖凤霞.以人为本，培养核心素养[J].发明与创新(高中生),2022(04):41-43.