

Innovative Research on Moral Education Evaluation of College Students under the Background of Industry Education Integration

Keke Qiu Daoqing Zhou Ming Han Chengxiao Li

Qilu Medical College, Zibo, Shandong, 255300, China

Abstract

This paper, based on the strategic background of industry-education integration, systematically analyzes the current status, issues, and innovative paths of moral education evaluation for college students in Shandong Province through a questionnaire survey of 3,558 students from eight universities. The study finds that the current moral education evaluation system suffers from problems such as a single evaluation subject, rigid indicators, and insufficient process transparency. However, industry-education integration plays a significant role in enhancing students' practical skills and sense of social responsibility. The research proposes that building a multi-faceted collaborative evaluation subject, a dynamic multidimensional evaluation indicator system, an industry-university collaboration evaluation mechanism, and digital empowerment of the evaluation process are key approaches to advancing the innovation of moral education evaluation. The aim of this study is to provide theoretical and practical support for moral education reform in higher education institutions, promoting the deep integration of moral education evaluation with industrial needs.

Keywords

integration of industry and education; moral evaluation; innovative research

产教融合背景下大学生德育评价的创新性研究

仇珂珂 周道清 韩铭 厉成晓

齐鲁医药学院, 中国·山东 淄博 255300

摘要

本文基于产教融合战略背景,通过对山东省8所高校3558名学生的问卷调查,系统分析了产教融合背景下大学生德育评价的现状、问题及创新路径。研究发现,当前德育评价体系存在评价主体单一性、指标固化、过程透明度不足等问题,而产教融合在提升学生实践能力、社会责任感等方面具有显著作用。研究提出,构建多元协同的评价主体、动态多维的评价指标体系、校企联动的评价机制以及数字化赋能评价过程,是推进德育评价创新的关键路径。研究旨在为高校德育改革提供理论与实践依据,促进德育评价与产业需求的深度融合。

关键词

产教融合; 德育评价; 创新性研究

1 引言

“育人的根本在于立德。”在新疆大学考察调研时、

【基金项目】2023年山东省青少年教育科学研究院教学研究项目“产教融合背景下高校大学生德育评价的创新性研究”(项目编号:2023JX048);2024年山东省青少年教育科学研究院教学研究项目:“产教融合、科教融汇”背景下民办本科院校党建与教育教学深度融合的路径研究(项目编号:24HER040)。

【作者简介】仇珂珂(1980-),女,中国山东淄博人,硕士,副教授,国家二级心理咨询师,从事大学生思政教育研究。

在党的二十大报告中,习近平总书记再次强调育人的根本在于立德,进一步夯实并深化了我们对立德树人的科学内涵及辩证关系的理解和把握。然而伴随着我国产业升级和经济结构调整的深入,高等教育面临着培养高素质应用型人才的迫切需求^[1]。2025年教育部发布的《职业教育产教融合指南》(以下简称《指南》)明确指出,产教融合是职业教育的本质特征,也是培养学生职业素养和道德品质的重要途径。《指南》特别强调,需将德育评价纳入行业认证标准,推动校企联合制定评价体系,构建“产业需求导向、校企协同育人”的德育新模式。这一政策导向标志着我国高等教育正从传统的学科导向向职业能力导向转型,德育评价作为人才培养的“指挥棒”,亟待与产业需求深度对接。本文探究在产教融合模式引领下,分析产教融合与大学生德育评价之间的深层关联,进而建设更为科学的大学生德育评价体系。旨在为大学生评

价改革提供理论依据和实践指导,促进学生个人发展与社会需求的更好对接,进而为国家人才高质量的发展贡献力量。

2 研究设计

2.1 研究设计与样本选择

本研究采用混合研究方法,以量化研究为主、质性研究为辅。数据收集分为两个阶段:第一阶段通过问卷调查获取学生对产教融合及德育评价的认知,样本覆盖山东省8所高校(包括3所职业院校、5所应用型本科院校),涉及工学、管理学、文学等7个学科,共发放问卷3800份,回收有效问卷3558份,有效回收率93.6%;第二阶段选取典型案例高校进行实地调研,对企业导师、辅导员、学生开展深度访谈,验证量化研究结果。

2.2 问卷设计与维度划分

问卷基于“背景—认知—现状—需求”逻辑框架设计,包含4个核心模块。

2.2.1 基本信息

性别、年龄、学历层次(专科/本科)、专业类别、年级等5个人口学变量,其中专业类别分为“工科”“文科”“商科”“其他”(涵盖艺术、教育等专业);

2.2.2 产教融合认知

包括产教融合的了解程度、参与产教融合项目的经历(如实习、校企合作课程等);

2.2.3 德育评价现状

从评价主体(教师、学生自评、企业等)、评价指标(课堂表现、职业道德、社会责任感等)、评价过程(透明度、反馈机制)、结果应用(与就业、评优挂钩情况)4个维度设计20道题;

2.2.4 创新需求

学生对评价主体多元化、指标动态化、校企合作机制、数字化工具应用的态度及开放式建议。

3 德育评价现状与问题诊断

3.1 认知与需求分析

3.1.1 产教融合认知水平

数据显示:63.23%的学生表示“参加过至少1项产教融合活动”,其中“企业实习”(45.89%)和“校企合作课程”(32.76%)为主要形式;仅19.81%的被调查者“非常了解”产教融合,21.36%的被调查者“不太了解”,9.19%的被调查者认为完全不了解,从调查数据可体现出高校产教融合政策宣传与实践落地存在断层。

3.1.2 德育评价认可度

正面数据:85.69%的被调查者均认为德育评价“有必要”,70.18%的被调查者认可德育评价对思政素质的提升作用。但是现行德育评价体系存在矛盾点,即仅57.9%的被调查者认为评价结果“能正确反映”素质,暴露评价信度不足。

3.2 德育评价体系现存问题剖析

3.2.1 评价主体单一化问题突出

当前高校德育评价以校内主体为主导,企业参与度低。辅导员(77.97%)和任课教师(64.33%)是主要评价主体,学生自评(52.28%)和互评(39.57%)参与度较低,企业导师参与评价的比例仅21.42%。交叉分析显示,参与过企业实习的学生中,认为“企业应参与德育评价”的比例(82.36%)显著高于未参与者(65.12%)($\chi^2=37.82$, $p<0.01$),表明实践经历增强了学生对多元评价的认同。

校内评价主体往往侧重于学生校内学习与生活中的道德表现,对于学生在企业实习、实践项目中的职业道德、职业行为规范等方面的评价存在盲区。这种单一的评价主体结构,无法全方位、多视角地考量学生在产教融合过程中的德育成长,导致评价结果与学生未来职业发展需求脱节,难以准确反映学生真实的德育水平与职业素养。

3.2.2 评价指标固化且脱离职业场景

传统指标“课堂表现”(83.53%)、“学业成绩”(72.15%)占据主导,而“职业规范遵守”(58.32%)、“团队协作伦理”(51.47%)等职业相关指标认可度较低。进一步分析发现,工科学生对“实践中道德决策能力”的重视程度(68.23%)显著高于文科学生(52.46%)($\chi^2=25.31$, $p<0.05$),反映不同专业对德育指标的需求差异。

传统德育评价指标重理论、轻实践,以考试成绩、课堂表现等校内指标为主,缺乏对产业实践中关键德育要素的考量。在产教融合背景下,产业对人才的职业道德、团队协作、创新精神等要求日益提高,现有的僵化评价指标无法有效引导学生培养这些适应产业发展的必备素养,阻碍了高校为产业输送高素质人才的目标实现,也使得德育评价难以发挥对教学改革与人才培养的导向作用。

3.2.3 评价过程透明度与反馈机制缺失

48.93%的学生认为当前德育评价“追求形式,过程不透明”,仅35.21%表示“能及时获取评价结果反馈”,52.36%反映“评价结果未对改进自身行为产生指导作用”。座谈访谈中,企业导师指出:“学校评价多依赖纸质材料,学生在项目中的沟通能力、抗压能力等无法体现,评价结果与职业能力脱节。”

评价过程缺乏公开透明性,学生对评价标准、评价流程及结果生成机制了解有限。这不仅容易引发学生对评价结果公正性的质疑,降低学生对德育评价的重视程度,还使得学生无法根据评价反馈及时调整自身行为,改进德育素养。不透明的评价过程削弱了德育评价的激励与改进功能,不利于构建良好的德育教学互动生态,影响了高校德育工作的实效性。

3.3 产教融合对德育评价的影响机制

3.3.1 实践能力与社会责任感提升效应

量表分析显示,产教融合参与度与“实践能力自评”($r=0.41$, $p<0.01$)、“社会责任感认同”($r=0.35$, $p<0.01$)

呈显著正相关。具体而言,82.07%的学生认为产教融合提升了“解决实际问题的能力”,77.99%认同其增强了“对行业社会责任的认知”,如在企业实习中,学生需遵守安全生产规范、处理客户利益冲突,这些经历直接转化为道德判断能力的提升。

3.3.2 创新需求的群体差异

专科生与本科生在评价创新需求上存在显著差异:专科生更关注“企业评价权重”(均值4.21 vs 3.89),反映职业教育对岗位胜任力的迫切需求;本科生则对“数字化评价工具”(均值4.12 vs 3.95)兴趣更高,可能与其信息素养较高有关。

3.3.3 德育评价的技术壁垒

数据采集相对有难度:73.22%院校依赖“问卷调查”收集数据,缺乏对实践行为的动态追踪。仅28.59%院校使用信息化平台,评价仍以人工为主,缺乏客观性。

3.4 企业评价机制的接受度与挑战

产教融合在提升实践能力(82.07%)、增强社会责任感(77.99%)方面获学生高度认可。80.35%的学生主张完善评价体系,54.58%的学生“非常赞同”引入企业评价,33.29%“比较赞同”,超半数支持引入企业评价机制,明确改革方向。但仍有11.13%“不赞同”,主要顾虑包括:“企业评价标准不明确”(62.34%)、“可能受企业主观偏好影响”(45.89%)。访谈发现,企业导师认为:“需建立校企共同认可的评价指标,避免学校‘唯分数’、企业‘唯业绩’的片面化倾向。”

4 在产教融合背景下德育评价体系的提升路径

4.1 理念创新:构建“三维协同”模型

当下,教育评价正经历着从“知识本位”到“素养本位”的深刻转变。这一转向是顺应产业变革与社会发展需求,对人才培养标准的重新校准。产业伦理与工匠精神被推至评价体系的核心位置,成为衡量人才质量的关键标尺。通过将产业伦理与工匠精神作为评价的核心要素,更好地满足产业升级和社会发展对人才的需求。

4.2 体系创新:多元主体与动态指标。

4.2.1 主体协同机制

打破传统“学校主导”模式,建立“学校—企业—学生—社会”四维评价主体。例如,引入企业导师参与实践环节的道德评价,并通过学生互评增强自评能力。

4.2.2 指标动态优化

核心指标库:思政素养、职业素养、实践创新能力

思政素养作为落实立德树人根本任务的核心抓手,主要从政治学习参与度和意识形态认知两个维度进行量化评估。检验学校一切工作的根本标准,真正做到以文化人、以德育人,促进学生德智体美劳全面发展。把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域,培养学生爱国情怀、

社会责任感、创新精神、实践能力^[2-3]。

职业素养是实现学生从校园到职场顺利过渡的关键要素,其评价体系由职业道德评分与企业实习评价两部分构成。职业道德评分以行业伦理规范为基准,通过模拟职场情境测试、典型案例答辩等方式,评估学生在处理利益冲突、履行岗位职责、执行合规要求等场景下的价值判断与行为选择能力。企业实习评价则依托校企协同育人平台,由企业导师从工作态度、团队协作效能、任务完成质量等多个维度,对学生进行全方位考核。

实践创新能力是推动学生个人成长与社会价值创造的重要驱动力,主要通过创新创业项目与社会服务实践进行考核。创新创业项目鼓励学生立足专业知识,对接市场实际需求,在商业策划、技术研发、文化创意等领域开展实践探索,以此培养学生资源整合、风险防控与成果转化能力。社会服务实践则引导学生走出校园,积极投身乡村振兴、社区治理、公益服务等社会实践活动,通过累计社会服务时长、评估服务成效等方式,促使学生在服务社会的过程中锻炼解决复杂问题的实践能力,最终实现个人发展与社会进步的有机统一。

4.3 方法创新:技术赋能与过程管理

依托大数据技术构建的德育评价平台,通过行为数据采集、智能分析处理、实时反馈优化三大核心功能模块,形成闭环式评价体系。在数据采集环节,平台整合校园一卡通消费记录、实习管理系统工作轨迹等多源数据,实现学生日常行为与实践表现的动态追踪;在智能分析阶段,借助人工智能算法对采集数据进行深度挖掘,通过多维度指标建模,精准绘制学生个性化德育发展画像,直观呈现其思想动态与行为趋势。平台的实时反馈机制打破传统评价的时空限制,学生可即时获取个人德育评价结果,教师与企业导师通过在线端及时给予针对性指导与建议,这种双向互动模式显著提升了评价效率与透明度,促使学生基于反馈结果主动调整行为,形成“评价—反馈—改进”的良性循环。

5 结语

本研究数据表明,产教融合背景下高校德育评价面临认知不足、主体单一、指标僵化等挑战,但学生普遍认同其改革价值。突破上述困境,需从多维度构建改革路径。通过构建校企协同评价机制、数字化赋能、创新评价指标体系等路径,可推动德育评价从“学校本位”向“产教协同”转型,为培养适应产业需求的复合型人才提供制度保障。

参考文献

- [1] 谢安国.习近平立德树人思想的科学内涵和重大意义[J].国家教育行政学院学报,2018(08):9-14.
- [2] 伏永祥.十九大精神引领下的大学生德育创新研究[J].黑龙江教育,2019(11):9-12.
- [3] 戚如强.习近平立德树人思想的理论渊源与精神实质[J].马克思主义研究,2018(07):35-42.