

# The value reconstruction and practical innovation of labor education under the background of “new quality productivity” development

Jie Li

Xianning Campus, Hubei University of Commerce, Yangquan, Shanxi, 045000, China

## Abstract

Against the backdrop of accelerating emergence of new-quality productive forces, production methods are undergoing profound transformations centered on technological innovation and characterized by digitalization and intelligence. This transformation not only imposes new requirements on workforce qualifications but also propels labor education into a critical phase of value restructuring and practical innovation. The limitations of traditional labor education in knowledge structure and competency-oriented educational scenarios have become increasingly evident, urgently requiring systematic value-based reshaping. Its core values must shift from physical skill orientation to intelligent literacy cultivation, transition from singular labor practices to interdisciplinary innovation integration, and evolve from instrumental rationality in social services to holistic value rationality for human development. This necessitates establishing a three-dimensional value system compatible with new-quality productive forces: “technological literacy + labor spirit + innovative capability”.

## Keywords

New-quality productive forces; College student labor education; Digital technology

## “新质生产力”发展背景下劳动教育的价值重构与实践创新

李婕

湖北商贸学院咸宁校区, 中国·山西 阳泉 045000

## 摘要

在新质生产力加速崛起的背景下, 生产方式正以科技创新为核心、以数字化智能化为特征发生深刻变革。这一变革不仅对劳动者素质提出全新要求, 也推动劳动教育进入价值重构与实践创新的关键阶段。传统劳动教育在知识结构、能力导向育人场景等方面的局限性日益凸显, 亟需从价值层面实现系统性重塑, 其价值内核需从体力技能导向转向智能素养培育, 从单一劳动实践转向跨学科创新融合, 从社会服务工具理性转向人的全面发展价值理性, 构建起适配新质生产力发展的“科技素养+劳动精神+创新能力”三维价值体系。

## 关键词

新质生产力; 大学生劳动教育; 数字技术

## 1 传统劳动教育的局限性

### 1.1 目标定位的专业化衔接缺失

当前高校劳动教育普遍存在“去专业化”倾向, 未能与学科专业形成有效衔接。调查显示 76% 的高校将劳动教育等同于“校园卫生打扫”“志愿服务活动”, 仅有 23% 的专业在培养方案中设计了与学科相关的劳动课程, 这种割裂导致劳动教育沦为通识教育的附属品, 难以满足新质生产力对“专业+劳动”复合型人才的需求。例如机械工程专业学生缺乏“智能装备维护劳动”“工业互联网协同劳动”

等实践训练, 进入智能制造企业后需经历 3-6 月的岗位再适应期。同时创新劳动教育的缺失导致传统“劳动周”多以绿化校园等体力劳动为主, 而科研成果转化劳动、创业项目运营劳动等创新型劳动实践的占比不足, 难以培养学生在新经济形态下的价值创造能力。

### 1.2 实施模式的产教融合深度不足

首先高校劳动教育仍依赖校内资源, 与企业科研机构的协同存在浅层合作问题。

实践平台虚化高校校外劳动基地为“挂牌式合作”, 学生仅参与短期参观或简单重复性劳动, 无法接触真实产业场景中的复杂劳动任务。其次在高校劳动教育教师中, 具备产业经验的“双师型”教师占比不足, 企业导师参与课程设计的比例较低, 导致教学内容与新质生产力劳动过程脱节。

【作者简介】李婕(1997-), 女, 中国山西阳泉人, 硕士, 助教, 从事思政研究。

另外极少数高校有条件利用 VR 技术模拟高端制造业劳动场景，多数实践教学停留在传统实验室操作层面，难以适应“人机协作”“数字孪生”等新劳动形态的训练需求。

### 1.3 评价体系的发展性导向缺位

现行大学生劳动教育评价存在三重割裂，严重制约教育质量的提升。在过程与结果的割裂方面，多数高校仍以劳动实践时长、活动参与次数等量化指标为主要评价依据，将 80 小时劳动时长、5 次志愿活动等硬性标准作为考核门槛，却忽视劳动过程中学生提出的创新方案、攻克的技术难题等核心能力发展。例如在工科劳动实践中，仅统计学生操作设备的时长，而对其改进工艺流程、优化操作方案的创造性成果缺乏评价，导致学生重数量轻质量的功利化倾向。校内与校外的割裂同样突出，企业、行业协会等外部主体参与评价的比例不足 15%，评价标准未能对接新质生产力领域的职业能力要求。高校自行制定的评价体系往往停留在校园场景的劳动规范，与智能制造、数字经济等产业的实际需求脱节，使评价结果难以反映学生的产业适配能力。更关键的是短期与长期的割裂，高校普遍缺乏对劳动教育效果的跟踪评估，尚未建立“劳动素养—职业发展”的关联分析模型。多数院校在劳动课程结束后即完成评价，没有持续追踪学生进入职场后的劳动能力表现，难以验证劳动教育对大学生职业适应力、创新创造力的长期影响，导致劳动教育改革缺乏数据支撑，无法形成闭环改进机制。这种评价体系难以引导学生形成可持续的劳动能力发展观，与新质生产力对终身学习型劳动者的需求不相匹配。

## 2 新质生产力带来的变革需求

### 2.1 产业升级倒逼劳动素养结构转型

当前新质生产力为驱动“新技术”劳动教育提供了巨大的潜力和机遇，但在实际推进过程中仍潜藏着诸多挑战和问题。如实施“新技术”劳动教育的跨学科人才数量少。跨学科人才除了拥有创造性思维、社会责任感和专业体系外，更注重广度和多领域的融合，是为新质产业发展服务的人才。然而就目前劳动教育实践来看，劳动教育明显呈现出“面朝黄土”“机械形式”等体力劳动倾向，忽视学生的创新能力培养。据统计我国基础教育教师对学生的创新能力评价与学生学业成绩之间的相关系数高达 0.85 几乎把学业成绩视为创新能力。此外传统教育体系拘囿于培养“专才”而非“通才”，导致学生缺乏跨学科的视野和综合解决问题的能力，无法满足前沿尖端技术对跨领域知识整合的需求。同时培养跨学科人才的“新技术”劳动教育教师数量明显匮乏。基础教育是高层次劳动人才产生的沃土，事关劳动教育的高质量发展。如何自主创新扩质提优高质量推进我国高层次跨学科劳动人才培养，为“新技术”劳动教育的发展提供人才支撑，同样是新质生产力面临的现实问题。

### 2.2 教学方法从单向传授转向场景化协同

传统劳动教育多采用课堂讲授、固定场所实践的教学场景，难以让学生接触新质生产力的真实生产场景。而新质生产力的劳动场景具有“跨主体、高协同强动态”特征，如产学研协同的智能工厂、跨学科攻关的绿色项目等，这要求教学方法必须突破封闭性，走向“场景化、协同化沉浸式”以产教融合深度化的方式与科技企业、科创园区共建“劳动教育实践基地”，让学生参与真实的智能生产线运营；对于一些特殊专业，采用虚实结合场景化模式，利用 VR/AR 技术构建“虚拟智能工厂”“数字农业实验室”，让学生在模拟场景中练习高危、高成本的劳动操作，降低实践门槛。

### 2.3 评价体系从结果量化转向素养动态评估

传统劳动教育评价多以劳动时长、任务完成度为核心指标，难以衡量新质生产力所需的“创新能力、科技应用水平、协作质量”等核心素养。新评价体系需实现三重关键转变：在评价维度上打破“单一技能”局限，拓展为“科技应用熟练度、创新成果价值度、协作贡献有效度、伦理意识合规度”的多元指标体系，全面覆盖新劳动能力要素。评价主体实现协同化革新，打破“教师单一评价”模式，引入企业导师对岗位适配性的评估、技术专家对创新方案的点评，以及同学间基于协作过程的互评，构建多方参与的立体评价网络。评价过程突出动态化追踪，通过“劳动档案袋”系统记录学生从“认知新劳动内涵”到“实践新劳动技能”再到“创新新劳动形态”的完整成长轨迹，重点关注能力形成的阶段性进步，而非仅以最终结果判定教育成效。

## 3 价值重构与实践创新路径

### 3.1 创新教学模式，提升育人效能

推行跨学科项目式劳动。以新质生产力领域的真实劳动问题为驱动，组织不同专业学生组建团队。其中教师仅作为新劳动教育教学引导者，需负责明确目标、提供资源让学生在解决问题中自主调用知识、协同劳动在教学过程中主动引入 AI 辅助个性化劳动指导，利用大数据和 AI 技术构建“劳动教育智能辅助系统”，动态追踪学生在实践中的行为数据如智能设备操作熟练度、项目协作贡献度，生成个性化能力画像；针对短板推送学习资源如某学生在算法优化劳动中表现不足，系统自动推荐相关案例和练习；同时模拟人机协作劳动场景，如让学生与 AI 虚拟助手共同完成校园能耗数据分析，练习与智能工具的协同配合。

### 3.2 以新质人才标准建强师资队伍

新质生产力背景下的劳动教育师资需兼具“教育方法论、新劳动认知跨域协作力”需突破“校内教师单一阵容”，构建“多元协同、动态升级”的师资体系。组建“双师三能”教学团队“双师”指校内教师与企业导师，校内教师负责劳动教育的育人逻辑设计，如劳动精神培养、创新思维

引导；企业导师如智能工厂工程师、绿色科技创业者负责传授新质劳动实践经验如工业机器人编程技巧、碳中和项目落地流程“三能”指师资需具备的核心能力，能解读新质生产力对劳动的需求变化、能设计跨学科劳动项目、能指导学生用科技工具解决劳动问题。还要建立师资动态成长机制。组织校内教师定期赴科技企业、科创园区实践如参与智能生产线调试、数字平台运营更新对新质劳动的认知；开设“跨学科教研工坊”，每月围绕“数字劳动教育”“绿色劳动设计”等主题，组织不同专业教师共同研讨教学方案，打破学科壁垒；引入AI教学助手，辅助教师分析学生劳动实践数据，优化教学策略提升指导精准度。

### 3.3 以“新劳动伦理”引领价值塑造，厚植精神内核

新质生产力在提升劳动效率的同时，也带来“人机关系、数据伦理、绿色责任”等新命题，劳动教育需在技能培养中融入价值引领，让学生树立负责任的新劳动观。一方面强化创新劳动的价值认同。通过沉浸式案例教学，如袁隆平团队历经数十年田间劳作实现“杂交水稻育种”突破的长期劳动实践，华为研发团队跨越国界的“5G技术突破”协同劳动历程，引导学生深刻理解新质生产力的核心是劳动的创新突破。从“重复劳动”到“创造性劳动”的升级，从“个体劳动”到“跨领域协同劳动”的转型，劳动的价值不仅体现于物质产出，更在于推动技术迭代与社会进步。通过解析这些案例中劳动形态的演变，帮助学生建立“劳动创造价值”的深层认知，激发主动投身创新劳动的内生动力。另一方面培育“人机协同”的伦理意识。专门设计劳动伦理辨析课程，聚焦新质劳动场景中的现实伦理困境。通过设置系列讨论议题，如AI替代传统流水线工人后，劳动者如何实现技能转型与价值重构；数据标注劳动中如何平衡效率提升与个人隐私保护；智能决策系统出现失误时的责任界定与追溯机制等，引导学生在思辨中构建伦理框架。结合医疗AI辅助诊断、自动驾驶测试等真实劳动场景的模拟实践，让学生在操作体验中体会技术应用的边界，坚守技术服务于人、劳动尊重人性的底线，培养在新劳动形态中兼顾

效率与伦理的价值判断能力。

## 4 结语

在新质生产力加速演进的时代浪潮中，劳动教育的价值重构与实践创新绝非教育领域的局部调整，而是关乎人才培养与生产力发展协同共进的系统性变革。当劳动形态从体力主导转向智能驱动、从经验依赖转向数据支撑，劳动教育唯有打破传统桎梏，才能完成从“适应过去”到“塑造未来”的跨越。这种重构与创新，本质上是在科技与人文、技能与素养个体发展与社会需求之间搭建桥梁，通过价值维度的“科技素养+劳动精神”融合，让大学生既掌握驾驭新工具的能力，又坚守劳动创造价值的初心；借助实践层面的“虚实场景+产教协同”模式，使劳动教育从课堂延伸至产业前沿，让知识转化为推动新质生产力的实际动能。其深层意义更在于，它为高等教育注入了“面向未来劳动”的育人逻辑，不仅培养适应新质生产力的劳动者，更孕育能引领生产力变革的创新者。

## 参考文献

- [1] 刘向兵,曲震.高劳动教育赋能新质生产力的价值定位与路径创新[J].国家教育行政学院学报,2024(9):34-41,95.
- [2] 周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10):1-13.
- [3] 蒲清平,向往.新质生产力的内涵特征、内在逻辑和实现途径:推进中国式现代化的新动能[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024,45(1):77-85.
- [4] 徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J].当代经济研究,2023(11):51-58.
- [5] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M].北京:人民出版社,2022.
- [6] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N].人民日报,2020-03-27(01).
- [7] 张雪琴.人工智能时代劳动教育的机遇、挑战与重心转向[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2023,34(5):74-80.