

The role reconstruction and practical innovation of class ideological and political commissioners in colleges and universities under the pattern of “all-round education”

Yan Liu¹ Qi Jin²

1. Shandong University of Technology School of Computer science and Technology, Zibo, Shandong, 255000, China
2. Shandong University of Technology Business School, Zibo, Shandong, 255000, China

Abstract

In the context of “all-round education”, the role of class ideological and political commissioners in higher education institutions, as a key link between schools, teachers, and students, is crucial for enhancing ideological and political education. This article examines the multifaceted challenges currently faced, including unclear roles, missing mechanisms, weak guidance, insufficient recognition, and a lack of internal motivation. It proposes a three-dimensional role redefinition for ideological and political commissioners, positioning them as coordinators, companions in growth, and organizers of resource integration and activities. The article also suggests multiple practical approaches, including building a collaborative mechanism involving all staff, implementing a step-by-step cultivation process throughout the entire educational journey, innovating educational platforms across all scenarios, and strengthening internal development. These measures aim to fully leverage their unique role in integrating educational resources and enhancing the impact of ideological and political education, thereby providing strong support for the fundamental task of cultivating virtue and talent.

Keywords

education for all; ideological and political education commissioner of college class; ideological and political education

“三全育人”格局下高校班级思政委员的角色重构与实践创新

刘岩¹ 靳祺²

1. 山东理工大学计算机科学与技术学院, 中国·山东 淄博 255000
2. 山东理工大学管理学院, 中国·山东 淄博 255000

摘要

“三全育人”背景下高校班级思政委员作为联结学校、教师与学生的关键枢纽,其角色重构与实践创新对提升思政教育至关重要。本文深入检视了当前存在的定位模糊、机制缺位、指导薄弱、认同不足及内生动力缺失等多维困境;精准重构思政委员作为协同联动者、成长陪伴与引领者、资源整合与活动组织者的三维角色定位;提出了构建全员协同机制、实施全过程进阶培养、创新全场景育人载体、强化自身内生建设的多维实践路径,以期充分发挥其在贯通育人资源、提升思政教育穿透力上的独特作用,为落实立德树人根本任务提供有力支撑。

关键词

三全育人; 高校班级思政委员; 思想政治教育

1 引言

“三全育人”作为高校落实立德树人根本任务的本质要求和主要途径,即实现“全员育人、全过程育人、全方位育人”[1],其关键在“全”,根本在“育”,核心在“人”。全员育人强调育人主体的广泛性,要求打破传统育人界限,构建“高校—教师—学生—思政委员”协同参与的多元主体

体系;全程育人强调遵循大学生成长规律,将思想政治教育贯穿于学生从入学到毕业的整个过程,分阶段设定精准的育人目标,做到育人工作的连续性和阶段性统一;全方位育人突破空间局限,通过线上线下建立全场景育人体系,将专业知识与价值引领深度融合,使思政教育渗透于学习生活各领域。三者以马克思主义系统论为逻辑根基,以“立德树人”为根本目标,为培养德智体美劳全面发展的新时代青年提供系统性育人方案。

【作者简介】刘岩(1992-),男,中国山东淄博人,硕士,讲师,从事思想政治教育研究。

2 高校班级思政委员工作现状

2.1 学校层面：定位不清晰，机制不完善，保障不充分

首先，部分高校对思政委员的职责界定不明确，没有阐释好其在“三全育人”背景下的工作制度、必要性、行为准则，且没有做好保障激励工作。有的高校未明确好思政委员职责，因此在职责交叉或模糊地带的责任划分问题上，出现同质化倾向[2]。例如，团支书和思政委员在思政引领等方面存在责任重合。其次，部分高校在学科建设与思政建设上融合度不高、教育效果不明显等现象突出。因工作制度不明确导致思政委员不知道这份工作“是什么”，必要性不明确导致思政委员不知道这份工作“为什么”，行为准则不明确导致思政委员不知道这份工作该“怎么做”，保障激励缺失导致思政委员积极性、主动性不足。总之，从学校层面来看，对于班级思政委员的建设仍需重视，进行改善与提高。

2.2 教师层面：职责有重合，沟通不畅通，指导不详尽

在实际工作中，教师更多承担学生的思政引领任务，与思政委员的工作目标有一定重合，教师对思政委员的工作指导浮于表面，沟通存在缺失，导致的直接结果就是思政委员缺少思政方面的专业性。当前思政委员存在政治理论素养不高、政策宣讲能力不足等问题，而现实生活实践中，正是因为一些思想实际需要没有得到及时应有的解决，往往成为学生思想上的“小障碍”[3]。教师与95后、00后学生在话语体系上存在代沟，导致沟通有效性降低。习近平在2018年召开的全国教育大会上指出：“培养什么人，是教育的首要问题[4]。”教师没有想明白要在日常生活中培养什么样的思政委员，从而对思政委员的进阶培养（如舆情分析、矛盾调解等实务技能）投入不足，导致其面对“饭圈文化渗透”“AI伦理争议”等新问题时束手无策。

2.3 学生层面：认知存局限，不配合工作，不认可价值

高校思想政治工作是一项非常复杂的系统工程，根本上又是在做人的工作。在做人的工作时，很自然地会想到，要做人的思想工作。但少有人关注青年大学生的思想实际，这种少有关注造成了学生的认知局限。并且，“00后”大学生有较强的道德意识，但存在利己倾向，同时当前部分同学对思政委员的工作价值认可度较低，对思政委员工作认知的不准确、不全面和思政委员对自身工作价值的不自信、不坚定等方面[5]，这种认知偏差直接削弱了思政委员工作的权威性。与此同时，“00后”性格上的过度独立和强烈的竞争欲望可能会引发“过刚易折”的后果[6]，部分学生将思政委员视为“政治说教工具”，认为其工作内容与个人发展无关。

2.4 思政委员自身：自我定位不准，能力欠缺，积极性不高

部分高校思政委员没有把握好角色定位，在胜任力上有所欠缺，这一定程度上反映出思政委员对角色定位认知模糊，仅将岗位视为“评优加分工具”而非思想引领者。有部分思政委员存在“在岗不在位”“在位不履职”的现象[3]。思政委员履行好向同学传播马克思主义理论、党的最新政策方针，协助处理好舆情与矛盾的职责，但部分思政委员对马克思主义理论、党的最新政策方针理解不透彻，仅能复述文件原文，无法结合青年实际进行转化解读。在舆情处理、矛盾调解等实务场景中，思政委员常暴露技能短板，还有的思政委员选择回避而非主动介入。一些思政委员未能掌握“将政策语言转化为青年话语”的方法论。在岗不在位这种现象的直接体现就是，思政委员存在“突击式工作”现象，即仅在考核节点突击完成任务，日常则处于“躺平”状态。

3 高校班级思政委员的角色定位

3.1 在全员育人中：成为育人力量的协同联动者

习近平总书记深刻指出：“思政课教学离不开教师的主导，同时要加大对学生的认知规律和接受特点的研究，发挥学生主体性作用。”首先，思政委员担任着学生与老师之间的桥梁的角色，成为构建师生共同体的纽带。思政委员来源于学生群里，更能了解学生需要什么、关注什么，思政委员积极搜集学生对于课堂教学等方面的意见、建议，并及时反馈给老师，有助于老师更好地推进教学进度，使得学生的需求能够有效地转化为课堂教学的逻辑链条，从而真正做到“教”与“学”的融合，构建高效立体化的思政课堂。其次，思政委员要做好班级内日常思政教育的得力小助手，在班级内组织开展朋辈互助活动，鼓励学生之间相互学习、相互影响，构建师生共同参与、朋辈协同共进的育人共同体，将全员育人理念落到实处。

3.2 在全过程育人中：成为学生成长的陪伴者和引领者

引领周围青年树立正确政治信仰、坚定政治理想、明确政治方向是思政委员的首要责任。思政委员首先要利用朋辈身份及时掌握同学的政治思想状况，发挥朋辈育人功能，将开展思想政治教育工作与解决学生关心的实际问题相结合，发挥“引领者”的作用，即知即传，厚植爱党、爱国、爱社会主义情感[2]。同时，思政委员要始终陪伴在同学身边，关注身边同学的发展需求和心理变化，帮助同学们更好地适应校园环境，助力同学实现更好的个人发展。

3.3 在全方位育人中：成为育人资源的整合者和活动的多元组织者

班级思政委员要善于整合学校、家庭、社会等多方面的育人资源，为同学们提供丰富多样的学习和实践机会。全

方位育人涵盖思想、政治、道德、文化、心理等多个维度的教育内容。思政委员作为多元组织者，在思想教育方面，定期组织班级理论学习小组，深入学习党的理论、方针、政策，开展党史学习教育、时政热点讨论等活动，提升学生的政治素养；在文化育人方面，结合班级特色，策划举办班级文化节、读书分享会、传统文化体验活动等，营造积极向上的班级文化氛围；在实践育人方面，组织班级学生参与志愿服务、社会实践、创新创业等活动，让学生在实践中深化对思政教育内容的理解与感悟，实现全方位育人的目标。

4 高校发挥班级思政委员作用的实践路径

要最大化激发班级思政委员在“三全育人”格局中衔接学校、教师、学生三方资源的核心效能，需系统构建起涵盖“全员协同”“过程培养”“载体创新”与“自我锻造”的立体化实践路径，以精准回应其在角色重构背景下的新使命与新要求。

4.1 构建全员协同的育人机制

实现“全员育人”目标，关键在于构建打破壁垒、形成合力的协同机制。高校应强化顶层设计，建立由学工处、团委、马克思主义学院牵头，整合宣传、组织及二级学院力量构建思政委员工作协调机制，通过常态化的联席会议制度，破解思政委员工作中面临的共性难题，系统性整合与调配校内思想引领、学业支持、心理关怀及文化育人等各方面资源，为其履职提供稳定的组织保障与资源支撑。更为根本的是建立思政委员与关键育人主体——包括专业教师、辅导员、班主任——制度化的信息沟通与联合行动机制，明确沟通频次、核心议题与有效方式，使教师能够及时掌握学生深层动态，让思政委员获得必要的专业指导，共同研判问题、商议对策、形成育人方案。

4.2 实施全过程跟进的培养计划

服务学生发展的“全过程育人”，要求思政委员自身亦需经历可持续的能力成长。为此，高校应对其进行贯穿履职周期的系统化、进阶式培养。培养的核心在于设计符合履职需求与成长阶段特点的培训体系：入职阶段聚焦于深化对“三全育人”理念的理解，清晰角色定位、核心职责与基础工作方法；在岗阶段则安排常态化的提升性培训，深化其思想政治理论素养、提升班级组织管理能力及心理健康知识应用水平；更要把握学生成长关键节点，如新生适应、毕业季等，开展满足特定阶段需求的主题培训，训练其精准识别与回应问题的能力。

与此相匹配，须建立聚焦履职实效的科学考核与激励机制，结合多维度评价对其工作投入度、胜任力与实际产生的正向效果进行全面跟踪与综合评价，并将结果有效运用

于评优奖励及发展推荐中，激发其内生动力与持续投入的热情。

4.3 创新全方位覆盖的育人载体

全方位育人要求思政委员善于打造并运营能够渗透学生学习生活多维空间的育人载体。首先要推动线上虚拟空间与线下物理环境的深度融合，思政委员应主导或参与构建有凝聚力的班级线上宣传与互动平台，精准投送兼具思想内涵与青年特质的理论解读、文化产品与讨论议题，提升思想政治教育的亲和力与渗透力；同时精心营造富有育人气息的班级微环境，如文化角、学习天地，并策划组织志愿服务、参访实践、社团活动等具身体验，使学子在实践中深化价值认同。

其次，要实现专业特色与思政价值的有机共生，思政委员需紧密结合专业特性设计组织各类活动，如融入思政要素的专业成果展、邀请行业模范分享会、关于专业伦理与社会责任的思辨交流，将思想政治教育自然地嫁接于专业语境之中，有效破解“两张皮”现象。

4.4 加强思政委员的自身建设

思政委员作为育人链条中关键一环，其自身素养决定着工作质量，因此必须强化其内生建设。首先筑牢理论根基与政治信仰，系统学习马克思主义理论特别是其时代化新成果，把握核心要义，牢固树立科学三观，为履职提供深厚的思想支撑。其次，锤炼履行岗位职责所需的复合实践能力，包括沟通协调、组织策划、信息研判及运用新媒体有效发声等技能。自我反思与工作调适是能力提升的必由之路，要引导并支持思政委员养成定期审视工作过程、效果与同学反馈的习惯，剖析不足、总结经验、不断优化工作策略与方法。

参考文献

- [1] 潘华泉,杜坤林.高校“三全育人”协同机制探究[J].学校党建与思想教育,2025(02):80-82.
- [2] 郭珍磊.思政委员:高校思想政治教育改革创新的探索[J].成都中医药大学学报(教育科学版),2024,26(02):90-92+101.
- [3] 路丙辉.讲好思想政治理论课应扫清学生思想上的“小障碍”[J].思想理论教育导刊,2021(04):110-115.
- [4] 习近平,《坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》[N],《人民日报》,2018年9月11日,第1版.
- [5] 蔡志鹏,路丙辉.高校思政委员工作的现实困境与纾解路径——来自安徽省16所高校的调查数据[J].高校辅导员学刊,2024,16(01):42-47+97.
- [6] 赵会利.“00后”大学生思想政治教育模式研究[J].学校党建与思想教育,2016(22):37-38.