

A Review and Critical Analysis of Research on the Equitable Development of Elderly Education in China

Jianrong Chen Bu Mao Ting Zhang Qing Lan Miao Yu

Zigong Open University, Zigong, Sichuan, 643010, China

Abstract

This paper systematically reviews the progression, core concepts, manifestations and causes of imbalance, and development strategies in the research on the balanced development of elderly education in China. The study finds that while current research has achieved significant results, there are still issues such as an incomplete theoretical framework, insufficient empirical studies, a lack of interdisciplinary integration, and inadequate attention to regional disparities. In the future, efforts should focus on deepening theoretical foundations, strengthening empirical investigations, innovating research methodologies, promoting interdisciplinary collaboration, and enhancing international comparative studies to comprehensively advance the balanced development of elderly education.

Keywords

education for the elderly; balanced development; review of research; reflection

我国老年教育均衡化发展研究综述与反思

陈建容 毛布 张婷 兰青 缪玉

自贡开放大学, 中国·四川 自贡 643010

摘要

本文系统梳理了我国老年教育均衡化发展研究的历程、核心内涵、失衡表现与归因、发展策略。研究发现,当前研究成果显著但仍然存在实证研究不足、跨学科融合缺乏、区域差异关注不够等问题。未来应深化理论基础,强化实证调查,创新研究方法,推动跨学科合作,加强国际比较研究,以全面推动老年教育均衡化发展进程。

关键词

老年教育; 均衡化发展; 研究综述; 反思

1 国内老年教育均衡发展研究的历程

笔者从“中国知网”(CNKI)上进行文献检索,(主题“老年教育”并含“均衡发展”/“均等化研究历程可划分为三个阶段:第一阶段起步阶段(2000—2010)。2000年我国进入老龄化社会,首次提出“发展老年教育”的概念。学界如开始关注老年教育的必要性、呼吁关注农村老年教育缺失问题。第二阶段问题初探阶段(2011—2020)。2016年《老年教育发展规划(2016—2020年)》,提出推动城乡社区老年教育均衡发展,要求扩大老年教育资源供给、优化区域布局,缩小城乡、区域差距还提出量化指标。学者们相继从政策执行、资源分配等角度探讨了均衡发展的必要性与解决路径。第三阶段实证研究阶段(2021年至今)。2021年出台《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》提出“推动老年教育资源向基层延伸,促进城乡老年教育均衡

发展”,明确将老年教育纳入均衡化框架。2022年出台的《中共中央 国务院关于加强新时代老龄工作的意见》提出“将老年教育纳入终身教育体系,推动部门、行业、企业举办的老年大学向社会开放”,提供制度保障。期间学术界也刮起了一阵推动老年教育发展的实证研究热潮。

2 国内老年教育均衡发展研究核心内容

2.1 内涵研究

一是政策制度维度。制定完善《老年教育发展规划》等相关法律法规,统筹教育老年教育财政、人力等资源分配,确保老年教育权益落地。二是从空间公平维度。重点关注城乡老年群体享受同等老年教育服务,这强调城乡以及区域之间的教育机会均等化,避免过度集中在大城市或经济发达的地区[1]。三是质量均衡维度。该观点认为老年教育的均衡应注重结果均衡,以老年人受教育的满意度为导向,关注全过程均衡。四是社会包容维度。该观点认为应重点关注农村留守老人、失能老人等弱势群体受教育机会,课程内容、教育评估应结合地方实际。五是技术赋能维度。强调技术无差

【作者简介】陈建容(1991-),女,中国重庆人,硕士,助教,从事地方政府治理、公共服务研究。

别覆盖,利用“5G”“AI”等人工智能赋能老年教育下沉,向城乡输送优质课程。

2.2 发展失衡的主要表现

2.2.1 城乡差距大

我国老年教育供给主体省、市、县、乡(镇)四级网络体系尚未完全覆盖,部分乡镇距离县城遥远,靠村委会、党群服务中心难以满足老年群体教育需求。具体体现在两个方面:一是教育设施城乡覆盖悬殊。城乡老年教育在设施覆盖率、经费投入和课程质量等方面存在显著差异,农村地区设施严重匮乏,偏远乡村甚至无固定场所。二是参与率差异大。城市老年人参与教育活动的比例约为35%,农村仅10%-15%,且农村课程内容单一。[2]

2.2.2 区域差异显著

一是东西部失衡。东部发达地区(如上海、江苏)老年大学覆盖率超过70%,而中西部欠发达地区(如甘肃、青海)覆盖率却不足30%。相关数据显示东部地区每万名老年人享有老年教育机构数量是西部地区的三倍。[3]二是资源集中度差距大。师资、课程等优质教育资源更多集中于大城市、中心城市,县级以下地区缺口较大。[4]

2.2.3 群体间教育机会不平等

一是经济分层明显。高收入、高学历老年人更容易获取优质教育资源,而低收入、低文化水平群体多依赖社区提供基础、基本的教育服务。二是特殊群体被边缘化。失能、空巢、农村留守老人、跟随子女流动到城市移民等弱势群体,受教育机会少。

2.2.4 服务供给结构性矛盾

一是资源短缺与闲置并存。部分城市老年大学“一位难求”,基层社区教育教学点却因课程缺乏吸引力导致资源闲置,呈现“规模扩张与效能滞后”的二元特征。二是内容同质化严重。课程以书法、舞蹈等课程较多,心理健康、数字技能、养老护理等课程内容较少,难以满足老年群体多元化需求。三是供需匹配度低、满意度不高。现有供给与真实需求不匹配,导致结果层面的满意度失衡[5]。

2.3 失衡的主要原因

归结失衡的原因主要有以下几点:一是政策执行与资源配置机制不完善。从教育投入来看。城乡分配极不均衡,经费预算和投入存在明显的城乡偏差,经济薄弱地区难以保障老年教育专项经费。教师资源配置城乡差距大,教师在学历、专业素养、综合素质上的差距,影响农村教育质量[6]。当前老年教育未被纳入地方政府绩效考核,基层工作动力不足。二是城乡二元结构的历史惯性。长期城乡分割使教育资源向城市倾斜,农村地区基础设施和人才储备严重不足以及户籍制度限制导致流动老年人口(如随迁老人)难以平等享受流入地教育资源。三是社会认知与参与度不足。部分地方政府将老年教育视为“福利”而非“权利”,“老年人无需学习”的刻板印象,社会企业、社会组织等市场主体因盈利

空间小,参与老年教育的积极性较低。四是数字化鸿沟加剧分化。城市老年人线上资源获取率高,农村因网络覆盖率、设备普及率低以及适老化设施设计缺失,数字化渗透不足。

2.4 均衡发展策略研究

学者们从制度保障、资源配置、服务提升和师资队伍建设等各个维度提出推动老年教育均衡发展有效措施。

2.4.1 强化制度创新,加强法治保障

一是加快落实国家层面政策。学者提出,促进城乡老年教育均衡发展的关键是进行制度创新,各地方政府要加快落地落实老年权益保障法及相关政策法规,构建完善保障城乡老年群体终身学习权、学习条件保障权等政策保障体系。二是扎实推进城乡老年教育标准化建设。切实推进老年教育均等化发展落地落实并合理配置优质老年教育资源并重点向乡村倾斜,不断完善对农村老年教育的补偿机制,引导并支持行业、企事业单位和民间社会资本参与农村老年教育。三是完善制度保障。强化城乡老年教育均衡发展的法治化保障力度,包括建立梯度均衡的全面发展制度、省级老年教育均衡调控制度、科学的财政转移支付制度、老年教育均衡评价制度、地方政府老年教育均衡问责制度等。

2.4.2 优化资源配置,强化区域协同

一是完善经费投入保障机制。许多学者都提出要推进老年教育均衡化发展,关键在于确保经费投入保障机制的创新完善和调控优质教育资源向薄弱地区的有序流动。鼓励行业、企业、社会资本参与,配置优质老年教育资源并重点向乡村倾斜。二是建设城乡老年教育发展联盟。比如建立片区老年优质教育共建与交流机制,做好老年教育的传帮带工作,将优质的示范性老年学校与一般的尤其是农村的老年学校捆绑结对,推动城乡老年教育联动发展,实现老年教育从点状的优质教育向块状的优质教育突破,补齐城乡老年教育均衡化短板,提升城乡老年教育公平程度和公共服务均等化水平,实现城乡老年教育协调稳健发展。目前老年教育最突出的问题是城乡老年教育服务供给失衡,特别是农村老年群体的教育需求与服务供给严重不平衡、不匹配。要实现城乡老年教育服务的供需平衡,必须科学统筹、优质配置用于城乡老年教育的公共资源,尤其扩大农村老年教育服务供给,以真正保证城乡老年教育的公平、均衡、协调发展。[7]

2.4.3 提升服务供给质量,增强服务效能

一是课程内容本土化与多元化。丰富课程内容。各地老年教育课程创建不能应与当地的社会经济发展情况、地方特色民俗文化、城市及农村老年人实际需求相结合建设一批、本土化、接地气的老年教育课程。农村社区老年教育课程除了要内容丰富还要注重生产技术教育类课程、智能手机培训等课程研发和开设。二是充分运用“互联网+”应用。推进现代远程教育,以信息化带动教育跨越式发展。线上,我们要加快教育信息化的发展步伐,用信息化技术带动老年教育均衡发展。同时,打造农村社区老年教育专属微信公众

号、农村社区老年教育专属网站、农村社区老年教育专属等，建立云端大数据为农村老人量身打造个性化的学习教育。

2.4.4 统筹人员使用，加强师资队伍建设和

长期以来，城乡教师队伍整体素质成为制约老年教育均衡发展一个关键因素。一是建立有效培训机制。开展有效的教师培训，是促进农村社区老年教师专业化发展，缩小城乡教师师资水平差距的有效措施。二是优化人才培养与流动机制。促进教师合理配置，促进教师流动，实现人力资源的合理配置。充分利用老年大学、地方高校资源，通过共建共享、定期培训、“送课下乡”、参与基层活动等方式支持农村社区师资发展[8]。

3 研究反思与未来展望

3.1 强化微观层面研究

现有研究多集中于宏观理论、内涵界定和政策制度，对不同区域、不同群体（尤其是弱势群体）老年人教育需求的差异性研究不足，导致成果普适性和实践指导性受限，比如对市县基层、欠发达地区及农村的老年教育不均衡现象关注不足，缺乏探索适合不同区域特点的老年教育公共服务模式的研究。另外个体均衡与特殊群体研究被忽视，特别缺乏对“三无老人”、独居老人、留守老人、残障老人等特殊群体的教育保障研究。未来，建议推动理论与实践结合，加强微观实证研究，深化不同区域、不同群体（尤其是特殊群体）的差异化需求研究，探索区域特色服务模式，实现老年教育精准供给与真正的均衡发展。

3.2 创新研究方法

老年教育均衡化是长期过程，但现有研究多为横截面研究，缺少纵向跟踪，难以评估政策长期效果，也限制了对动态发展规律的深入理解。未来需建立长期跟踪机制，持续观察评估实施效果，通过纵向研究分析问题挑战，为政策优化提供依据。同时还应加强实证调查尤其一些个案研究、偏远地区教育研究，注重建立科学评估指标体系定期评估，为政策调整提供依据。

3.3 推进跨学科研究

老年教育均衡化涉及资源分配、社会公平、政策实施

等多元维度，单一学科视角难以全面覆盖其复杂性。未来研究首先应打破学科壁垒，鼓励管理学、教育学、社会学、经济学、心理学等多学科深度融合。比如，管理学科可聚焦政策制定与政策执行效率，教育学可为课程内容设计与教学质量评估提供理论支撑，社会学能从社会结构、变迁、人口、群体需求角度剖析老年教育资源分配的公平性等多学科多角度协同构建更加科学化、立体化的研究框架，实现对老年教育均衡化发展问题的多维度、多视角解读与框架构建。然后，还建议构建跨学科研究平台，比如依托高校、科研机构、医疗机构、行业协会，搭建发展联盟，联合研究项目，引导团队协作开展跨学科研讨会、工作坊，搭建学术交流与合作桥梁，形成多学科协同解决老年教育均衡化发展难题的合力。

3.4 加强国际比较研究

一方面，可借鉴发达国家的经验，比如丹麦通过立法及建立“终身学习账户”措施实现教育经费的均衡化分配；日本采取“社区+高校+企业”模式，协同打造覆盖城乡老年教育综合服务体系；另一方面，善于提炼中国智慧，比如各地纷纷建立社区教育资源库，推进城乡老年的普惠性发展，善于将本土化成果转化为国际共识，推动全球老年教育均衡化进程。

参考文献

- [1] 江颖.老年教育的空间价值及其实现[J].教育与职业, 2025(4): 60-68
- [2] 中国老年教育统计年鉴2023
- [3] 中国老龄事业发展报告(2022)
- [4] 鞠波.终身教育背景下老年教育城乡协同发展研究[J].山东开放大学学报, 2024(3): 9-12
- [5] 中国教育经费统计年鉴
- [6] 李晶.中国老年教育的现实需求和供给对策[J].中国远程教育, 2022(5): 76-77
- [7] 乔维德.城乡老年教育均衡发展:内涵特征,现状问题与逻辑进路[J].南京开放大学学报, 2023(4):25-32
- [8] 黄燕.老龄化视域下农村社区老年教育的困境及对策研究[J].湖北开放职业学院学报, 2022(10).