

research review of the chinese excellent traditional cultural system from the perspective of “human studies”

Dongdong Song

Guangxi Eco-Engineering Vocational & Technical College, Liuzhou, Guangxi, 545004, China

Abstract

Marx's theory of Human Studies constitutes a remarkably rich system. As a unique perspective for examining the all-round development of the individual, Human Studies has emerged as a distinct field partly due to its profound connection with China's excellent traditional culture. Many rational elements within Confucian culture epitomize the essence of this excellent Chinese traditional heritage, and its core concept of “ren” is intrinsically linked to Human Studies. Therefore, examining the Chinese excellent traditional cultural system through the lens of Human Studies offers a novel perspective for its analysis. Moreover, it provides solid theoretical grounding within this rich cultural system for advancing research in Human Studies itself.

Keywords

human studies; excellent traditional cultural; connection

“人学”视阈下的中华优秀传统文化体系研究综述

宋冬冬

广西生态工程职业技术学院, 中国·广西柳州 545004

摘要

马克思的人学理论是一个非常丰富的体系,作为一种考察个人全面发展的独特视角,“人学”研究之所以能够自成一派,原因之一就是它与中国的优秀传统文化有着密切的关系。儒家文化中的诸多合理元素都是中华优秀传统文化的集大成者,其体系核心的“仁”与“人学”之间有密切的联系。因此,将中华优秀传统文化体系纳入“人学”的视阈下,能够为分析中华优秀传统文化提供一种全新的视角,也能在中华优秀传统文化体系中为“人学”研究的推进找到依据。

关键词

人学; 优秀传统文化; 联系

1 引言

在中国哲学的一般理论体系中,少有对中华优秀传统文化与“人学”之间内在联系的分析。基于此,本文旨在对“人学”视阈下的中华优秀传统文化体系进行深入探究,揭示两者之间的内在联系。通过对马克思的人学理论与中华优秀传统文化的对比分析,可以发现,中华优秀传统文化中的诸多理念与人学理论有着不同程度的契合之处。故而立足于中华优秀传统文化的视角,探讨其与人的本质,人的自由而全面的发展等人学相关内容,尝试从中华优秀传统文化的土壤中探寻“人学”的哲学根基,将中华优秀传统文化和“人学”理论相结合,对于进一步丰富马克思主义与中华优秀传统文化相结合的内涵和外延具有极其重要的现实意义。

2 准确把握人学理论体系

“人学”产生于人本主义哲学思潮,20世纪初德国学者马克思·舍勒最早提出了人学的概念,将人学定义为“一门关于人的本质和构造的基本科学”^[1]。此后国内开始了“人学”相关话题的研究和探讨。改革开放以来,人们的思想愈加活跃,学界进一步兴起了“人学”研究热。总体来看,在我国社会主义制度的基础上,国内学界大多是从马克思主义哲学角度出发进行系统研究和探讨人学及其研究的依据。在这一过程中,不少学者尝试将马克思主义人学理论与中国的实际情况相结合,以期能够揭示人的本质,探索人的全面发展之路。

2.1 马克思主义的人学思想

“人的本质”是马克思主义人学研究的缘起。马克思认为将人和动物区别开来的是人性,为自然、社会和精神三大属性的统一。在马克思主义看来,人性是具体的、现实的,“不是处在某种幻想的与世隔绝、离群索居的人,而是处在一定条件下进行的现实的、可以通过经验观察到的发展过

【作者简介】宋冬冬(1989-),男,中国河南三门峡人,硕士,讲师,从事文化与思想政治教育研究。

程中的人”^[2]。人的实践活动是马克思主义人学的内容。对于这一问题马克思曾进行过多次的论述。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思曾明确指出“一个种的全部特性，种的类特性就在于生命活动的性质，而人的类特性恰恰就是自由自觉的活动。”^[3]即是说人在实践劳动的过程中改造主观世界和客观世界，进而实现自身的发展，这种在劳动中展现的主观能动性视为人的本质的表现形式，这种本质随着劳动实践的发展而不断具有新的表现形式，最终实现人的自由而全面的发展。人的全面发展指的是人的各方面要素的发展，体现为劳动、社会关系等的发展。马克思指出“按照我们的观点，一切历史的冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾”^[4]。故而人的自由而全面的发展，不仅是一个理想目标，也是一个历史过程，需要以高度发达的生产力为前提。

2.2 国内人学思想的研究现状

如前文所述，国内学术界对于“人学”及其研究对象的定义，大多以马克思主义哲学理论为出发点。黄楠森教授认为：人学是一门研究作为整体的人及其普遍规律的科学，其研究对象为人的整体或作为整体的人。^[5]陈尚志认为：人学系从整体层面探究人的存在、人性与人的本质、人的活动及其发展的普遍规律，以及人生价值、目的、道路等基本准则的学科。^[6]李中华于《中国人学思想史》一书中，从我国古代思想史的视角，提出狭义的人学当以人的本性为核心，“人学即关于人性和人的本质的学说”。^[7]由此可见，国内学界关于“人学”及其研究对象的定义摒弃了资本主义抽象的人性论，是从马克思主义哲学中所说的“现实的人”的视角进行探讨的，即把人视为在生产实践中的并以此结成各种社会关系的个体的存在。近年来，随着社会的快速发展和人们思想观念的转变，国内人学研究呈现出多元化的趋势。一些学者开始尝试将“人学”与其他学科进行交叉研究，如将“人学”与心理学、社会学、教育学等学科相结合，探讨人的心理、社会行为以及教育对人的发展的影响等。这种跨学科的研究方法为人学研究提供了新的视角和思路，也进一步丰富了人学的理论体系。

2.3 对人学思想的界定

综上，结合马克思主义人学理论的观念和我国国内现有的对人学研究理论成果，可以得出如下结论：首先，对人学的研究要从现实的，整体的人的角度出发，“整体的人”包括多方面的内涵，包括人的自然属性、道德属性、精神属性等多方面的内容；其次，“人学”理论是一个体系，对人的各方面的内容，包括人性、人的本质、人的全面发展等方面的内容。本文在此基础上，对人学思想与中华优秀传统文化的内在联系作浅要的探究。

3 全面把握中华优秀传统文化

中华优秀传统文化，是一个内涵丰富、涵盖广泛的体系。它是中华民族在数千年的发展进程中所创造的、持续演变且

具有鲜明自身特色的文化。涵盖了诸子百家各学派的思想体系，特别是传统文化中的儒家思想，可以说是人类文明和东方文明的起源之一。直至今日仍发挥着重要作用。儒家思想强调“仁爱”“礼义”等观念，这些观念与马克思主义人学中的“人的本质”“人的全面发展”等理论有着异曲同工之妙。

3.1 中华优秀传统文化研究现状

在对传统文化的学术研究领域，国内学者已取得显著成就。众多学术著作从内容深度、研究广度、社会功能及文化特征等多个维度对中国传统文化的精髓进行了深入阐释。这些研究不仅涵盖了中国传统文化的历史渊源、哲学思想、文学艺术、伦理道德、宗教信仰等方面，还对其在现代社会的传承与创新进行了积极探索，为探讨中华优秀传统文化的内涵提供了重要参考。

张岱年先生认为中国文化的优秀传统最为主要的是两个基本思想观念：其一为人际和谐，其二为天人协调。此类优秀传统文化在当下理应得到进一步的阐释与弘扬。^[8]钱逊先生认为，传统文化中的仁爱精神、自强不息精神；富贵不淫、贫贱不移、威武不屈的独立人格精神；忧国忧民、竭诚尽忠的爱国精神；“慎独”的高度自觉的道德精神以及敬老爱幼、尊师重道、温、良、恭、俭、让等，都是“传统美德”。^[9]罗豪才认为，中华民族在长期发展过程中形成了“天下一统的国家观、人伦和谐的社会观、兼容并蓄的文化观、勤俭耐劳的生活观等为主要特征的中华优秀传统文化”。^[10]此外，还有学者从其他的角度对中国的传统文化进行分析，例如赵东海、梁伟从伦理道德层面将中国传统文化的精髓概括为君子文化、尚贤文化、谋略文化、耻感文化、礼仪文化等。^[11]对中国优秀的传统文化作出了不同角度的论述。

概而言之，学界对传统文化的研究聚焦“大历史观”，即从中华民族几千年的历史发展实践中去探究中华优秀传统文化的内涵和规定，其中既包含了中华民族历史绵延不断地民族精神，如仁爱精神、爱国主义精神、自强不息精神等，又包含了特定社会发展阶段中形成的社会伦理秩序和道德观念、价值取向等，如中华传统美德基本精神、国家观、社会观等，这些研究对于探究中华优秀传统文化的内涵具有积极意义。

3.2 对中华优秀传统文化的界定

从上述国内学者的论述中我们可以看出，他们对于中华优秀传统文化的界定和中国古代的儒家文化的价值取向在某种程度上是一致的。儒家文化的“正心、修身、齐家、治国、平天下”和相关学者的主张是高度吻合的。以“仁”为核心的儒家文化有着非常丰富的内涵。包括关于修身养性的伦理学内容，为政之道的政治儒学，还包括一定的宗教学的内容。当然中国的优秀传统文化除了儒家文化外，还有其他各种流派的文化，但儒家文化是主要的，可以作为中国传

统文化中的代表。本文也将主要从儒家文化的角度出发,探讨人学思想与传统文化的关系。儒家文化强调个体通过修身养性达到“仁”的境界,这一过程中不仅关注个体的道德修养,还强调个体在社会中的责任与义务,这与“人学”中强调的个体全面发展和社会属性的彰显不谋而合。儒家文化中的“仁爱”思想,体现了对人的自然属性的尊重与关爱,而“礼制”则规范了个体的社会行为,强化了人的社会属性。此外,儒家文化追求的“内圣外王”之道,既是个体精神属性的升华,也是对社会整体和谐的追求,与“人学”中关于人的全面发展的理念高度契合。

4 “人学”视阈下的中华优秀传统文化的脉络探究

对于特定的事物,从不同的角度出发进行观察和思考,就会有不同的结论。对于中华优秀传统文化,上述国内学者都是从各自特定角度出发进行思考的。而从于“人学”的视阈出发研究中国的传统文化,在国内学术界的相关研究还不多见,故本文通过查阅相关资料,在分别对人学思想和以儒家文化为代表的中国传统文化的相关研究之后,尝试着对“人学”视阈下的中国传统文化作出分析。

4.1 中华优秀传统文化对个体的人的重视契合人学思想体系

从前文的论述中我们可以看出,以儒家文化为代表的传统文化十分重视个人的行为规范,无论是“己所不欲,勿施于人”还是“富贵不淫、贫贱不移、威武不屈”,亦或是“忧国忧民、竭诚尽忠”都是着眼于个人的角度,对个体的人的思想行为提出的规范。这一文化要求与人学思想里面的关于个体的人的论述有着内在的联系,是对人学思想关于人性的具体要求,主要是着力于人性的社会属性方面的内容,是对生活在社会大环境中的单个人的思想、行为、道德等方面的要求。在这一点上,中华优秀传统文化对国内人学思想理论的研究和发展提供了文化载体,推动了人学思想理论研究的进步。

4.2 中华优秀传统文化的社会视野与人学“整体的人”

传统文化在着力于单个人的同时,也在社会层面上形

成了自己独特的内涵。以儒家文化为代表的封建宗法等级制度,并随之发展起来的“天下兴亡,匹夫有责”的古代朴素爱国主义,虽然在当代社会看来其中不乏不合理的文化成分,但这都是社会层面的规范,可以看作是对单个人的道德规范的综合。人学思想中所研究的整体的人是全面的、现实的单个人。其单个人的研究的整合,进而上升到社会层面,从而能在社会的发展过程中更多地关注人的各方面发展。二者在社会整体层面也存在着相通之处。

5 总结

总之,中华优秀传统文化与“人学”之间的联系是一个值得深入探讨的议题,本文的研究只是冰山一角,鉴于国内学界对这一相关内容方面的探讨仍不够丰富,本文尝试以马克思主义理论为基础,探讨二者之间的内在联系,对这一议题研究和探讨应当持续进行,在未来的研究中,应当继续深化这一议题,从更多的角度和层面探讨中华优秀传统文化与“人学”之间的联系,以期为促进人的全面发展和社会的和谐进步贡献更多的智慧和力量,助力中华民族伟大复兴中国梦的顺利实现。

参考文献

- [1] 孙鼎国.人学大字典·前言[M].石家庄:河北人民出版社,1995:3.
- [2] 马克思恩格斯选集第一卷[M].北京:人民出版社,2012:153.
- [3] 马克思恩格斯全集第42卷[M].北京:人民出版社,1979:123.
- [4] 马克思恩格斯全集第二卷[M].北京:人民出版社,1960:83.
- [5] 黄楠森.人学:作为整体的人及其一般规律[J].学术月刊,1996(4).
- [6] 陈尚志.人学原理[M].北京:北京出版社,2005:5.
- [7] 李中华.中国人学思想史[M].北京:北京出版社,2004:5-7.
- [8] 张岱年.中国古典哲学中的优良传统[J].高校理论战线,1993(1).
- [9] 钱逊.关于马克思主义与传统文化关系的几点想法[J].学术月刊,1996(5).
- [10] 罗豪才.弘扬中华优秀传统文化 增强民族认同感和号召力[J].中央社会主义学院学报,2007,(4).
- [11] 赵东海,梁伟.中国传统文化精髓述略[J].内蒙古大学学报,2011(1).