

Spring breeze and rain, each in its own way: exploring the moral education realm of “differentiation according to individuals and acting according to the trend”

Jingfang Qiu

Longyan No.1 Middle School, Fujian Province, Longyan, Fujian, 364000, China

Abstract

Grounded in educational philosophy and moral psychology, this study critically examines prevalent issues in contemporary moral education practices, including the “one-size-fits-all” approach, “haste-for-haste” mentality, and excessive focus on superficial forms over substantive substance. The research identifies the neglect of individual developmental stages and context-dependent pseudo-moral education as key factors contributing to its limited effectiveness. Building upon Kohlberg’s Theory of Moral Development, student-centered pedagogy, and activity-motivation theory, we propose a “tailored-to-individual needs and situational adaptation” paradigm for moral education. This framework advocates transforming standardized approaches into ecologically adaptive practices through dynamic assessments, context-specific instruction, and home-school collaboration, ultimately cultivating individuals with self-directed moral character.

Keywords

moral education wisdom, different from person, go with the flow, educational ecology

春风化雨，各得其宜：探寻“因人而异，顺势而为”的德育境界

邱静芳

福建省龙岩第一中学，中国·福建 龙岩 364000

摘要

本文以教育哲学与德育心理学为理论基础，批判当下德育实践中存在的“一刀切”“求速成”“重形式轻实质”等异化现象。研究指出，忽视个体道德发展阶段性差异、脱离真实情境的伪德育，是导致德育实效低迷的核心症结。基于科尔伯格道德发展阶段论、因材施教教育哲学及活动-动机理论，提出构建“因人而异，顺势而为”的德育范式，倡导通过动态评估、情境化教育、家校协同等路径，实现德育从标准化向生态化转型，最终培育具有主体性道德人格的个体。

关键词

德育智慧，因人而异，顺势而为，教育生态

1 德育异化与本质回归的迫切性

德育工作是一门艺术，靠的不是条条框框的理论，更不是居高临下的说教，甚至也不是刻舟求剑的僵化套路，而是基于“因人而异，顺势而为”智慧的精准滴灌与动态把握。它要求德育工作者能够尊重个体差异、顺应孩子们的成长规律，并精准把握教育时机，是一种尊重生命、以人为本、灵活务实的育人哲学。

当前德育实践陷入双重困境：一方面，社会对青少年道德滑坡的批判不绝于耳，“人性的扭曲还是道德的沦丧”

成为公众焦虑的投射；另一方面，学校德育被简化为机械的考核表填写、千篇一律的主题活动，或是“唯成绩论”下的边缘化存在。这种悖论暴露了德育的本质危机——当德育沦为“流水线作业”，用同一种作业要求所有学生，用同一张考核表量化复杂人性时，其结果只能是陶行知所警示的“离生活越远，离人性越空”。本文旨在以心理学与教育哲学为双翼，探寻一条回归德育本真的路径：在尊重个体差异与成长律动中，实现“春风化雨，各得其宜”的育人境界。

2 理论基础：德育科学化的双维支撑

品德是认知进阶、情感绑定、行为强化、社会嵌入、自我整合多维互动的产物，任何忽视心理机制的德育（如单纯说教或惩罚），终将陷入“知行割裂”的困境。

【作者简介】邱静芳（1973-），女，中国福建龙岩人，本科，正高级，从事教育教学研究。

2.1 道德发展的阶段性与差异性：心理学视角

皮亚杰认知发展理论认为任何超越儿童心理结构发展阶段的教育都是拔苗助长式教育。^[1]美国著名心理学家科尔伯格基于皮亚杰的道德发展理论并进行了扩展，通过“海因茨偷药”等道德两难故事，揭示儿童道德判断能力呈三水平六阶段的阶梯式发展：从前习俗水平（避免惩罚为导向，分惩罚与服从定向阶段和工具性相对主义阶段）到习俗水平（遵守社会规范，分人际和谐导向阶段和法律与秩序遵守阶段），最终达至后习俗水平（形成普世伦理原则，分社会契约精神阶段和普遍伦理原则阶段）。^[2]这一理论证明：道德认知发展具有不可跳跃的阶段性和差异性。例如，要求一名处于“惩罚服从定向阶段”的儿童理解“社会契约精神”，无异于拔苗助长。德育心理学进一步指出，品德形成需经历社会规范内化、情感认同、行为自觉的复杂过程，其速度与方式因个体认知风格、家庭文化资本、神经发育差异而迥异。^[2]

科尔伯格强调道德教育的核心是促进道德认知发展而非灌输具体规范。他认为道德教育的目的不是向人们灌输某种既定的道德规范，而是培养人们对各种问题进行道德判断的能力。^[3]真正的德育不是雕刻行为模板，而是点燃理性之光——在冲突中思辨，在民主中践行，最终让每个生命找到属于自己的道德坐标。

2.2 因材施教与教育即生长：教育哲学溯源

从孔子提出“求也退，故进之；由也兼人，故退之”的因材施教思想，到杜威“教育即生长”的论断，一脉相承的教育哲学强调：德育的本质是唤醒而非灌输，是支持个体在真实生活中建构道德经验。孟子以“孺子入井”之喻揭示恻隐之心的普在性，同时指出“仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也”，暗示德育需通过情境激发内在善端。这与维果茨基的“最近发展区”理论形成跨时空呼应——有效的德育必须锚定个体当前道德认知水平的“临界点”，提供适度挑战的“道德情境”。

3 现实批判：伪德育的三大异化表征

当下德育实践中存在“一刀切”“求速成”“重形式轻实质”等异化现象，可概括为三种典型：形式化德育、速成式德育、指标化德育。

3.1 “一刀切”的形式化德育：忽视生命独特性

当前德育陷入标准化迷思：某省《中学生德育考核表》要求千余名学生以相同条目评价“热爱祖国”“遵守法律”等抽象品质，结果催生教师“复制粘贴式评语”；某些学校推行“德育加分制”，导致学生为攒积分而“表演式扶老人过街”，甚至不惜偷同学钱财伪造成“拾金不昧”。此类做法将鲜活品德降维成可计量的指标，完全背离了“一把钥匙开一把锁”的教育常识。

3.2 急功近利的速成式德育：违背发展规律

当学校将德育简化为“一节课解决诚信问题”“一场

讲座培养爱国精神”，实则是以工业化流水线思维对待人性成长。这种速成幻想忽视皮亚杰揭示的“道德实在论”规律——儿童需经数年同伴博弈才能理解规则的可变性。正如甘肃某中学教师反思：“企图用一两次感人演讲复制‘焦裕禄式奉献’，却无视学生回望现实生活时的幻灭感——‘虽然感动，但我做不到’。”奉献精神并非通过几次演讲就能真正拥有，它需要长期的实践、坚定的信念、对人民的深厚感情以及在实际工作中持之以恒地付出。仅仅依靠演讲来营造表面的“奉献形象”，而没有实际行动的支撑，是无法真正做到像焦裕禄那样无私奉献的。

3.3 怕麻烦的指标化德育：回避教育复杂性

部分学校为管理便利，将德育置换为易操控的学业竞争：要求同年级所有班级作业内容、答疑时间甚至到校离校时刻完全统一。这种“怕麻烦哲学”导致德育沦为智育的附庸，其恶果触目惊心：某高校学生篡改晨跑数据获利8万元，法学高材生盗窃后竟以“物品无主论”自辩——当德育未在心灵深处培植底线意识，技术理性反而成为道德沦丧的加速器。

当前伪德育大致可概括为三种类型：以“标准化考核，忽视个体差异”为核心特征的形式化德育，以“追求即时效果，违背发展规律”为核心特征的速成式德育，以“简化复杂性，依附智育指标”为核心特征的指标化德育。伪德育直接催生了表演式道德行为，导致道德认知与现实脱节，高材生道德底线缺失的现象屡见不鲜。

4 重构路径：“因人而异，顺势而为”的德育智慧

“因人而异”，尊重学生个体在认知水平、性格特点、兴趣爱好、成长背景、发展阶段等方面的独特性。“顺势而为”，敏锐把握时代脉搏（科技发展、社会变迁、文化思潮、国家战略需求），使德育内容、方法、载体与时俱进，贴合学生生活实际和社会未来发展方向。“因人而异，顺势而为”的德育范式构建，是一种强调个体差异性和时代适应性的现代德育理念。其核心在于摒弃“一刀切”的传统模式，将学生的个性发展需求与时代发展趋势紧密结合。以下是这种范式构建的关键路径：

4.1 精准识别：描绘个体与时代的“双画像”

个体画像：运用观察、访谈、心理测评、学业表现分析等多种手段，深入了解学生的思想动态、价值困惑、行为习惯、优势潜能和成长需求。持续记录学生发展轨迹，关注其变化和进步，为个性化指导提供依据。对留守儿童、单亲家庭、学业困难、心理亚健康等学生群体给予特别关注和差异化支持。

时代画像：系统分析全球化、信息化、智能化、多元化等时代背景对青少年思想观念、行为方式、价值取向带来的深刻影响（如信息碎片化、网络依赖、价值多元、竞争

压力等)。

深刻理解立德树人根本任务,对接国家发展战略(如科技创新、文化自信、生态文明、人类命运共同体)对人才培养提出的新要求。关注社会热点与思潮,及时了解并回应社会焦点事件、流行文化、网络思潮对学生产生的积极或消极影响。

4.2 目标分层: 设定个性化与时代性相融的德育目标

共性目标: 坚守社会主义核心价值观、基本道德规范、公民素养等核心要求。

在共性目标基础上,根据学生个体“画像”,设定差异化、阶梯式的成长目标。例如:对内向学生侧重培养自信与表达能力;对冲动学生侧重培养情绪管理与规则意识;对科技爱好者侧重培养科技伦理与社会责任;对艺术特长生侧重培养审美情操与文化遗产。同时融入信息素养、媒介素养、批判性思维、创新精神、全球视野、可持续发展理念、法治意识、心理健康素养等适应未来社会发展的关键能力与品格。

4.3 内容重构: 构建“基础+个性+前沿”的德育内容库

既有中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化、基本伦理道德、法律法规等基础内容,也能根据学生兴趣和发展需求,提供丰富的选修课程、社团活动、项目学习资源(如哲学思辨、艺术修养、科技伦理、领导力培养、志愿服务等),并及时融入人工智能伦理、数据隐私保护、网络文明礼仪、生态文明实践、国际理解教育、生涯规划指导、心理健康教育等与时代发展紧密相关的内容。

4.4 方法创新: 采用灵活多样、情境浸润的育人方式

强化导师制、班主任谈心谈话、生涯规划辅导等个性化指导,在德育课程、主题班会、实践活动设计中开展差异化教学,创设真实或模拟的道德困境、社会实践、志愿服务等情境,让学生在亲身体验和问题解决中感悟和内化道德认知。数字化赋能,利用大数据、在线平台、社交媒体等对学生进行正向引导。榜样示范多元化,不仅宣传传统英雄模范,也挖掘身边的榜样、时代楷模,展示多元化的成功路径和优秀品格。注重校园文化、师生关系、管理制度、环境布置等隐性因素对学生品德的潜移默化影响。

4.5 评价转型: 实施发展性、多元化的德育评价

关注学生在日常行为、活动参与、问题解决、价值判断等方面的表现和进步,而非仅看结果或考试分数。结合自评、互评、师评、家长评、社区评等,多主体参与评价,全面客观反映学生品德发展状况。在达到基本要求的前提下,评价侧重学生个体的纵向进步和潜能发挥,弱化简单的

横向比较。多采用质性评价与描述性评价,评价结果主要用于诊断问题、提供反馈、调整教育策略,促进学生持续发展,而非简单贴标签或奖惩。

4.6 协同共育: 构建家校社网“四位一体”育人生态

建立常态化的家校沟通机制(如家长学校、家委会、线上平台),统一育人理念,共享学生信息,协同解决成长问题。充分利用博物馆、科技馆、纪念馆、社区服务中心、企业、公益组织等社会资源,拓展德育实践基地,引入社会专业人士参与教育。加强对学生网络行为的关注和引导,提升其网络素养和免疫力;利用优质网络资源开展德育;净化网络环境,抵制不良信息。明确各方责任,建立信息共享、活动联办、问题共商的协同工作机制。

5 教师角色转型: 从“德育技工”到“智慧大先生”

教育家精神要求教师兼具“大情怀”“大智慧”“大境界”,要做道德发展的诊断者,教育时机的捕捉者,终身学习的践行者。

“因人而异,顺势而为”的德育范式构建,是一个动态、系统、精细化的工程。它要求教育者具备敏锐的洞察力、深厚的专业素养和高度的责任感,从精准识别个体与时代特征出发,通过分层目标设定、多元内容供给、灵活方法运用、发展性评价导向以及协同育人生态建设,最终实现德育工作从“大水漫灌”向“精准滴灌”的转变,从“滞后于时代”向“引领时代”的跃升,真正培养出既具有健全人格和坚定信念,又能适应并引领未来发展的时代新人。

6 结语: 回归德育的“生命场域”

德育不是流水线上的零件铸造,而是园丁培育一片森林的过程——每棵树木需不同的光照、水分与土壤,园丁的工作是读懂自然律动,因势利导。当教育者放下“一刀切”的标尺,以“春风化雨”的耐心与“各得其宜”的智慧耕耘心田时,德育才能真正超越“次品率焦虑”,在每一个独特的生命之中,唤醒那“异于禽兽者几希”的仁义之光。唯此,方能在功利主义狂潮中,筑起一座座坚不可摧的人格堤坝。

参考文献

- [1] 刘长城,张向东.皮亚杰儿童认知发展理论及对当代教育的启示[J].当代教育科学,2003,(01):45-46.
- [2] 郭本禹等译, L.科尔伯格.道德发展心理学[M], 上海: 华东师范大学出版社, 2004:173,56.
- [3] 杨志强, 曾君瑜.科尔伯格道德发展理论及其应用[J].社会科学前沿,2022,11(4):1403-1408.