

Exploration and reflection on the practical path of “vivid classroom” under the perspective of regional teaching and research

Mingyu Tan

Zigui County Lihekou Town Yizhupi Middle School, Zigui, Hubei, 443613, China

Abstract

With the ongoing deepening of basic education curriculum reform, building “dynamic classrooms” has become a key approach to enhance teaching quality and promote students’ all-round development. This paper primarily adopts regional teaching research as the research perspective, combining practical cases from multiple schools within the region. Through dimensions such as mechanism construction, resource integration, teacher development, and evaluation reform, it systematically explores the practical pathways of “dynamic classrooms”. The study ultimately reveals that establishing a regional collaborative teaching research mechanism, building a high-quality teaching resource system, strengthening teachers’ professional capacity cultivation, and improving diversified evaluation mechanisms can effectively promote the routine implementation of “dynamic classrooms”.

Keywords

Regional teaching research; Dynamic classroom; Practical pathways; Teaching reform; Teacher development

区域教研视域下“生动课堂”的实践路径探索与反思

谭明雨

秭归县两河口镇一支笔初级中学，中国·湖北 秭归 443613

摘要

当前随着基础教育课程改革的不断深化，构建“生动课堂”成为了提升教学质量、促进学生全面发展的关键抓手。本文主要以区域教研为研究视域，结合区域内多所学校的实践案例，从机制构建、资源整合、教师发展、评价改革等维度，系统地探索了“生动课堂”的实践路径。最终研究发现，通过建立区域协同教研机制、打造优质教学资源体系、强化教师专业能力培养以及完善多元评价机制，便能够有效地推动“生动课堂”的常态化落地。

关键词

区域教研；生动课堂；实践路径；教学改革；教师发展

1 引言

区域教研作为统筹区域内教育资源、促进教育均衡发展、提升整体教学质量的重要载体，其在推动“生动课堂”建设中具有不可替代的作用。与学校层面的校本教研相比而言，区域教研能够突破校际壁垒，整合优质师资、课程资源等要素，进而形成推动课堂改革的合力。虽然近年来，多地教育行政部门和教研机构纷纷以区域教研为依托，探索了“生动课堂”的建设路径，但在实践过程之中，仍然面临着教研机制不健全、资源整合不充分、教师实施能力不足等问题。

【作者简介】谭明雨（1971-），男，中国湖北宜昌人，本科，中学一级教师，从事化学教育研究。

2 区域教研视域下“生动课堂”的核心内涵与价值

2.1 核心内涵

区域教研视域下的“生动课堂”，并非单纯追求课堂形式的热闹，而是以区域教育发展目标为导向，融合区域内的优质教育资源，在教研机构、学校、教师协同作用下构建的“生本化、互动化、情境化、生活化”的课堂形态^[1]。从内涵层面来看，其具有三个显著特征：一是主体性，即充分尊重学生的主体地位，将学生的学习需求作为课堂设计的出发点和落脚点；二是协同性，需依托于区域教研平台，实现教研机构、校际、教师之间的资源共享、经验互通、问题共研；三是发展性，在教学中以促进学生核心素养发展和教师专业成长为双重目标，推动课堂质量的持续提升。

2.2 核心价值

从区域教育发展的角度来看，“生动课堂”的构建具

有重要的价值。首先此举有助于促进区域教育均衡发展。因为通过区域教研统筹,可以将优质学校的“生动课堂”建设经验、教学资源辐射到薄弱学校,达到缩小校际教学差距的效果;其次有助于提升区域整体的教学质量。原因是“生动课堂”以激发学生兴趣为核心,能够有效地改善学生的学习状态,进而提高其学习效率,区域整体的学业水平也会随之提升;最后有利于推动教师专业素养的提升。由于区域教研的过程中,教师通过参与“生动课堂”的设计、实践、研讨等活动,得以不断地更新教育理念,使其教学能力得到提升。

3 区域教研视域下“生动课堂”的实践路径

3.1 构建“三级联动”协同教研机制,夯实“生动课堂”建设基础

机制建设是“生动课堂”在区域内落地生根的保障,为此应通过构建“区域教研机构—学校教研组—教师备课组”的三级联动协同教研机制,并明确各级主体的职责,即可形成推动“生动课堂”建设的合力。其中区域教研机构作为统筹者,主要负责制定区域“生动课堂”建设规划、明确课堂评价标准、组织开展区域层面的教研活动。一方面需要教研机构牵头成立“生动课堂”建设专项工作组,成员由学科教研员、区域内骨干教师组成,一齐通过调研区域内课堂教学现状,制定出《区域“生动课堂”建设实施方案》,要在当中明确“生动课堂”的核心要素、实施步骤和保障措施;另一方面应积极地组织开展区域内“生动课堂”专题研讨会、优质课展示、教学问题会诊等活动,旨在为学校 and 教师提供专业指导。例如每学期组织2-3次区域层面的“生动课堂”优质课评比活动,邀请专家、骨干教师组成评审组,从教学目标、教学活动设计、学生参与度、教学效果等维度来进行评价,从中评选出的优质课例通过区域教研平台进行推广。而学校教研组作为执行者,负责结合学校实际落实区域“生动课堂”的建设要求,最大程度的完成校本教研活动。即各学校教研组应根据区域实施方案,制定符合本校的“生动课堂”建设计划,再定期地组织教师开展集体备课、课例研讨、教学反思等活动。教师备课组作为实践者,则负责具体的“生动课堂”教学设计与实施。备课组内的所有教师均要根据学科特点和学生实际,共同设计教学方案、共享教学资源,且在课堂实践后进行集体反思。

3.2 打造“多元融合”教学资源体系,丰富“生动课堂”内容供给

因为在“生动课堂”当中,优质的教学资源是极其重要的支撑。所以实践当中,应以区域教研平台为依托,再整合区域内外部资源,打造出“多元融合”的教学资源体系,目的是为教师构建“生动课堂”提供丰富的素材。就在资源整合方面而言,建议采取内部挖掘与外部引进相结合的方式。内部挖掘主要是收集整理区域内优质教师的教学设

计、课件、微课、课例视频等资源^[2]。随后通过开展“生动课堂”资源征集活动,鼓励教师将自己的优秀教学资源上传至区域教研平台,再由教研机构组织专家进行审核、分类、汇编,最终形成系列化的资源包。例如秭归县教研机构在组织初中化学“生动课堂”教研活动后,将宜昌名师杜老师《二氧化碳的实验室制取与性质》示范课的教学设计、课堂实录、实验创新方案等资源进行整理,最终汇编成了《初中化学“生动课堂”实验教学资源包》,其中不仅包含了杜老师以雪碧为素材的生活化导入设计、小组实验操作指导手册,还收录了学生在实验中创新设计的“控制反应发生与停止”的仪器改良方案,甚至上述内容通过区域教研平台推送至全县的初中化学教师,进而为薄弱学校教师提供了可借鉴的实践样本。

在资源应用方面务必建立“资源推送—应用反馈—优化更新”的闭环机制。即区域教研平台需根据不同学校、不同教师的需求,精准地向其推送相关教学资源。举个例子,针对薄弱学校的青年教师,需重点向其推送基础型的“生动课堂”教学设计和示范课例;针对优质学校的骨干教师,则需推送创新性的教学资源和前沿教育理念。同时借助问卷调查、在线交流、课堂观察等方式,来收集教师在资源应用过程中的问题和建议,而教研机构需根据反馈意见对资源进行优化更新,从而确保资源的实用性和针对性。此外还应该鼓励学校和教师在应用现有资源的基础上进行二次开发,促使其结合本校学生的实际和教学特色,对资源进行调整和创新,使其能够形成具有校本特色的“生动课堂”资源。

3.3 实施“分层培育”教师发展计划,提升“生动课堂”实施能力

教师作为“生动课堂”的直接实施者,其自身的教育理念和教学能力直接决定着“生动课堂”的质量。实践中对于不同层次教师的需求,应当实施“分层培育”计划,以此全面提升教师构建“生动课堂”的能力。

一般对于青年教师,需重点开展筑基培训。此培训旨在通过“师徒结对”“岗前培训”“青年教师基本功大赛”等形式,来帮助青年教师树立“以生为本”的教育理念,使其能够掌握“生动课堂”的基本教学方法和技能。比如实施“青蓝工程”,安排区域内的骨干教师与青年教师结成对子,然后骨干教师通过听课评课、示范教学、教学设计指导等方式,手把手地指导青年教师开展“生动课堂”实践。在此过程中,每学年都应组织青年教师开展“生动课堂”基本功大赛,比赛的内容需涵盖教学设计、课件制作、课堂教学展示等多个方面,以赛促学、以赛促练,最终提升青年教师的实践能力^[3]。

对于骨干教师来说,重点在于提升培训。即通过组织骨干教师参与高校研修、跨省交流、课题研究等活动,达到拓宽其教育视野的效果,从而提升其教学设计和教研指导能力。例如,在每年均选派20余名骨干教师赴北京、上海等

教育发达地区的优质学校进行为期1-2周的跟岗学习,核心是学习先进的“生动课堂”建设经验;同时组织骨干教师参与区域“生动课堂”建设研究的专项课题,鼓励其结合教学实践开展相关的研究,进而形成具有推广价值的教学模式和经验。面对名师,则要重点开展引领培训。具体来说:依托于区域内的名师工作室,以专题研究、课例打磨、成果推广等活动为桥梁,带领团队探索“生动课堂”的创新路径,旨在发挥出名师在“生动课堂”建设中的引领作用。

3.4 建立“多元立体”评价反馈机制,优化“生动课堂”建设过程

科学的评价反馈在“生动课堂”当中是推动持续优化的重要手段。其核心在于突破传统以学生成绩为核心的评价模式,建立起“多元立体”的评价反馈机制,从多个维度入手对“生动课堂”的实施效果进行评价。从评价主体上入手,务必实现多方参与,即除了传统的教师自评、同行互评、教研员评价外,还需要引入学生评价和家长评价,确保能够形成全方位的评价主体体系^[4]。展开而言:学生可以通过填写课堂满意度调查问卷、参与课堂评价座谈会等方式,从教学内容、教学方法、教师态度、课堂参与感等方面对“生动课堂”进行评价;家长则可以通过家长开放日、线上沟通平台等渠道,了解到“生动课堂”的实施情况,并提出自己的意见和建议。举例来说:秭归县在化学“生动课堂”评价中,便构建了“多元立体”的反馈体系。当杜老师的示范课结束后,首先由杜老师进行自评,他主要反思了课堂中实验分组的合理性与时间分配问题;其次由参与教研的教师开展同行互评,教师们可以围绕着“学生思维激发”“实验探究深度”等维度展开讨论,随即提出“增加学生自主设计实验环节”的建议;县教研员则从区域“生动课堂”的标准出发,来点评课堂如何体现“核心素养导向”,并指出需加强跨学科联系的改进方向。同时通过问卷调查收集学生反馈,其中85%的学生认为“雪碧导入和小组实验让化学更有趣”;甚至邀请部分家长参与课后研讨,家长们对“学生动手能力提升”也表示认可,并建议增加家庭小实验内容。

若从评价内容入手,则应该注重“全面综合”。此时评价内容不仅需要包括学生的学业成绩,还应涵盖学生的学习兴趣、参与度、合作能力、创新思维等核心素养指标,以及教师的教学设计、教学方法、课堂组织、师生互动等教学行为指标。例如制定《区域“生动课堂”评价指标体系》,在其中将评价内容分为“学生发展”“教师教学”“课堂氛围”三个一级指标,且在每个一级指标下设置若干个二级指

标,如“学生发展”包括“学习兴趣”“参与积极性”“问题解决能力”等二级指标,而“教师教学”包括“教学目标明确性”“教学活动设计合理性”“教学方法多样性”等二级指标,如此才能确保评价内容的全面性。如果从评价方式方面来看,应着重强调“过程与结果结合”。除了对课堂教学结果进行评价外,学校更要注重对于“生动课堂”设计、实施、反思的全过程进行跟踪评价。一般可以通过课堂观察、教学设计检查、教学反思记录分析等方式,了解到教师在“生动课堂”建设过程中的努力和进步,保障能够及时地发现问题并给予指导。如教研员可定期深入学校进行听课,再对教师的课堂教学过程进行实时观察和记录,且在课后与教师进行面对面交流,肯定优点、指出不足,并提出具体的改进建议。最后是评价结果地应用,一定要突出激励与改进并重,将评价结果与教师的绩效考核、评优评先、专业发展等挂钩,给予在“生动课堂”建设中表现突出的教师给予表彰和奖励,进而激发教师的积极性。而针对评价中发现的问题,也应及时地组织教师开展专题研讨,共同寻找解决的办法,这样才有助于推动“生动课堂”质量的持续提升。

4 结语

基于上述所有的内容可得,区域教研为“生动课堂”的建设提供了重要的平台和支撑,只有构建协同教研机制、整合优质教学资源、培育教师专业能力、完善评价反馈体系等实践路径,才能够有效地推动“生动课堂”在区域内的常态化、高质量发展。然而“生动课堂”的建设是一个长期的、系统的工程,其需要区域教研机构、学校、教师持续发力、协同配合。因此在今后的实践中,教育者们应正视存在的问题,不断地优化实践路径,使得区域教研的统筹引领作用得以充分地发生,最终让“生动课堂”真正地成为促进学生全面发展、提升区域教育质量的重要载体。

参考文献

- [1] 张衍伟,张尊国,卢渊博,等.教育生态学视域下区域初高中衔接生态的构建与探索[J].教师教育论坛,2024,37(06):90-93.
- [2] 李红梅,贺慧.主体教育视域下学校教育哲学的实践探索与理论反思[J].北京教育学院学报,2025,39(02):63-68.DOI:10.16398/j.cnki.jbjieissn1008-228x.2025.02.010.
- [3] 吴秀圆,王继新.同步课堂背景下城乡教师专业发展的路径探索——基于实践共同体的视角[J].现代教育技术,2018,28(08):92-97.DOI:10.3969/j.issn.1009-8097.2018.08.014.
- [4] 吴美玲.高质量发展视域下区域教研转型的关键抓手与实践探索[J].华夏教师,2025,(05):9-11.