

# Exploring the path of intelligent Party building in colleges and universities under the perspective of generative artificial intelligence

Jun Yang

Xi Jing College, Xi'an, Shaanxi, 710123, China

## Abstract

As a core driver of the new wave of technological revolution and industrial transformation, Generative Artificial Intelligence (AIGC) is fundamentally reshaping paradigms in knowledge production, information dissemination, and organizational governance. Universities, serving as frontline bastions of ideological education and primary channels for moral cultivation, urgently need to proactively address both opportunities and challenges brought by technological evolution in their Party building initiatives. This study systematically analyzes high-cited literature from CNKI over the past five years, addressing practical challenges in university Party building. It provides an in-depth analysis of AIGC's empowerment mechanisms in enhancing theoretical learning precision, optimizing organizational management efficiency, innovating ideological education models, and strengthening online public opinion guidance. Simultaneously, it reveals potential risks from four dimensions: ideological security, data privacy, weakened subjectivity, and digital divide. Building on this foundation, the paper proposes a new integrated approach to smart Party building characterized by "value leadership as the soul, technological empowerment as the body, institutional norms as the foundation, and talent support as the key." This framework aims to elevate university Party building from "digitization" to "intelligentization," "human-centeredness," and "precision-oriented" practices, providing robust political safeguards and technological support for fulfilling the fundamental mission of moral education in the new era.

## Keywords

Generative Artificial Intelligence; Party Building in Higher Education Institutions; Smart Party Building; AIGC; Ideological and Political Education; Ideological Security

## 生成式人工智能视域下高校智慧党建路径探究

杨军

西京学院, 中国·陕西 西安 710123

## 摘要

生成式人工智能(AIGC)作为新一轮科技革命和产业变革的核心驱动力,正深刻重构知识生产、信息传播与组织治理范式。高校作为意识形态前沿阵地和立德树人主渠道,其党建工作亟需主动回应技术变革带来的机遇与挑战。本文基于对知网近五年高被引文献的系统梳理,结合高校党建现实困境,深入剖析AIGC在提升理论学习精准性、优化组织管理效能、创新思政育人模式、强化网络舆情引导等方面的赋能机制;同时,从意识形态安全、数据隐私、主体性弱化与数字鸿沟四个维度,揭示其潜在风险。在此基础上,提出构建“价值引领为魂、技术赋能为体、制度规范为基、人才支撑为要”的四位一体智慧党建新路径,推动高校党建从“数字化”向“智能化”“人本化”“精准化”跃升,为新时代高校落实立德树人根本任务提供坚强政治保障与技术支撑。

## 关键词

生成式人工智能; 高校党建; 智慧党建; AIGC; 思想政治教育; 意识形态安全

## 1 引言

党的二十大报告明确提出“全面提高机关党建质量,

【基金项目】“生成式人工智能视域下高校智慧党建路径探究”(项目编号: XJDJ202535)。

【作者简介】杨军(1981-),男,中国四川达州人,硕士,讲师,从事教育管理、思想政治教育研究。

推进事业单位党建工作”,并强调“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”。2023年,教育部等五部门联合印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》,进一步要求“推动人工智能与教育教学深度融合”。在此背景下,以ChatGPT、文心一言、通义千问等为代表的生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence, AIGC)技术迅猛发展,其强大的自然语言生成、多模态交互与知识推理能力,正以前所未有的深度重构社会信息生态

与治理逻辑。

高校党建工作作为落实立德树人根本任务的政治保障，长期面临理论学习形式化、组织管理粗放化、思政教育同质化等现实困境（冯刚，2023；王树荫，2022）。传统“灌输式”“台账式”党建模式难以满足新时代青年党员个性化、互动化、场景化的需求。AIGC的出现，为破解上述难题提供了技术可能。然而，技术本身具有“双刃剑”属性。若缺乏有效引导与规范，AIGC可能带来意识形态偏移、数据泄露、主体性弱化等风险（喻国明，2023；李芒，2024）。

当前，学界对“智慧党建”的研究多集中于大数据、云计算、物联网等技术应用（张耀灿，2021；沈壮海，2022），对AIGC这一新兴技术的系统性探讨尚显不足。部分研究虽提及AI赋能党建，但多停留于概念设想，缺乏对技术逻辑、风险边界与实施路径的深度剖析。本文立足新时代高校党建高质量发展要求，结合知网文献与实践案例，系统探究AIGC赋能高校党建的内在机理、现实挑战与优化路径，以期构建具有中国特色的高校智慧党建体系提供理论参考与实践指引。

## 2 生成式人工智能赋能高校党建的逻辑机理与实践价值

### 2.1 理论学习：从“泛化灌输”走向“精准滴灌”

当前高校党员理论学习普遍存在“内容同质、形式单一、参与度低”等问题（冯刚，2023）。AIGC可基于党员个体的知识背景、兴趣偏好、学习行为与认知水平，构建动态知识图谱，实现学习内容的智能推荐与生成。例如，系统可将“中国式现代化”“新质生产力”“全过程人民民主”等抽象理论转化为微情景剧脚本、互动问答题库、可视化知识卡片或短视频文案；AI助教可实时解答学生疑问，实现“随问随答、因材施教”。

实践表明，清华大学“AI党课助手”项目通过自然语言交互，使学生对“二十大精神”的理解准确率提升27%；复旦大学“红色知识图谱”系统则通过关联党史事件、人物与理论，帮助学生构建系统化认知框架（《中国电化教育》，2024）。这种“千人千面”的学习模式，显著提升理论武装的吸引力、感染力与实效性，契合青年认知规律与信息接收习惯。

### 2.2 组织管理：从“经验驱动”转向“数据驱动”

党务工作事务繁杂，大量精力消耗于会议记录、材料撰写、信息统计等重复性劳动。AIGC可高效完成会议纪要自动生成、发展对象材料初筛、党员思想汇报关键词提取、组织生活考勤分析等任务，释放党务工作者精力聚焦于思想引领与组织建设。

更重要的是，通过整合学业成绩、志愿服务、社会实践、网络行为、心理测评等多源异构数据，AIGC可构建“党员成长数字画像”，动态评估其政治素养、先锋作用、群众基

础与发展潜力（王树荫，2022）。例如，浙江大学“党员先锋指数”系统通过AI分析，精准识别“沉默型优秀党员”与“边缘化风险党员”，为组织发展、评优评先、精准帮扶提供科学依据，实现管理从“模糊判断”向“精准施策”跃升。这种“用数据说话、靠数据决策”的模式，显著提升组织管理的科学性与公信力。

### 2.3 思政育人：从“单向输出”迈向“沉浸互动”

青年学生是网络原住民，对传统说教式思政教育易产生疏离感。AIGC可生成契合Z世代话语体系的红色文化产品：如AI创作红色微电影剧本、虚拟数字人讲述党史故事、智能生成“我与祖国共成长”主题征文范例、AI模拟基层干部访谈等。此外，AI驱动的“虚拟辅导员”可7×24小时在线陪伴，通过情感计算与语义分析识别学生情绪波动与思想困惑，及时推送心理疏导资源或纠偏错误思潮（李芒，2024）。北京师范大学“AI思政伙伴”项目显示，学生与虚拟辅导员的互动频次是传统咨询渠道的3.2倍，思政教育的亲和力与覆盖面有效提升。更进一步，AIGC还可支持“AI+社会实践”模式，如生成乡村调研提纲、模拟企业党建访谈等，推动思政小课堂与社会大课堂深度融合。

### 2.4 舆情引导：从“被动应对”升级为“主动塑造”

高校是意识形态斗争的前沿阵地。AIGC可实时抓取校园论坛、社交媒体、短视频平台等多源数据，通过语义情感分析、话题聚类与风险预警模型，识别潜在风险话题（如历史虚无主义、极端个人主义、泛娱乐化消解主流价值等），并自动生成立场鲜明、逻辑严谨、语言鲜活的引导话术、辟谣文案或短视频脚本。

在重大事件或敏感节点，党组织可借助AI快速起草多语种、多平台适配的官方回应，抢占舆论先机。例如，西安交通大学在2023年某热点事件中，利用AIGC辅助生成图文、视频、问答等多种形式的辟谣内容，24小时内有效遏制谣言扩散，相关话题正面声量提升65%（《学校党建与思想教育》，2024）。这种“智能感知—精准研判—主动引导”的闭环机制，显著提升高校网络意识形态治理能力。

## 3 生成式人工智能融入高校党建的风险挑战

### 3.1 意识形态安全面临“算法偏见”侵蚀风险

AIGC模型训练依赖海量互联网数据，其中可能隐含西方价值观偏见、历史虚无主义或错误政治倾向。若直接调用通用大模型用于党员教育，可能输出“去政治化”“去意识形态化”甚至歪曲党史的内容。喻国明（2023）指出，通用大模型在回答政治类问题时，常采取“技术中立”立场，回避价值判断，此类“温和偏见”更具隐蔽性，对青年党员思想侵蚀风险不容忽视。例如，某些模型在解释“党的领导”时，仅强调“组织效率”，而忽视其历史必然性与制度优越性。

### 3.2 数据隐私与组织信息安全存在隐患

党建数据涉及党员政治面貌、思想动态、组织活动、

奖惩记录等高度敏感信息,属于《数据安全法》定义的“重要数据”。若 AIGC 系统部署于第三方公有云平台,或使用未经安全认证的 API 接口,极易导致数据泄露、滥用甚至被境外势力利用。2023 年某高校因使用境外 AI 工具处理党员信息,导致部分数据异常访问,引发安全警报。此类事件警示我们:党建 AIGC 必须坚持“数据本地化、模型私有化、服务可控化”。

### 3.3 技术依赖可能弱化党务工作者主体性

过度依赖 AIGC 可能导致党务工作者陷入“技术依赖症”:理论功底退化、群众工作能力下降、组织动员能力弱化。更值得警惕的是,部分单位将 AI 生成的“标准化材料”直接用于组织生活,导致党建活动“有形无神”,背离“做人的工作”这一根本要求,滋生新的形式主义(张耀灿,2021)。党建的本质是“铸魂育人”,技术只能辅助,不能替代人的思想交流与情感共鸣。

### 3.4 数字鸿沟加剧党建发展不平衡

AIGC 应用依赖高性能算力、高质量数据与高水平人才。重点高校可自建私有模型、组建跨学科团队,而地方院校或民办高校受限于资金、技术与人才,难以有效应用。这种“智能鸿沟”可能拉大高校党建信息化水平差距,影响全国高校党建工作的整体协同与均衡发展,违背“教育公平”与“共同富裕”的价值导向。

## 4 生成式人工智能视域下高校智慧党建的优化路径

### 4.1 坚持价值引领,筑牢意识形态安全底线

构建党建专属大模型:联合高校马克思主义学院、人工智能研究院与主流媒体,以《中国共产党章程》、党的二十大报告、《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》等权威文献为核心语料,训练垂直领域大模型,确保 AI 输出内容政治正确、导向鲜明、史实准确。建立三级内容审核机制。实行“AI 生成—人工初审—党组织终审”流程,对所有用于教育、宣传、管理的 AI 内容进行政治把关,杜绝“算法越位”。可引入“红色 AI 审核员”辅助初筛,提升效率。

### 4.2 强化技术赋能,打造智能高效党建平台

开发场景化 AIGC 应用矩阵。“智慧党课生成器”:输入主题自动生成教案、PPT、互动问题;“发展对象智能评估系统”:基于多维数据生成考察报告;“组织生活 AI 记录员”:自动提炼会议要点、任务清单与整改建议。推动“党建+AI”融合创新。在主题党日、青马工程、党员答辩等环节引入 AI 互动,如 AI 模拟群众提问、生成批评与自我批评提纲、虚拟重走长征路等,提升组织生活的政治性、时代性与战斗性。

### 4.3 健全制度规范,明确技术应用边界

制定《高校党建 AIGC 应用管理指南》。明确禁止将

AI 用于党员评议、组织决议、政治审查、思想鉴定等核心政治环节,划定“可为”与“不可为”边界,防止技术僭越政治。强化数据安全治理。党建 AIGC 系统应部署于校内私有云或国家认证政务云,实行数据本地化存储、加密传输、访问权限分级管理,确保“数据不出校、模型不外泄、服务可审计”。

### 4.4 夯实人才支撑,培育复合型党务队伍

开展“AI 素养”专项培训。面向党务干部、辅导员、学生党员骨干,开设“AIGC 原理与党建应用”“AI 内容风险识别”“数据安全与伦理”等课程,提升其“善用、会判、敢管”能力。组建跨学科党建创新团队。整合马克思主义学院、计算机学院、人工智能研究院、传媒学院等力量,设立“智慧党建研究中心”,联合攻关党建 AIGC 关键技术,推动“红色算法”“中国模型”自主创新,打破技术垄断。

## 5 结语

生成式人工智能不是替代党建工作的“万能钥匙”,而是提升党建科学化水平的“智能杠杆”。高校推进智慧党建,必须坚持“技术为体、价值为魂”,在牢牢守住意识形态安全底线的前提下,以 AIGC 赋能理论武装、组织建设、思政育人与舆情治理,推动党建工作从“有形覆盖”向“有效引领”深化。未来,应进一步加强顶层设计、完善标准体系、推动试点示范,探索具有中国特色、高校特点、时代特征的智慧党建新范式,为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供坚强组织保障与人才支撑。

### 参考文献

- [1] 冯刚. 新时代高校思想政治教育创新发展的逻辑与路径[J]. 思想理论教育导刊, 2023(4): 88-93.
- [2] 王树荫. 高校学生党员教育管理的现实困境与对策研究[J]. 学校党建与思想教育, 2022(15): 45-48.
- [3] 喻国明, 曲慧. AIGC 时代的内容生产范式变革与风险治理[J]. 新闻与传播研究, 2023(6): 5-20+126.
- [4] 李芒, 张华阳. 人工智能赋能高校思想政治教育的逻辑与路径[J]. 中国电化教育, 2024(2): 34-41.
- [5] 张耀灿, 郑永廷. 思想政治教育学原理(第三版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2021.
- [6] 沈壮海. 数字时代思想政治教育的守正创新[J]. 马克思主义研究, 2022(8): 112-120.
- [7] 中共中央办公厅. 关于加强新时代高校党的建设工作的意见[Z]. 2022.
- [8] 教育部等五部门. 普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案[Z]. 2023.
- [9] 西安交通大学党委. 智能技术赋能高校网络舆情引导的实践探索[J]. 学校党建与思想教育, 2024(5): 72-75.
- [10] 清华大学党委. AI 赋能高校理论武装的探索与思考[J]. 党建, 2024(3): 56-58.