

The coupling of critical thinking and multimodal texts-Based on the proposition trend and teaching inspiration of 2025 National College Entrance Examination English Paper I

Zhiru Ma Miaomiao Kong Yang Zang Yunjie Liang Fei Gao

International Department of Zhengzhou No.19 Senior High School, Zhengzhou, Henan, 450000, China

Abstract

Through an in-depth analysis of the 2025 National College Entrance Examination (Gaokao) English Test Paper I, this study systematically examines its key assessment points, emerging trends, and students' weak areas. The analysis reveals a clear educational orientation emphasizing "solid foundations, practical application, critical thinking, and holistic literacy development," specifically manifested in three aspects: academic reading comprehension with multimodal texts, lexical analysis in cloze tests, and authentic writing contexts requiring analytical skills. Addressing students' difficulties in complex sentence interpretation, logical reasoning, and cross-cultural writing, the report identifies root causes in vocabulary depth, discourse analysis capabilities, and advanced thinking competencies.

Keywords

2025 College English Test; analysis of real questions; classroom optimization; contextual teaching; cross-cultural understanding

批判性思维与多模态文本的耦合——基于2025年高考英语全国I卷的命题趋势与教学启示

马志茹 孔淼淼 臧扬 梁云杰 高菲

郑州市第十九高级中学国际部, 中国·河南 郑州 450000

摘要

本文通过对2025年高考英语全国I卷的深度剖析,系统梳理了其考点分布、新增趋势与学生薄弱环节。分析表明,试卷呈现出“重基础、强应用、显思维、育素养”的鲜明导向,具体体现在阅读的学术化与多模态文本、完形填空的词汇辨析以及写作的真实语境与思辨能力要求上。面对学生在长难句理解、推理判断和跨文化写作等方面暴露出的难点,报告预判其根源在于词汇深度、语篇分析能力及高阶思维的欠缺。

关键词

2025高考英语; 真题分析; 课堂优化; 语境教学; 跨文化理解

1 引言

为精准把握高考英语的命题理念,将考试评价的反馈作用有效转化为教学改进的内在动力,本文对2025年高考英语全国I卷进行了全面的分析。我们旨在透过试卷的考点分布、能力要求与选材趋势,揭示其背后所反映的“重基础、强应用、显思维、育素养”的命题新趋向,并直面当前教学中存在的盲区与挑战。基于对学生视角难点的预判,本文最终致力于构建一套从课堂优化到长期能力培养的完整教学改进方案。

【作者简介】马志茹(1999-),女,中国河南濮阳人,硕士,中小学二级教师,从事英语笔译研究。

2 真题考点对标分析

2.1 高频考点

听力理解依然充分体现课标要求,考查学生获取具体信息、理解主旨要义、推断隐含意义、判断说话者身份及逻辑关系的能力。从话题语境上来看,场景选材多元,大多贴近真实生活,以校园、购物、旅行、医疗、公共服务、职场等为主。

阅读理解题型依然围绕“人与自然”、“人与社会”、“人与自我”三大主题语境考查学生获取具体信息、理解主旨要义、逻辑推断、辨析观点态度等能力。尤其在阅读理解的第一节,基于字面语境设置的试题占比最大,具体问题通常以疑问词 what 或 who 引导,侧重具体信息获取和理解。

完形填空链接选择性必修三 Unit 2 Healthy Lifestyle,但难度有所增加,重点考查动词和名词的词义辨析(尤其是

近义词、形近词)、熟词生义和一词多义在具体语篇中的准确应用。

语法填空核心考点仍集中在时态、语态、非谓语动词和从句引导词上,对词汇的词性转换考查更为灵活。语篇(an exhibition about *weiqi*)依然关注中国传统文化的哲学思想和智慧与现代技术(AI)的结合,提高学生的传统文化认同感。

新课标强调写作要基于“真实语境、真实交际、真实任务”,今年的应用文写作(“英语报增设栏目”)正是对语境写作的体现,既是“表达+思辨”的结合,又培养逻辑思维和人际沟通能力。读后续写仍采用“人与社会”主题中“情感冲突与问题解决”的模式,考查学生的综合语言应用能力。

2.2 新增与变化趋势

听力部分出现学校与社区融合的话题,引导学生关注社会,考查学生的创新思维能力。此外,对批判性思维能力的考查也得到了强化。如Text 8中的第12题(询问对话中男士对真人秀的态度),男女双方各执一词,互不认同。学生需要在听的过程中感受不同的立场和态度,通过批判性思维进行逻辑推理,才能正确把握说话者的真实态度。

阅读理解选材注重新科技、环保、社会发展等领域:如交通领域的碳排放及绿色转型方案(B篇)、微塑料污染既应对方法(D篇),学术化倾向明显,多篇源自《经济科学人》、《自然》等外刊,时效性强。阅读A篇(*The greening of planes, trains and automobiles*)首次引入多模态非连续性文本,考查学生从多种信息源中提取、筛选、整合信息的能力。B篇出现“形叙实议”的q特点,强化学生多元识读素养。题目设置体现“语篇决定问题”的理念,问法新颖,体现反应试套路的命题思路(第24题)。

应用文写作突破传统体裁,要求为校报栏目推荐主题并阐述理由,综合考查选词论证、内容概述和推荐理由,凸显批判性思维与逻辑表达,属于创新型题目。读后续写语篇隐性嵌入西方文化元素:如housing-warming(暖房习俗)、dogs as family members(宠物家庭成员化)、home-made biscuits(自制食物的情感象征),要求理解文化背景后进行情感转译与情节构建,通过文化符号的情感转译体现社会认知、冲突解决与人际关系修复,在相互理解的情感张力中引发精神和文化的共鸣。

2.3 易错考点

阅读理解中推理判断题数量增加、阅读和完形填空中长难复合句增多、嵌套式结构等严重影响学生对句子主干和语义的理解。以D篇微塑料污染及应对方法的文章为例,其中第2段出现嵌套式复合句长达37词,包含过去分词作定语、宾语从句、动名词做主语等结构(In a study 过去分词短语作定语 published Wednesday in *Environmental Science & Technology Letters*, researchers from China found 宾语从句 that 动名词短语作主语 boiling tap water for just five minutes - then filtering it after it cools - could remove at least 80 percent

of its microplastics.)。

在读后续写的情节设计上,学生难以有效利用原文关键伏笔(如人物背景、情感矛盾),导致续写情节逻辑断裂或因果失衡。在情感描写上,语言单一,缺乏细腻的心理、动作、神态细节描写,无法准确传达人物复杂的情感变化。

2.4 学生知识盲区

阅读理解语篇呈现出鲜明的学术化倾向:四篇阅读中有三篇选自《经济科学人》、《自然》等原版期刊,发表时间集中在2024年第三季度,时效性较强,学生涉猎较少;题材分布上,环境科学类占50%(塑料降解、生态建筑),社会科学类占30%,文学类仅占20%,这就要求需要具备跨学科知识储备。从语言基础知识上来看,学生对近义词、形近词的辨析不够准确;对熟词生义、一词多义的积累不足;对多模态文本(图表、思维导图等)的信息提取和整合能力较弱。

在读后续写中,学生对西方文化思维和表达习惯不熟悉,成为潜在知识盲区,在写作中难以形成并清晰表达独到的见解。同时,学生的逻辑性、批判性等高阶思维技能有待加强。

3 学生视角难点预判

针对特定学情,我们从学生视角出发预判以下学习难点,以此作为调整教学策略的根本依据。

在全国I卷中,长对话因对话轮次多(长对话的轮次从2023年的3.5增至2025年的4.5)、信息容量大、语境真实度高,其对考生的要求已超出“听清”,而是要达到“听懂”、“推断”,乃至“评价”的更高层次,要求考生具备目的意识,能识别信号词。

阅读中的多模态语篇阅读也是学生面临的一项大挑战,学生无法理解多模态文本、“看”不出考点信息、推断生词词义能力欠缺、把握长难句主干意义存在困难。鉴于此,词汇量不足是直接原因,但根本原因在于批判性思维及逻辑推理能力的欠缺。

在完形填空解题过程中,学生对具体语篇中进行精确的词义辨析倍感压力。如果学生平时学习词汇脱离语境,那么对一词多义的掌握便会停留在表面,语篇整体意识也会显得薄弱。

读后续写一直是学生的一大难题,其呈现非线性叙事特征。“我”因过于注重房子的整洁而忽略了哥哥的情感需求,从最初的理直气壮转变为深深的自责。哥哥则因丧妻之痛和健康问题而处于情感脆弱期,狗(Toby)是他重要的精神寄托。

3.1 思维能力局限制约内容创作

部分学生因思维能力有限、逻辑性和批判性高阶思维技能欠缺,导致续写内容的合理性和融洽性不足。例如,本题中哥哥的健康问题、Toby的情感陪伴意义、哥哥妻子去世的背景构成三大关键铺垫,部分学生因逻辑推理能力不足,未能将这些铺垫有效融入续写。逻辑合理的叙述应结合

上文铺垫的内容,通过各种心理、动作、表情等细节,展现情感软化的渐进性。

3.2 文本解读错位导致偏离主题

考生由于不理解原文关键语句中的 put myself in my brother's shoes (换位思考)、his wife of thirty-five years passed away (结婚三十五年的妻子离世),导致学生所写的续文中出现“我带上新鞋拜访哥哥,其35岁的妻子热情迎接并共进晚餐,最终感慨礼物与陪伴的重要性”等情节。

3.3 语言能力不足造成表达欠缺

学生用词单一或词汇储备不足,从而无法用语言传递细腻情感。例如,考生仅用 happy 代替 relieved 或 grateful,对兄弟俩和解过程中的复杂心境表现不足。

4 教学调整与改进计划

为有效应对前述挑战,特提出一系列具体可执行的教学改进方案,涵盖从当前课堂优化到构建英语素养能力的完整路径。

4.1 听力教学

课堂优化将遵循“夯实言语基础、展开语境操练、培养高阶思维、积累跨文化知识”的原则。一方面,从语音练习、词汇积累、长句处理三方面系统构建梯度化语料库。另一方面,深度融合专项技能训练,重点针对连读、弱读、吞音等语音现象进行反复辨识与跟读,使学生不仅能听懂“标准语”,更能适应“真实对话”。

4.2 阅读教学

在阅读理解整体的试题设置中,基于字面语境设置的试题占比最大,具体问题通常以疑问词“what”或“who”引导,侧重具体信息获取和理解,且阅读理解A篇首次采用非连续性文本(图表+文字)形式呈现情境,考查学生从多模态语篇中提取、筛选、整合、概括信息的能力,课堂教学可从以下方面优化:

阅读课设置专项训练环节,选用与真题题干表述相似的材料,如包含“What do we know about ...?”、“What percent of ...?”等高频提问方式的文本,让学生集中练习定位关键信息的能力。

在讲解试题时,不仅要告知学生答案,更要深入分析题干与文本语境的关联。例如,对于“What does ... suggest regarding ...?”类题目,需引导学生理解“suggest”在此语境下的含义,以及“regarding”所指的核心话题,进而带领学生在文本中找到能够支撑答案的具体语句,让学生明白答案并非孤立存在,而是与上下文语境紧密相连。

开展多模态语篇(如图表、广告、网页)专项训练,指导学生快速提取、整合关键信息。针对主旨题,进行“段落关键句提取——首尾段核心词整合”的小组合作训练。建立“跨学科知识补给站”,围绕文本主题(如环境科学、社会学)补充基础概念背景知识。

4.3 完形填空教学

完形填空中的教学改进将沿“即时课堂优化”与“长期能力规划”双线推进。即时层面,课堂教学将重点解析词汇的语境化含义,强化“词义辨析——语境验证”的闭环思维,并通过绘制“语义网”或“情感变化图”来可视化语篇的情感走向,加深理解。

4.4 语法填空教学

构建“文化词汇+语法功能”关联库,以“Confucianism”等文化负载词为核心,梳理其在不同语法结构(主语、宾语、定语)中的用法,搭配文化语境例句,如让学生分析“Confucianism, influencing education for centuries, emphasizes virtue.”一句中非谓语动词的作用;设计“文化语境语法填空闯关”练习,每关围绕一个文化主题(如传统节日、中国科技),强化知识融合运用。

4.5 写作教学

应用文写作采用“观点树状图”训练法,指导学生从“栏目优势(锻炼能力)——同学需求(互动、知识拓展)——班级氛围(活跃、文化提升)”分层梳理理由。读后续写则注重情感词汇积累与运用和字节描写指导两个方面。针对学生语言单一,无法传递细腻情感的问题,每节续写课围绕一个情感主题(如“和解”、“悲伤”、“喜悦”),拓展相关的情感词汇和表达方式。例如,除了“happy”,还可以讲解“relieved”(如“I felt relieved when my brother forgave me.”)、“grateful”(如“I was grateful for my wife's support.”)、“overjoyed”(如“We were overjoyed at our reconciliation.”)等词汇,并结合例句分析其用法和适用语境。之后,让学生进行造句练习和短文写作,强化对这些词汇的运用能力。

本文通过层层递进的“真题诊断-难点预判-教学改进”闭环分析,清晰地揭示了2025年高考英语全国I卷所体现的“重基础、强应用、显思维、育素养”的命题导向。面对试题在语篇复杂度、思维层次和文化内涵上提出的新挑战,传统的、孤立的技能训练已难以应对。未来的英语教学必须进行根本性的转向:从单纯的知识传授,转向对学生语境适应能力、逻辑思辨能力、跨文化理解力以及综合语言素养的深度培育。唯有将教学重点与考试评价所倡导的核心素养相对接,才能真正赋能学生,实现学业成绩与综合能力的双重提升。

参考文献

- [1] 邹跃辉,邹镜如.听力长对话命题特点分析及教学路径探索——对2023至2025年高考英语全国新课标I卷听力长对话的分析[J].湖南教育(B版),2025,(09):38-40.
- [2] 吴雪峰.2025年高考英语全国I卷读后续写的素养立意及教学对策[J].福建教育,2025,(16):67-70.
- [3] 陆正琳.高考英语语篇语境考查特点与教学对策——以2025年高考英语全国I卷阅读理解第一节为例[J].福建教育,2025,(16):63-66.