

# Digital Technology Empowerment in Urban Community Governance Mechanisms: Challenges and Countermeasures

Lin Yang

School of Political Science and Law, Wuhan University of Arts and Science, Wuhan, Hubei, 430000, China

## Abstract

This paper explores the value of digital technology in empowering urban community governance; proposes the construction of a digital technology-enabled urban community governance mechanism by establishing a scientific governance structure, enhancing governance capabilities, and leveraging the guiding and collaborative functions of digital technology; analyzes existing issues in digital technology-enabled urban community governance and offers further optimization strategies.

## Keywords

digital technology; community governance; technological empowerment; digital platforms

## 数字技术赋能城市社区治理机制、现实困境及对策探析

杨林

武汉文理学院政法学院, 中国·湖北 武汉 430000

## 摘要

梳理了数字技术赋能城市社区治理价值; 提出从搭建科学的数字技术赋能城市社区治理结构, 提升数字技术赋能城市社区治理能力, 发挥数字技术赋能城市社区治理的引领能力与协同能力等方面建构数字技术赋能城市社区治理机制; 分析数字技术赋能城市社区治理存在的问题并提出进一步优化数字技术赋能城市社区治理对策。

## 关键词

数字技术; 社区治理; 技术赋能; 数字平台

## 1 引言

随着我国数字经济高速发展, 作为数字技术开发应用最活跃的城市, 其对人工智能、互联网等数字技术的引进和融合更加普遍, 在城市社会治理中的各个场景中, 数字技术被广泛运用, 为城市社区治理现代化提供了关键动力。本文从城市社区数字治理的结构-能力-协同维度进行分析, 探索数字赋能城市社区机制创新及应对策略。

## 2 发挥数字技术赋能城市社区治理价值

过去 20 多年是我国城市化高速发展时期, 随着人工智能、大数据和互联网技术向城市社区深入拓展, 数字技术赋能城市社区治理具有重要的价值和意义。

### 2.1 促进城市社区治理结构优化, 提升社区治理能力

首先, 物理结构上推动社区安全可视化, 形成可视化的安全图谱, 从而提升居民的安全感。其次, 组织结构上推动社区决策民主化和科学化。数字技术搭建的信息桥梁, 让

社区居民、政府、物业等多元主体实现高效信息共享。居民可借网络平台便捷传递诉求, 社区决策方则通过量化分析社情民意数据, 精准把握公众意愿, 使公共决策更贴合民生需求, 为社区治理注入科技赋能的精准效能。

### 2.2 促进社区治理主体参与社区合作治理, 提高参与积极性

数字技术赋能城市社区治理, 提高了城市社区居民、业主委员会、居委会、政府, 以及其他社区组织等参与社区治理的能动性和主人翁意识, 打破时间和空间的限制, 构建多元主体平等参与的格局, 优化资源配置。居民参与社区治理可以提升其安全感、幸福感和参与感, 让居民认识到自己是城市社区治理的主体, 增强其主人翁意识。

### 2.3 促进社区信任和共同体发展, 增加社区社会资本

数字技术有助于提升社区公共信任。利用数字技术进行社区平台构建和数据分析使社区多元主体合作的空间由现实转为虚拟的网络空间, 社区居民、居委会、业主委员会、社区所在的机构和公司等广泛参与, 社区居民和参与者的利益诉求有了平台基础, 有利于城市社区不同利益主体就社区公共利益达成共识, 加强了社区居民和参与者的集体认同感和公共性, 增强了社区居民和参与者彼此的信任度, 也增

【作者简介】杨林 (1972-), 男, 中国湖北安陆人, 硕士, 讲师, 从事公共管理研究。

强了社区居民和参与者在面对社区风险和社区具体问题时加强合作和应对的合作意愿和合作行为，从而增强社区信任和合作水平，进而极大增加和提升城市社区社会资本。

### 3 打造数字驱动的城市社区治理新模式

通过对湖北省社区的实地调研，本文从结构重塑、能力提升与协同增效三个层面，深入剖析了数字技术赋能社区治理的路径与效果。

#### 3.1 数字技术赋能城市社区治理的内在机理研究

构建一套科学合理的数字治理结构，是推动社区治理迈向智能化的核心基础。这一结构体系的内涵可解析为前后衔接、相互支撑的两大层次。第一层是“基础支撑层”，重点在于社区数字基础设施的全面建设，包括实施智能化改造、搭建一体化管理平台及部署物联网感知系统，旨在为上层应用筑牢坚实的技术底座。第二层是“核心应用层”，即数字技术赋能治理的具体体现。它细化为三大支柱结构：其一，以数字赋能强化党的建设，巩固治理的政治引领核心；其二，以数字赋能优化社区自治与多元协商，激活居民与其他主体的参与活力；其三，以数字赋能升级社区公共服务供给，精准提升民生保障的效能与水平。这两个层次共同构成了一个从底层技术到顶层应用的完整闭环，是实现社区治理智能化的系统性工程。

#### 3.2 智慧治理能力提升的聚焦维度

提升社区多元治理主体的数字化能力，是构建数字治理赋能机制的核心要义，需从党建引领、自治协商、社会服务三大维度系统推进。首先，强化党建数字化引领能力。通过搭建线上宣传矩阵、开通党员数字化学习交流渠道，夯实党在基层治理的政治引领地位，健全党建引领下的多元协同机制，筑牢治理政治根基。其次，提升自治协商数字化赋能水平。依托线上议事平台完善多元主体参与机制，创新引入社区事务仿真模型辅助决策，激活基层民主协商与自治的内生动力，保障参与效能。其三，优化社会服务数字化供给能力。推动党群服务、志愿服务及生活服务全面数字化转型，实现服务供给从“被动响应”向“主动精准”升级，提升服务精准度与综合效能。三大维度环环相扣、协同发力，可系统性提升治理主体数字化履职能力，为智慧社区治理机制成熟定型提供坚实支撑。

#### 3.3 以数字技术强化治理引领、优化多元协同的关键路径

这一目标的实现，需要从两个层面系统推进：首先，要善于运用数字化手段巩固党组织在基层的核心地位，这不仅是确保社区治理始终沿着正确方向发展的根本保证，更是构建高水平智慧社区不可或缺的核心内容。其次，要围绕社区居民、业委会、居委会及各类社会力量，搭建高效的数字化协商议事平台，建立健全多元主体参与的协同体系，并在此过程中同步提升各主体的协同共治能力。最终，通过党建

引领这一“方向盘”与多元协同这一“推进器”的双重发力、有机结合，方能整体推动数字赋能社区治理实现质的飞跃与效的提升。

### 4 数字赋能城市社区治理的对策及建议

数字赋能城市治理当前实践仍面临几大挑战：既有治理结构与数字权力运行之间存在适配张力，技术应用尚未深度融合并产生实效，多元主体之间也缺乏高效联动的协同机制。这些困境共同阻碍了数字化治理潜在价值的充分实现。

#### 4.1 数字技术的选择与应用何以导致社区权力结构失衡

数字技术本应为社区合作治理注入新动力：它既能推动治理结构持续优化，也有助于拓宽多元主体的参与渠道。作为先进生产力的代表，数字技术天然存在使用门槛，对用户能力提出较高要求，这在实践中不可避免地放大了群体间的能力差异。一部分数字弱势群体（如老年人、技能缺失居民）因无法适应技术应用而被排除在治理过程之外；与此同时，政府部门及专业组织因具备技术优势而进一步强化其话语主导权，形成“技术赋能不均—权力结构固化”的循环。这一局面导致多元协同的理想治理格局难以真正落地，居民参与不足成为制约合作治理效能提升的显著短板。<sup>[1]</sup>



#### 4.2 信息资源整合困难制约数字技术赋能，数字人才不足束缚数字技术赋能

高效的城市社区治理是构建和谐社区环境的核心支撑，其效能发挥高度依赖治理资源的系统整合与优化配置。然而在数字技术深度融入社区治理的实践进程中，资源分散化问题凸显，成为制约治理数字化转型的关键瓶颈，具体表现为信息资源整合阻滞与人力资源供给不足两大核心症结。信息资源整合困境构成数字赋能的首要障碍。数字时代下，社区居民既是治理服务的受众，更是多元信息的生产主体，其差异化诉求催生了碎片化的信息产出形态，直接提升了数据资源整合的难度系数。尽管近年来社区居民数据共享机制逐步完善，但“信息孤岛”现象仍未根本破解，各治理主体间数据壁垒林立，导致信息共享、共建、共治的治理目标难以落地，显著削弱了信息资源的整合效率与利用价值，为数字技术的深度应用设置了前置性障碍。<sup>[2]</sup> 人力资源供给短缺则成为数字治理推进的重要桎梏。数字治理的落地实施离不开专业技术人才的支撑，但社区作为国家治理体系的基层单

元,受资源禀赋限制,难以集聚技术密集型人力资源。当前我国多数基层社区对数字技术的应用仍停留在基础操作层面,在治理流程数字化设计、技术适配性优化等核心环节存在明显能力短板,而专业技术人才的匮乏正是这一短板形成的关键诱因。<sup>[3]</sup>

### 4.3 社区多元主体合作力量不够均衡,社区承接数字技术能力较为薄弱

城市社区治理的协同性本质上依赖各主体数字技术应用能力的适配性,对多元主体数字素养提出刚性适配要求。但实践层面,各主体数字技术掌握程度存在显著梯度差异,形成治理力量分配的非均衡格局。社区治理的协同效能,本质上依赖于各主体在数字技术使用能力上的匹配程度。然而现实中,不同主体之间的数字素养存在显著梯度差异,导致治理资源与话语权分配呈现非均衡格局。一方面,普通居民尤其是老年群体、低学历群体等信息弱势群体,普遍面临数字技能不足的困境;另一方面,现代信息技术本身所具有的专业壁垒与学习成本,进一步加剧了其参与难度。这种能力不对等直接造成治理需求难以被精准识别、公共服务供给与居民实际需要之间出现结构性错位,从而阻碍了公共服务精准化目标的实现承接能力是一个综合概念,涵盖数字化运营资金、居民数字素养、基础设施支持以及专业技术人才等多个维度的协同水平。尽管数字技术为社区治理开辟了诸多创新应用场景,但大多数基层社区在推进过程中仍面临持续性投入不足、专业人才匮乏、核心系统支撑薄弱等现实约束。<sup>[4]</sup>



## 5 数字技术赋能城市社区治理对策

在推动数字技术赋能城市社区治理过程中,结合结构-能力-协同逻辑,还需要大力推动数字技术赋能城市社区治理的机制完善、治理能力提升,以及数字技术赋能的协同能力加强。

### 5.1 平衡城市社区治理主体之间的数字权力,均衡各方主体之间的权力关系

结构调整是在组织架构层面上增强城市社区合作治理的基础,进而对数字技术赋能带来的权力关系失衡困境进行破解。在社区内部,可以通过设立数字技术治理小组的方式来平衡各个治理主体之间的数字权力,例如行政组织、社区

自治组织、居民以及社会公益组织共同研讨成立数字治理小组,通过成立专门的机构来防止数字技术带来的权力再生产问题。<sup>[5]</sup>重点增强技术弱势主体的能力,稳定固社区治理秩序。

### 5.2 深化资源共享与数据整合,加强数字人才培训和激励机制

以数字技术强化资源共享和整合促使数字技术在社区合作治理中找到生长土壤,有的放矢地进行城市社区合作治理,是防止“技术赋能”变“技术负能”的有效手段。首先,以信息资源的整合和共享打破数据鸿沟带来的技术壁垒和信息孤岛,使社区居民的诉求信息、行政部门的治理信息、自治组织的地方性信息等数据资源加以整合。通过数字技术平台进行信息资源共享和交流,实现各类信息的有机整合,以大数据为基础避免城市社区合作治理中因信息资源零散、垄断等问题造成的数字技术无法落地。<sup>[6]</sup>其次,数字转型的核心驱动力在于人才,需构建“培训-实践-激励”三位一体培育体系。通过内部培训、岗位交流与产学研协同,将理论转化为实操能力;搭建程序设计、数据分析等创新平台,为人才赋能。同时,以技能测试、成果展示为评价依据,配套岗位晋升与薪酬激励机制,全方位激发数字人才创新活力,为高质量发展筑牢人才根基。

### 5.3 利用数字平台激活“五社联动”机制,推动社区全面协商共治

依托先进的信息技术建立居民、政府和社会组织之间扁平化、线性化的沟通机制,调动各类公益资源等主体力量,促进居民、政府、社会组织、社区和物业“五社”力量相互联动、共同合作,创新社区治理体系,解决社区实际问题。<sup>[7]</sup>借助网上议事厅、在线会议等互联网协商平台,畅通社区多元主体的利益诉求表达渠道,形成多元主体之间平等、合作、共治的共同体关系,促进社区协商共治方式的多样化,进一步激发社区居民的自治活力。

### 参考文献

- [1] 周济南.数字技术赋能城市社区合作治理:逻辑、困境及纾解路径[J].理论月刊,2021(11):55-56.
- [2] 郭丽娟.数字技术赋能城市社区治理研究[J].三晋基层治理,2025(1):72-73.
- [3] 周济南.数字技术赋能城市社区合作治理:逻辑、困境及纾解路径[J].理论月刊,2021(11):54.
- [4] 郭丽娟.数字技术赋能城市社区治理研究[J].三晋基层治理,2025(1):72-73.
- [5] 周济南.数字技术赋能城市社区合作治理:逻辑、困境及纾解路径[J].理论月刊,2021(11):58.
- [6] 周济南.数字技术赋能城市社区合作治理:逻辑、困境及纾解路径[J].理论月刊,2021(11):59.
- [7] 王炳文,数字技术赋能城市社区治理共同体的意义、问题与路径[J].重庆理工大学学报(社会科学),2024(5):8.