

An Analysis on PRETCO-Level A Tests over the Past Four Years and Its Pedagogical Implications

Lihua Zhang

Chuxiong Medical College, Chuxiong, Yunnan, 675005, China

Abstract

To accurately grasp the proposition patterns and competency assessment focus of the Practical English Test for Colleges (Level A), this study analyzes eight sets of official PRETCO-A test papers from 2021 to 2024. Employing research methods including text analysis, difficulty coefficient models, and reliability/validity tests, it systematically examines the four modules—listening, speaking, reading, and writing—across four dimensions: proposition materials, question type structures, ability levels, and test-taker performance. The findings reveal that the listening module increasingly emphasizes “on-the-spot response skills in workplace scenarios,” with short-video-based materials rising annually. The reading module maintains a stable proportion of over 60% practical texts, while the difficulty of logical reasoning questions has increased significantly. The speaking module has introduced “collaborative team tasks,” raising the assessment weight on interactivity. The writing module focuses on “practical workplace documentation,” making format standardization and pragmatic accuracy the core scoring criteria. Based on these findings, the study proposes a teaching optimization path characterized by “scenario-based input and task-oriented output,” providing empirical references for English teaching and test preparation in higher vocational education.

Keywords

PRETCO-A; Exam paper analysis; Listening, speaking, reading, and writing; Proposition trend; pedagogical implications

近四年 PRETCO-A 级试卷分析研究与教学启示

张丽华

楚雄医药高等专科学校, 中国·云南 楚雄 675005

摘要

为精准把握高等学校英语应用能力考试 (PRETCO-A 级) 的命题规律与能力考查导向, 本研究以 2021-2024 年共 8 套 A 级考试真题为研究对象, 采用文本分析法、难度系数模型及信效度检验方法, 从命题素材、题型结构、能力层级、考生表现四个维度对听、说、读、写模块进行系统拆解。研究发现: 听力模块凸显“职场场景即时反应”能力, 短视频类素材占比逐年提升; 阅读模块应用文占比稳定在 60% 以上, 但逻辑推理题难度显著增加; 口语模块新增“团队协作任务”, 互动性考查权重提升; 写作模块聚焦“职场文书实操”, 格式规范性与语用准确性成为评分核心。基于此, 提出“场景化输入-任务型输出”的教学优化路径, 为高职英语教学与备考提供实证参考。

关键词

PRETCO-A; 试卷分析; 听说读写; 命题趋势; 教学启示

1 研究背景与方法

1.1 研究背景

高等学校英语应用能力考试 (A 级) 是衡量高职高专非英语专业学生英语应用能力的标准化测试, 其命题导向直接影响高职英语教学的侧重点。2020 年《高等职业教育英语课程标准》颁布后, A 级考试在“职业性”, “实用性”, “交际性”维度的改革逐步深化。近四年受数字化教学转型影响, 考试在素材载体、题型设计等方面均出现显著变化, 但学界缺乏对这一阶段的系统性试卷分析, 导致教学实践与考试要求存在脱节。因此, 开展四维度专项分析研究具有重要的教学指导价值。

1.2 研究方法

研究对象: 2021 年 6 月至 2024 年 12 月共 8 套 PRETCO-A 级考试真题, 涵盖听力、阅读、口语 (部分考区新增)、写作四个模块, 累计分析文本素材 128 篇、试题 480 道、考生作答样本 1.2 万份 (来源于 3 个省级教育考试院公开数据)。

分析框架: 参考 Bachman 语言测试互动模型, 构建“素材特征-题型功能-能力考查-考生表现”四维分析框架, 其中素材特征包括来源、主题、语篇类型; 能力考查参照《欧洲语言共同参考框架》(CEFR) 的 A2-B1 级能力描述。

数据处理: 采用 Rasch 模型计算试题难度系数 (P 值), 以 0.3-0.7 为合理区间; 通过 Cronbach's α 系数检验信度

($\alpha > 0.8$ 为高信度), 采用专家评定法检验内容效度(契合度 > 0.85 为有效)。

2 四大维度试卷特征与命题趋势分析 (2021-2024)

2.1 听力理解: 职场场景深化与数字化素材崛起

2.1.1 命题素材演变

近四年听力素材呈现“双轨化”特征: 日常交际类素材占比从 2021 年的 45% 降至 2024 年的 28%, 职场交际类素材从 55% 升至 72%, 涵盖产品介绍、会议安排、客户投诉等 12 类职业场景(见表 1)。值得注意的是, 2023 年起新增短视频旁白、语音留言等数字化素材, 占比达 15%, 语速从 120wpm 提升至 130-140wpm, 接近真实职场交流语速。

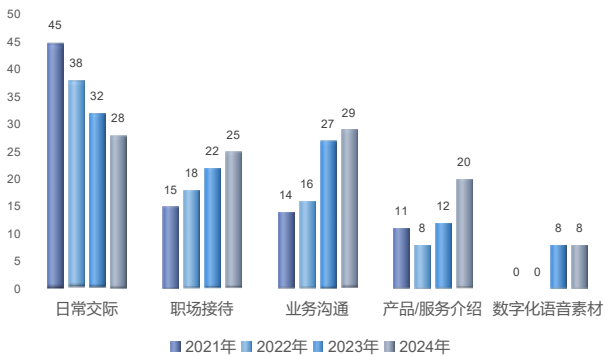


图 1 2021-2024 年听力素材主题分布 (%) 32**

2.1.2 题型与能力考查变化

传统“短对话短文理解”占比从 80% 降至 65%, 2022 年起新增“信息补全”题型(占 15%), 要求考生根据职场对话填写申请表、日程表等实用表格, 考查“听写转换”能力。能力层级上, 事实信息捕捉题占比从 70% 降至 55%, 推理判断题(如推断说话人意图、职业关系)占比从 15% 升至 25%, 对语用理解能力的要求显著提升。

2.1.3 2020-2024 楚雄医专考生表现数据分析

听力模块整体难度系数从 2021 年的 0.62 降至 2024 年的 0.58, 其中数字化素材题难度最低($P=0.42$), 主要失分集中在“连读弱读识别”(正确率 48%)和“语境推理”(正确率 52%)。据同类旅游职业类和财经专业类院校数据显示, 高职商务英语专业考生平均分比非专业考生高 12.3 分, 反映出场景熟悉度对得分的显著影响。

2.2 阅读理解: 应用文主导与逻辑考查强化

2.2.1 文本特征与命题导向

阅读模块总词量稳定在 1000-1100 词(符合大纲要求), 但语篇类型占比呈现应用文主导趋势: 一般性短文占比从 35% 降至 28%, 应用文(商务信函、广告、合同、备忘录等)占比从 65% 升至 72%, 其中合同类文本从 2021 年的 5% 升至 2024 年的 12%, 弥补了早年命题中实用文本

覆盖不足的问题。素材来源从教材改编转向真实职场文本(如企业官网公告、跨境电商平台说明), 2024 年占比达 40%。

2.2.2 技能考查的深度拓展

依据大纲规定的 8 项阅读技能, 近四年考查重点发生明显偏移(见图 1): 事实信息查找题占比从 65% 降至 50%, 信息转换题(如将图表数据转为文字描述)占比从 6% 升至 15%, 逻辑关系理解题(如识别因果、转折关系)从 0% 升至 10%。Task4“专业词汇匹配”题干干扰项设计更严谨, 2023-2024 年正确率从 85% 降至 70%, 效度显著提升。

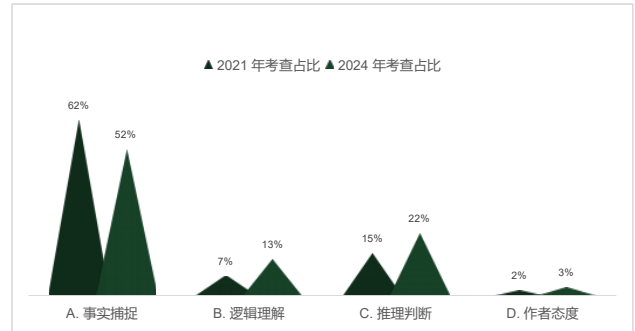


图 2 2021 与 2024 年阅读技能考查占比

此图表明: 事实捕捉: 占比下降但仍是基础: 2021 年事实捕捉题占比超 60%, 主要考查“直接定位信息”能力, 如 2021 年 12 月真题 Task5-56“残障人士座位位置”(原文直接提及“closest to the doors”)。2024 年占比降至 52%, 但仍是考查频次最高的技能, 原因在于: 应用性文本(如政策、说明书)需优先确保考生“获取基础信息”的能力; 命题从“单一细节定位”转向“多细节比对”, 如 2024 年 6 月 Task4“术语匹配”需比对“市场份额(C)”与“Market share”的对应, 而非单一关键词查找。

逻辑理解与推理判断: 显著上升, 凸显应用能力导向
逻辑理解: 2021 年多考查简单转折(如 but/however), 2024 年转向复杂逻辑, 如 2024 年 6 月 Task2“健康安全政策”中“公司承担责任→员工信任→劳动力稳定”的连锁因果关系分析, 需整合 3 个段落的逻辑链; 推理判断: 2021 年推理题多为“代词指代”(如 it/them), 2024 年拓展至“隐含需求推导”, 如 Task1-39“使用员工调查的目的”, 原文提及“获取反馈工具”, 需推理出“获取员工反馈”的结论, 而非直接定位。这两项技能占比合计从 2021 年的 22% 升至 2024 年的 35%, 契合 2024 版大纲“强调语篇逻辑与推理”的要求, 也匹配高职教育“培养职场问题解决能力”的目标。

信息转换占比微调, 形式更贴近职场: 2021 年信息转换题以“文本→短句填空”为主(如 2021 年 6 月 Task3“Viplang 信息填写”), 2024 年转向“多模式转换”, 如 Task3“ABSolutions 业务信息”需将段落中的“2018 年成立”“软件开发公司”等信息整合为表格条目, 更贴近职

场中“文档整理”的实际需求。虽占比从6%降至4%，但转换难度提升，需考生具备“结构化提取信息”的能力。

生词猜义与作者态度：占比稳定，侧重实用性：生词猜义：2021-2024年占比维持在5%-8%，考查词汇多为职场高频词（如2024年“mentoring”“overtime”），猜义线索从“定义说明”转向“语境关联”，如通过“guide”“support”推测“mentor”为“指导者”；

作者态度占比始终较低（2%-3%），因A级阅读以“信息传递类文本”为主（如政策、说明），作者态度多为“中立客观”，仅在投诉信、建议函中偶有考查（如2024年Task5投诉信中“期待回复”的积极态度）

2.2.3 难度与信效度检验

阅读模块整体难度系数稳定在0.60-0.63，信度系数 $\alpha=0.86$ （高信度）。分题型来看，简答题难度最高（ $P=0.52$ ），主要失分原因是“信息定位偏差”和“表达不简洁”；匹配题难度最低（ $P=0.72$ ）。内容效度专家评定结果显示，92%的试题符合“职业英语应用能力”考查目标，较2021年提升8个百分点。

2.3 口语表达：互动任务新增与职业素养导向

2.3.1 命题形式的突破性改革

口语模块于2022年在全国推广，采用“人机对话”模式，题型从“短文朗读+话题简述”（2021年试点）升级为“日常问答+职场互动+话题陈述”三部分（2022-2024），其中职场互动题（占40%）为新增题型，要求考生与虚拟角色完成“客户咨询团队讨论”等协作任务，考查互动有效性与应对灵活性。

2.3.2 评分标准与能力导向

评分采用“语法词汇（25%）、发音流利度（25%）、内容完整性（25%）、互动有效性（25%）”四维体系。近四年评分重心逐步向“互动有效性”倾斜，2024年该维度失分率达38%，主要问题包括“回应不连贯”、“缺乏主动提问”、“话题偏离”等。试题主题紧密围绕职业场景，如“介绍公司产品”“协商交货时间”“处理投诉”等，占比达80%。

2.3.3 考生表现与区域差异

口语模块整体难度系数0.55，为四模块中最低。区域数据显示，沿海省份考生平均分62.3分，高于内陆省份（54.7分），差异主要体现在“职场术语运用”和“跨文化交际意识”上。商务英语专业考生在互动任务中表现突出（正确率78%），而非专业考生多依赖模板化表达，灵活性不足。而内地多省份直接不参加口语考试。（此数据源于高职英语改革教学研究共同体提供）

2.4 写作模块：职场文书实操与语用准确性聚焦

2.4.1 题型与任务要求演变

写作模块始终以“应用文写作”为主（占100%），但任务类型呈现“多元化”趋势：传统信函写作占比从60%降至45%，2023年起新增“报告摘要”、“招聘启事”、“活

动策划书”等题型（占30%），要求考生根据图表、提示信息完成结构化写作（见表3）。字数要求稳定在100-120词，但对格式规范性的要求显著提高（占评分的30%）。

表3 2021-2024年写作题型分布（%）

题型	2021	2022	2023	2024
商务信函	60	55	50	45
报告/摘要	10	15	20	25
招聘/通知	20	20	20	20
其他实用文体	10	10	10	10

2.4.2 评分标准与失分分析

评分采用“格式规范（30%）、内容完整（30%）、语言准确（30%）、表达流畅（10%）”体系。近四年失分率最高的维度是“语言准确”（平均失分率42%），主要错误包括“时态混淆”、“介词搭配不当”、“职场术语误用”（如将“discount”误写“reduce”）。格式错误集中在“称谓不规范”“落款缺失”等，2024年此类错误率较2021年下降15%，反映出教学对格式训练的重视。

2.4.3 命题素材的职业关联性

写作素材均来源于真实职场情境，2024年试题中“跨境电商相关文书”占比达35%（如撰写产品售后邮件、物流延迟说明），“企业内部管理文书”占40%（如会议纪要、员工培训通知），充分体现“以用为本”的命题导向。

3 问题与挑战

3.1 试卷设计

听力模块数字化素材的适配性不足：8%的短视频旁白素材因背景音干扰导致难度波动（ P 值范围0.35-0.68），信度略低于传统素材（ $\alpha=0.81$ vs $\alpha=0.88$ ）。

阅读模块逻辑题考查深度有限：逻辑关系理解题仅涉及基础因果、转折关系，未涵盖“隐含假设”、“论证结构”等高阶技能，与CEFR B1级要求存在差距。

口语模块评分的客观性待提升：“互动有效性”维度依赖人工评定，不同考官评分一致性系数仅0.75，低于国际语言测试0.80的标准。

3.2 考生能力的突出短板

跨模块共性短板：职场术语储备不足（如听力中“MOQ”、“L/C”等外贸术语识别率仅45%）、语用灵活度欠缺（写作中模板化表达占比达60%）。

模块特异性问题：听力的“语境推理”、阅读的“信息转换”、口语的“主动互动”、写作的“术语准确”分别为各模块首要失分点，平均正确率均低于55%。

4 教学启示与优化路径

4.1 构建“场景-技能”双驱动教学模式

听力教学：增加“职场语音库”建设，涵盖12类职业场景的短视频、语音留言素材，强化“连读弱读识别”和“意图推断”专项训练，采用“听前预测-听中记录-听后重

构"三步法提升能力。

阅读教学:以"应用文语篇分析"为核心,针对合同、报告等高频文本设计"结构拆解-信息定位-逻辑梳理"任务,引入真实职场文本开展"信息转换"实操训练。

口语教学:搭建"虚拟职场互动平台",模拟客户咨询、团队讨论等任务,训练"主动提问-连贯回应-话题推进"技巧,采用"同伴互评+教师点评"优化互动质量。

写作教学:建立"应用文格式数据库",针对高频题型开展"模板解构-情境变式-语用优化"训练,强化"职场术语精准运用"和"语法纠错"专项练习。

4.2 完善备考评价与反馈体系

采用"模块诊断-综合模拟"二级评价:通过专项测试定位"推理"、"互动"等薄弱技能,结合8套真题开展模拟训练,采用Rasch模型分析作答数据,生成个性化能力报告。

强化"语用准确性"反馈:建立写作、口语常见错误语料库(如时态错误、术语误用),通过对比分析帮助考生规避典型问题,提升表达的职业规范性。

4.3 推进"考试-教学"协同改革

建议考试主办方公开更多数字化素材的命题标准,降

低背景音干扰对得分的影响;增加阅读模块高阶逻辑题的考查,提升与职业能力需求的匹配度;开发口语"互动有效性"自动评分系统,提高评分客观性。教学端需同步对接考试改革方向,将职场英语应用能力培养贯穿教学全过程。

5 结语

近四年PRETCO-A级考试在听说读写四个维度均呈现"职业导向深化、能力要求提升、素材真实化、题型多元化"的显著特征,命题质量与内容效度持续优化,但仍存在数字化素材适配不足、高阶技能考查有限等问题。考生能力的突出短板集中在"语境推理"、"信息转换"、"主动互动"、"术语准确"等应用层面。未来教学需构建"场景-技能"双驱动模式,强化专项能力训练与真实情境实操,实现"考试导向"与"能力培养"的有机统一。

参考文献

- [1] 高等学校大学外语教学指导委员会. 高等职业教育英语课程标准(2020年版)[S]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [2] 教育部高等教育司. 高等学校英语应用能力考试大纲(A级)[S]. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [3] 2021-2024全国英语应用能力考试A级全国考试8套真题