

The Eighth National Congress of the Communist Party of China's Exploration of Chinese-Style Modernization

Weidong Li

Party School of the CPC Ningnan County Committee, Liangshan, Sichuan, 615400, China

Abstract

The Eighth National Congress of the Communist Party of China was convened at the time when the socialist transformation was basically completed, marking a new stage in China's transition from institutional establishment to practical construction. Building on the experience of revolution and construction, the Congress proposed important ideas such as focusing on economic development, properly handling internal contradictions among the people, and promoting industrialization and agricultural modernization. It emphasized that socialist construction must be based on national conditions and should not blindly copy the Soviet model, reflecting an early independent exploration of Chinese-style modernization. Although the spirit of the Eighth Congress was later influenced by political movements and failed to be consistently implemented, its concepts on developing productive forces, improving governance methods, and advancing democratic and legal systems have provided significant insights for the theory and practice of socialism with Chinese characteristics since the reform and opening-up. Revisiting the Eighth Congress helps deepen the confidence in the path and historical awareness of Chinese-style modernization in the new era.

Keywords

the Eighth Party Congress; Chinese-style modernization; socialist construction path; internal contradictions of the people; Party history research

党的八大对中国式现代化建设的探索

李卫东

中国共产党宁南县委员会党校, 中国·四川凉山 615400

摘要

党的八大召开于社会主义改造基本完成之时, 标志着中国从制度建立转向建设实践的新阶段。大会在总结革命和建设经验基础上, 提出以经济建设为中心、正确处理人民内部矛盾、推动工业化和农业现代化等重要思想, 强调社会主义建设必须立足国情, 不能照搬苏联模式, 体现了对中国式现代化的早期自主探索。虽然八大精神后来受政治运动影响未能持续贯彻, 但其中关于发展生产力、改善治理方式、推进民主和法制建设的理念, 对改革开放以来中国特色社会主义理论与实践具有重要启示。重温党的八大, 有助于深化新时代中国式现代化的道路自信与历史自觉。

关键词

党的八大; 中国式现代化; 社会主义建设道路; 人民内部矛盾; 党史研究

1 引言

党的八大召开于1956年9月, 其历史背景是社会主义三大改造基本完成, 中国从根本上实现了由新民主主义向社会主义的历史性跨越。社会制度的彻底改变, 使中国社会发展进入新的阶段: 如何在社会主义制度框架下建设现代工业体系、提高国民经济水平、提升人民生活质量, 成为党和国家必须回答的时代课题。党的八大正是在这一背景下, 对中国社会主义现代化道路进行了具有原创意义的探索。与会领导人强调, 社会主义建设不能照搬苏联模式, 不应将阶级斗争作为长期中心任务, 而应把主要精力放在发展生产力和改

善人民生活上。大会提出的“既反对急躁冒进和盲目蛮干, 也反对消极保守和停滞不前”, 体现了党对经济规律、社会矛盾和国家治理的理性认识。党的八大在理论和实践层面为中国式现代化奠定了思想起点, 其关于“国情式现代化”的思路成为后来中国特色社会主义理论的深层渊源。

2 党的八大的历史背景与召开条件

2.1 社会主义制度的确立与现代化任务的提出

新中国成立后, 中国共产党迅速在全国范围内推进社会制度重塑, 完成了土地改革、农业合作化、手工业社会主义改造以及对资本主义工商业的公私合营, 实现了生产资料所有制由私有制向社会主义公有制的根本转变。至1956年末, 全国范围内社会主义制度基本确立, 中国社会从政治革命阶段进入制度建设与经济发展的新历史时期。在制度框架

【作者简介】李卫东(1969-), 男, 中国重庆人, 本科, 高级讲师, 从事党史、党建研究。

确立之后，社会的主要矛盾不再表现为阶级之间的对立，而是人民对于改善生活条件的普遍需求与落后的社会生产力之间的矛盾。如何在既有制度基础上提升生产效率、发展现代工业、提高人民文化与生活水平，成为党和国家必须回答的现实课题。

党的八大正是在这一历史节点上召开。大会强调，在社会主义制度已经建立的条件下，党和国家的工作中心应从阶级斗争逐步转移到经济建设与现代化事业中，提出“发展生产力是社会主义建设的根本任务”。这一判断标志着党认识到历史阶段转移所带来的任务逻辑变化，从而推动治理理念由革命叙事向建设叙事转向。八大强调要在发展与积累、建设与民生之间实现结构性平衡，以稳定的战略节奏推动工业化和现代化进程，体现出党对经济规律、社会结构与治理体系逻辑的系统认识。这为后续中国式现代化发展奠定了理论方向、路径框架和方法论基础。

2.2 国际政治格局变化与自主探索的必要性

20世纪50年代中后期，国际形势进入冷战对峙格局，社会主义阵营内部也逐渐显露理论与道路分歧。苏联经济建设模式在相当时期内具有示范作用，但高度集中的计划经济体系亦暴露出结构过度僵化、地方积极性不足、技术创新动力不足等问题。面对国际环境动荡与模式选择困境，中国需要在社会主义阵营内部找到独立于外部压力的制度发展空间。

党的八大在国际关系复杂化背景中提出，坚持独立自主原则是中国社会主义建设必须遵循的根本方法。大会明确指出，中国社会主义建设既不能照搬苏联模式，也不能简单模仿西方发展道路，而必须立足自身人口规模巨大、地区差异显著、农业基础薄弱等实际情况，探索符合中国国情的现代化路径。这一论断不仅是对国内现实的回应，也体现了党在理论认识上的成熟：现代化并非外在模式套用，而是必须在特定历史条件中生成的社会过程。这一自主探索意识在改革开放后得到系统强化，成为“中国式现代化”区别于西方资本主义现代化与苏联国家工业化模式的根本逻辑来源。由此可见，党的八大不仅具有政策意义，更具有世界范围内“多样化现代化理论”形成的前期奠基意义。

2.3 国内经济基础薄弱与长期建设任务

党的八大召开时，中国工业体系尚处于初步构建阶段，重工业能力不足，轻工业和农业生产率低，城乡差距突出，教育、科技基础相对薄弱，人民生活仍处较低水平。面对这一现实，八大并未提出急功近利的发展目标，而是强调现代化建设需要长期积累，必须坚持实事求是的经济规划思路。大会提出要统筹处理重工业和轻工业、积累和消费、国家建设和人民生活之间的关系，避免“过度集中投资”导致经济结构失衡。这种稳健的发展理念反映了党对现代化建设长期性、复杂性和阶段性的深刻认识。八大关于“长期稳步推进”的思路，不仅强调发展节奏的合理控制，也为后来探索符合

中国国情的发展路径提供了实践逻辑，具有跨历史阶段的理论穿透力。

3 党的八大对中国式现代化建设道路的理论探索

3.1 提出以经济建设为中心的发展战略

党的八大召开于中国社会主义制度确立之际，国家建设任务已由革命斗争转向如何建设社会主义现代化国家的历史新阶段。在此背景下，大会明确提出要把党和国家工作的中心转移到经济建设上来，认为发展生产力、提高人民生活水平，是社会主义存在和发展的根本要求。这一战略转向突破长期“以阶级斗争为纲”的政治组织逻辑，体现了党对社会主义建设规律认识的深化。大会强调，社会主义现代化不能依靠激情式、运动式的突进，而必须依靠长期积累、稳步推进和科学管理，提出要统筹处理重工业与轻工业、国家积累与改善民生、经济效率与社会公平之间的关系，防止偏激与片面发展。在后续历史中，这一战略一度受到政治运动干扰，但其中关于经济建设中心地位的基本判断并未被历史否定，而在改革开放后被重新确立和充分实践，成为中国特色社会主义现代化道路的理论基础和价值先导。由此可见，党的八大不仅提出了经济发展在社会主义建设中的基础性地位，更在思想方法上奠定了新时代坚持高质量发展的战略逻辑。

3.2 强调正确处理人民内部矛盾的重要性

党的八大首次将社会主义社会的主要矛盾界定为人民内部矛盾，强调社会主义制度下人民之间的矛盾本质是利益协调与发展需求差异引发的矛盾，而非敌我对立关系，必须通过民主、协商、法治和教育的方式加以解决。这一论断标志着党在认识社会主义社会自身结构和运行规律方面实现重要理论突破，意味着社会主义治理不应依赖过度政治斗争或强制性处理方式，而应尊重社会关系的复杂性和人民主体性。大会指出，在社会主义初期，随着经济发展、分工细化和利益结构变化，人民内部矛盾将呈现多元化、层次化特征，因此必须构建制度化的利益调整机制和公共对话空间，使政治生活和社会治理走向规范化、理性和制度化。这一思想在新时代中国式现代化道路中体现为推动共同富裕、健全群众表达机制、扩大协商民主和完善治理体系等改革方向。可以说，八大对人民内部矛盾的科学界定，为新时代构建公平包容、协调稳定的现代化社会提供了重要治理原则和价值启示。

3.3 谋划工业化和农业现代化的发展路径

党的八大在经济建设布局中明确提出推进工业化是中国现代化的必由之路，但也强调工业化进程必须建立在经济结构均衡和城乡协调发展的基础之上。大会反对片面重工业优先积累模式，指出应在重工业、轻工业和农业之间建立良性的生产与供给循环关系，在确保国家工业基础建设的同

时,必须改善人民生活、提升生活资料供给能力,以巩固社会主义制度的社会基础。在农业方面,大会提出要稳定农业合作化组织形式,加强农业基础科学和技术推广,推动农田水利建设和农村教育普及,形成农业现代化发展的长期动力。大会所勾勒的工业与农业双向支撑机制,强调经济发展要遵循系统性和阶段性原则,避免单要素驱动和结构失衡,体现了党对现代化建设中复杂结构关系的整体把握。改革开放以后形成的“城乡统筹、区域协调、工业反哺农业、以工促农、以城带乡”的现代化战略路径,正是对八大构想在新历史阶段的继承与深化。由此可见,八大不仅提出了现代化的目标,更提供了具有前瞻性的结构治理思路。

4 党的八大思想在实践中的曲折与影响

4.1 八大精神在政治运动中的受阻

党的八大提出以经济建设为中心、正确处理人民内部矛盾、逐步推进社会主义现代化,这些思想在当时具有鲜明的现实针对性和理论前瞻性。然而,自1958年“大跃进”运动推行以来,政治氛围逐渐从理性务实转向急躁冒进,经济政策过度追求规模和速度,偏离了党的八大所强调的循序渐进原则。在“大跃进”以及随后的人民公社化运动中,政治斗争逻辑重新被置于发展逻辑之上,使得八大关于“人民内部矛盾用民主协商方式解决”的思想难以得到贯彻,社会生活和经济结构受到不同程度的冲击。进入二十世纪60年代,一系列政治运动进一步削弱了制度秩序和社会治理能力,民主与法制建设被压缩,经济建设长期目标让位于政治斗争。由此,党的八大为探索中国式现代化所提出的理论成果和经验总结在实践层面被暂时中断。这一历史弯路为后来的改革开放提供了深刻教训,也为重新回到八大精神指明了历史方向。

4.2 改革开放对党的八大思想的继承与发展

1978年以后,党在新的历史条件下重新审视社会主义建设经验,总结八大精神被中断的教训,明确将党和国家工作中心转回经济建设。改革开放时期提出的“解放思想、实事求是”“发展是硬道理”等重要命题,直接继承了八大强调的“根据国情推进建设、注重生产力发展、反对急躁冒进”的思想主线。与此同时,改革开放确立和完善了社会主义市场经济体制,通过对生产关系和分配机制的调整释放发展活力,使八大倡导的“在制度框架内调动各方面积极性”的理念得以重新生长。此外,改革开放注重制度建设与法治建设的同步推进,与党的八大提出的民主政治和治理机制探索形成思想呼应。可以说,改革开放不是对过去经验的简单否定,而是在更广阔的时代格局下,对八大社会主义建设思想的重新继承和创造性转化。

4.3 党的八大对中国式现代化道路的启示意义

回望党的八大,其对中国式现代化的探索具备重要的理论和实践价值。八大提出社会主义建设必须遵循客观规

律,坚持以经济建设为中心,并从人民内部矛盾的变化出发改进治理方式,这揭示了中国式现代化的基本方法论:既不能机械模仿他国模式,也不能脱离自身发展阶段盲目推进。进入新时代,中国式现代化被赋予新的时代内涵,包括共同富裕、物质文明与精神文明协调发展、人与自然和谐共生、和平发展道路等,但其底层发展逻辑仍可追溯到八大所提出的“立足国情—依靠人民—稳步推进—注重制度建设”思想体系。八大的历史经验表明,现代化不是一蹴而就的快速跃升,而是一个长期积累、动态调整、持续优化的过程。因而,在新时代推进中国式现代化,更应坚持战略定力、强化制度优势、提升治理能力,使现代化建设始终沿着符合中国国情的道路稳健前行。

5 党的八大对新时代中国式现代化的现实启示

5.1 坚持以人民为中心的发展思想

党的八大在社会主义制度确立后的历史方位上,将“人民内部矛盾”界定为推进社会进步的主要动力,实际上把民生改善与人的全面发展置于现代化战略的核心位置。以人民为中心并非一般性的价值宣示,而是贯穿于目标设定、制度安排与政策评估的系统方法:在发展取向上,以满足群众对教育、医疗、住房、就业与社会保障的现实需要为优先序;在治理方式上,以协商民主和程序正义化解结构性分配矛盾,形成共建共治共享的公共治理格局;在绩效评价上,以可感可衡的获得感、幸福感与安全感作为衡量发展质量的关键指标。进入新时代,共同富裕、城乡融合、区域协调与代际公平等议题,均可在“人民内部矛盾推动发展”的分析框架中获得方法论支撑,促使现代化成果更加均衡地惠及全体人民。

5.2 坚持从中国国情出发推进现代化建设

八大所作的战略判断,建立在在对人口规模巨大、工业基础薄弱、地区发展不平衡、文明传统厚重等现实国情的冷静把握之上,由此提出不照搬他国模式、走符合自身条件的社会主义现代化道路。国情导向意味着发展理念与路径选择的情境化:以长期积累和结构优化为主线,统筹重工业与轻工业、效率与公平、速度与质量;以科技自立自强与制度创新并进,构建稳定可靠的产业链供应链;以分层分类改革与先行先试相结合,形成中央顶层设计与地方试验互动迭代的政策机制。新时代提出的人口规模型、物质与精神文明协调型、人与自然和谐共生型现代化,正是对国情逻辑的时代升华。坚持从国情出发,能够在外部不确定性上升与内部结构性矛盾叠加的背景下,保持战略定力与政策韧性,确保现代化进程稳健可持续。

5.3 坚持党的领导与政治稳定的制度优势

八大强调党的集中统一领导在社会主义建设中的枢纽作用,揭示出现代化这一超大规模社会系统工程对政治稳定、战略连续性与组织动员力的内在依赖。党的领导通过方

向性、全局性与长远性的统一,实现国家能力的制度化供给:在顶层设计上,以中长期规划统摄重大生产力布局与制度变革节奏;在组织实施上,以严密的组织体系与干部考核机制保障政策落地;在风险防控上,统筹发展和安全,健全应急治理与社会稳定机制,提升对外部冲击与内部波动的抵御能力。进入新时代,科技竞争、绿色转型、共同富裕与高水平开放等任务并行推进,更需要发挥党的政治领导力、思想引领力与社会整合力,形成跨部门、跨地区、跨领域的协同治理效能,确保中国式现代化沿着既定方向持续前进并不断取得制度性、结构性成果。

6 结语

党的八大作为中国由革命走向建设的关键节点,在社会主义制度确立后首次对中国现代化道路问题进行了系统而理性地讨论,其历史意义不仅在于提出了一系列建设方针,更在于开创了以国情为基础探索社会主义现代化的思想自觉。大会强调以经济建设为中心,要求把主要力量投入到发展生产力和改善人民生活之中;同时指出社会主义社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾,强调应以民主协商方式正确处理人民内部矛盾,维护社会团结稳定。这些思想均突破了将阶级斗争视为长期中心任务的思维框架,体现了党对社会主义建设规律的

深刻把握。此外,八大明确提出必须独立自主地探索适合中国国情的发展道路,既不照搬苏联模式,也不重复资本主义现代化路径,体现出思想上的高度自觉与理论上的原创性。尽管八大精神因后来政治运动的干扰而未能在当时得到持续贯彻,但其建设理念在改革开放后被重新激活,并成为中国特色社会主义理论体系的深层思想源泉。新时代推进中国式现代化,更需要从八大的历史经验中汲取方向性启示,坚持立足国情、依靠人民、稳中求进,为中国迈向现代化强国提供历史底气与理论支撑。

参考文献

- [1] 岳奎,罗帅虎.党的八大对中国式现代化的探索与启示[J].学习与实践,2023,(10):12-21.
- [2] 岳奎.党的八大对中国道路的探索及对改革开放的重要影响[J].南昌大学学报(人文社会科学版),2021,52(02):5-11.
- [3] 范前锋.从“八大”到“十八大”以来:党的发展理念的演进脉络缕析——兼纪念党的“八大”召开60周年[J].四川省社会主义学院学报,2016,(01):41-44.
- [4] 孙翠萍,刘潇敏.毛泽东对制定党的“八大”路线的历史贡献及其现实意义[J].攀登,2006,(05):25-28.
- [5] 史泽源.党的八大为探索中国式现代化创造良好开端[J].历史评论,2024,(02):37-42.