

# Exploring the path of child-friendly community empowerment of child care services

Lifeng Wang<sup>1</sup> Jing Cai<sup>1</sup> Zhongmei Sun<sup>2</sup>

1. Hefei Preschool Teachers College, Hefei, Anhui, 230013, China

2. Hefei Open University, Hefei, Anhui, 230013, China

## Abstract

The integration of child-friendly community development with childcare services represents a crucial approach to addressing current childcare challenges. Existing childcare services face multiple issues: insufficient supply and limited variety of public school-based programs, lack of equitable access to high-quality market-based services that hinder educational equity, and inadequate community spaces to accommodate childcare demands. This study proposes an optimized strategy leveraging community resources to address institutional shortcomings, emphasizing public welfare initiatives, lowering service accessibility barriers, and enhancing spatial functionality to meet children's needs. These measures aim to support children's holistic development while strengthening community education functions.

## Keywords

child-friendly community; childcare services; child development; community education

## 儿童友好社区赋能儿童托管服务的路径探索

王丽峰<sup>1</sup> 蔡静<sup>1</sup> 孙仲梅<sup>2</sup>

1. 合肥幼儿师范高等专科学校, 中国·安徽 合肥 230013

2. 合肥开放大学, 中国·安徽 合肥 230013

## 摘要

儿童友好社区建设与儿童托管服务融合, 是解决当前儿童托管服务的重要路径。当前儿童托管服务存在公办学校托管服务供给短缺且内容单一、优质市场托管服务的普惠性缺失制约教育公平、普通社区空间与环境难以支撑托管服务需求等问题, 进而提出依托儿童友好社区资源弥补学校短板, 发挥公益性, 降低服务门槛, 优化空间功能适配儿童需求的优化路径, 为儿童全面发展与社区教育功能发挥提供支撑。

## 关键词

儿童友好社区; 托管服务; 儿童发展; 社区教育

## 1 引言

党的十八大以来, 我国常住人口城镇化率从 2012 年的 53.1% 提高至 2023 年的 66.2%, 城镇常住人口达到 9.33 亿, 城市数量增加至 694 个, 城镇化水平和质量大幅提升。随着城市化水平的提高, 家庭结构和生活节奏发生了显著变化, 越来越多的家长在工作与家庭平衡之间面临挑战, 儿童托管服务应运而生, 成为解决儿童无人看管与教育空白的重要方式。近些年来, 儿童友好社区建设理念逐渐兴起, 强调以儿

童为中心, 构建适宜儿童成长、学习、娱乐的社区环境。在此背景下, 将儿童托管服务纳入儿童友好社区建设, 于儿童发展而言, 可以依托社区契合儿童需求的空间资源、教育性设施及参与式机制, 实现托管服务从单纯看护向“兴趣培养、社会参与”转变, 助力儿童全面发展。于社区发展而言, 通过儿童托管服务与社区资源的整合联动, 既能提高社区空间与人力资源的利用效率, 又能以儿童托管为纽带促进家庭、社区等多方互动, 强化社区教育功能与公共服务属性, 形成儿童发展与社区建设相互赋能的良性循环。

【基金项目】安徽省省级科研重点项目《高职院校学生科学素养提升策略研究——以安徽省为例》(项目编号: 2024AH053138)(蔡静)。

【作者简介】王丽峰(1991-), 男, 中国安徽六安人, 硕士, 助教, 从事应用心理学研究。

## 2 概念解析: 儿童友好社区与儿童托管服务的内涵界定

### 2.1 儿童友好社区

“儿童友好”(child-friendly)概念最早源于 1996 年联合国第二届人居环境大会的“儿童友好城市”概念, 其定

义为听到儿童心声,实现儿童需求、优先权和权利<sup>[1]</sup>。宗丽娜(2021)认为“儿童友好”是为了保障和实现《儿童权利公约》中所提出的儿童生存权、发展权、受保护权和参与权,为儿童的全面发展提供适宜的政策、空间、环境和服务。<sup>[2]</sup>作为一种理念,“儿童友好”主要体现在儿童友好城市、儿童友好社区、儿童友好学校等实践中,如河北省雄安新区推动将“一米高度看城市、看世界、看未来”理念融入城市规划建设治理过程。在儿童友好社区建设中,“儿童友好”是指以儿童真实需求为导向、以尊重并赋予儿童权利为基础,为儿童提供满足其天性需求及健康成长的环境。<sup>[3]</sup>据此,本研究认为儿童友好社区是以儿童视角为出发点,旨在为儿童提供全方位支持与保障、促进儿童健康成长的社区环境。

## 2.2 儿童托管服务

儿童托管服务的发展是具有历史性的。传统社会,初期的儿童托管服务主要是邻里之间帮忙照看孩子,主要保证孩子的基本安全,尚未形成规模化的儿童托管服务。随着工业化和城市化进程的加快,家庭结构发生变化,更多女性参与到经济活动,双职工家庭增多,家庭对儿童课余时间照顾的需求日益凸显。学校作为儿童主要的学习场所,开始承担起课后托管的责任,但随着学校托管的矛盾不断出现,如负荷过重和收益不明影响教师参与托管服务的积极性。<sup>[4]</sup>为发挥社区的公益性,社区也开始参与到托管服务中,服务内容也不局限于简单的照看和课业辅导,还涉及兴趣培养、社会实践和安全教育等方面。鉴于此,本研究的儿童托管服务是指为家庭提供的在一定时间内照顾和教育儿童的服务,包括课后托管、假期托管等,<sup>[5]</sup>其核心目的是解决家长因工作或其他原因无法在固定时段照顾儿童的问题,保障儿童在课余时间能够得到妥善的安置和有益的成长支持。

## 3 内在一致性:儿童友好社区与儿童托管服务的逻辑契合

### 3.1 目标的一致性

儿童友好社区建设的核心目标是保障儿童的权利,促进儿童的全面发展,为儿童创造适宜其成长的公共环境。无独有偶,儿童托管服务同样以儿童的成长与发展为出发点,旨在解决儿童课余时间无人看管、学习辅导、兴趣培养等问题。两者的目标皆是儿童,都致力于为儿童提供良好的外部成长环境。儿童友好社区所追求的安全、包容、富有启发性的社区氛围,为儿童托管服务提供了良好的条件;而儿童托管服务中对儿童个体需求的关注与满足,能进一步丰富儿童友好社区建设的内涵,使其目标在微观层面得以具体落实,共同助力儿童在身体、心理和社交等多方面的健康成长,为儿童未来的发展奠定坚实基础。

### 3.2 环境与教育的协同性

儿童友好社区注重营造安全、舒适、富有教育意义的环境。儿童托管在社区环境中开展,可以充分借助社区的自然而人文环境,开展户外活动、社会实践等教育活动,使儿

童在托管期间不仅能够得到学习上的辅导,还能在良好的社区环境中接受环境、社会交往教育等多方面的熏陶,实现环境营造与教育功能的协同发展。如社区中的公园、绿地等自然景观可以成为儿童托管服务开展自然科学观察、生态保护教育活动的自然教材;利用社区的社会实践平台可以参与社区志愿和管理服务等,能有效锻炼人际交往能力、动手操作能力与社会责任感,使儿童在社区环境的滋养下,实现德、智、体、美、劳多方面的发展。

### 3.3 资源的共享互补性

儿童友好社区建设作为当下新兴概念,虽尚处于发展阶段,但在资源供给方面展现出独特优势,拥有稳定且充足的场地、空间及人员配备,为儿童发展提供了坚实保障。如重庆市渝中区上清寺街道以“空间友好、服务集成”为核心,打造高品质山地儿童友好街区:一方面深耕微空间,建“3+6+N”儿童友好项目;另一方面链接社会资源,建儿童友好馆与“求新巷”文化长廊,策划特色活动与非遗体验项目,构建儿童友好生态圈。相较而言,儿童托管服务多以资本驱动,其资源配置受市场波动影响较大,稳定性欠佳。因此,将儿童友好社区的资源优势与儿童托管服务的实践经验有机融合,有望构建起更为完善、高效的儿童服务模式,进一步推动儿童福利事业的发展。

## 4 问题洞察:儿童托管服务在实践中的现实困境

### 4.1 公办学校托管服务供给短缺且内容单一

儿童托管服务是国家一项重要的民生工程,“双减”政策明确提出“提升学校课后服务水平,满足学生多样化需求”。迫于社会需求,政府要求公办院校开展课后服务,公办教师需兼顾教学与托管双重任务,但教师参与托管的工作量并未纳入职称评审、绩效工资核心考核,缺乏可持续动力,大部分教师视托管为“额外任务”,职业认同感较低。教师身心超过负荷,难以提供个性化辅导,服务质量受限。大部分公办学校托管服务以“作业辅导”为主,科学实验、艺术素养等素质拓展课程缺失,无法满足儿童多元发展需求。时间安排上,多数学校实行固定时长托管(如15:30-17:30),难以匹配双职工家庭“晚接”需求,迫使部分家长选择社会机构,加重经济负担。

### 4.2 普通社区托管支撑能力不足,制约服务落地实效

社区作为家庭“就近托管”的重要场所,对缓解学校儿童托管服务意义重大,但普通社区设计时主要是以成人需求为核心,儿童友好理念缺失,其对托管服务的支撑力不足。在空间设计上,普通社区公共空间是向成人倾斜的,规划时未将儿童课后活动需求纳入考量,缺乏用于作业辅导的安静学习区,兴趣培养的活动区,导致儿童托管只能在单一有限的空间开展,无法满足托管服务看护性和教育性的双重需求。同时普通社区缺乏稳定的托管服务人力支撑,既无专业教师团队辅导作业,也未形成稳定的志愿者教师团队,如退

休教师、大学生志愿者,托管服务若只依靠社区仅有的人力兼职开展,往往因精力有限,专业不足导致服务质量低下。

## 5 路径探索:儿童友好社区视角下托管服务的优化策略

### 5.1 整合社区资源,弥补学校服务短板

儿童友好社区以“以儿童为中心”的理念,建成了适配不同年龄段儿童成长的分层级空间与专业化设施,这些既有资源正是优化儿童托管服务的核心依托。如合肥瑶海区三里街凤阳一村儿童友好社区,该社区以“快乐一个儿童、温馨一个家庭、温暖一个社区”理念,其已建成的特色空间(如棋奕轩、手工坊、儿童议事厅、青少年法治小广场等),本身即具备托管服务所需的功能属性,可直接转化为托管活动的专属区域,针对低龄儿童、学龄儿童、青少年分别提供安全游戏区、学习互动区、兴趣发展区等,无需额外改造即可解决“无场地可用”“场地不匹配”的难题。同时,儿童友好社区在空间设计中融入的教育元素(如生态科普墙、法治宣传角、自然观察区等),可直接转化为托管服务的“活教材”,通过组织自然科学课程、法治教育活动等,提升托管服务的教育价值。

### 5.2 发挥公益属性,降低服务成本与门槛

儿童友好社区通常具备完善的公共空间和设施资源,如活动室、图书角、户外场地等,这些资源可直接转化为托管服务场所,大幅降低运营成本,从而避免高额收费。社区可组织退休教师、大学生志愿者、有专业背景的家长等组成志愿服务队伍,提供作业辅导、兴趣课程、体育活动等多样化服务,既弥补学校托管内容单一的不足,又避免市场机构因营利导向导致的高收费问题。此外,儿童友好社区还可依托“校社合作”机制,与附近学校共建托管服务网络,实现资源共享。儿童友好社区能够为双职工家庭提供便捷、低成本、高质量的托管选择,推动托管服务回归公益属性,真正实现“就近托管、普惠优质”,促进教育公平。

### 5.3 优化空间功能,适配儿童多样化发展

以儿童友好社区“15分钟活动圈”与分级空间规划理

念为核心,普通社区可盘活现有场地,通过低成本、精细化改造,见缝插针打造儿童空间,划分安全游戏区、学习互动区和兴趣发展区等,构建可直接承载托管服务的物理空间载体,如福州市建华社区形成了“同一空间多功能转化”模式,明确社区公共空间的托管服务使用时段——工作日 16:00-18:30 优先用于课后托管,周末及节假日可开展非遗体验、法治教育等主题托管活动,其余时段对居民正常开放,最大化提升空间利用率,解决普通社区“空间闲置与托管场地不足”的矛盾。除此之外,积极挖掘社区内部人力资源,吸纳退休教师、在校大学生志愿者、有专业特长的全职家长,形成稳定的托管服务团队,丰富托管内容。

## 6 结语

总而言之,儿童友好社区建设与儿童托管服务在目标、环境、资源与实践层面具有高度的内在一致性,二者融合发展不仅是解决当前儿童托管服务供给不足、内容单一、普惠性缺失等问题的有效路径,更是推动社区教育功能深化、促进儿童全面发展的重要契机。通过整合社区资源、发挥公益属性、优化空间功能,儿童友好社区能够为儿童托管服务提供坚实的空间支撑、人力保障,实现从儿童托管的“单纯看护”向“多维成长支持”的转型升级,构建起“就近托管、普惠优质”的服务新模式。

### 参考文献

- [1] 裴昱,姚晓白,党安荣.健康城市视角下波士顿社区空间儿童友好性循证[J].城市发展研究,2019,26(4):69-78
- [2] 宗丽娜.深入理解“儿童友好”的内涵[N].人民日报,2021-08-24(18)
- [3] 王璇,吕攀,王雪琪等.儿童友好型社区户外游戏空间营造研究[J].中国园林,2021,37(S1):62
- [4] 鲍传友,曾汶婷.义务教育学校托管服务的困境与优化——基于制度分析与发展框架的视角[J].教育研究,2022(10):131-140
- [5] 陈亚君;赵菊连;陈雪瑶.社会公益视角下儿童托管服务发展的认识困惑与实践突围[J].社会与公益:2024:20-22.
- [6] 鲍传友,曾汶婷.义务教育学校托管服务的困境与优化——基于制度分析与发展框架的视角[J].教育研究:2022(10):132-140