

Research on the innovation of psychological crisis intervention mode in Vocational Colleges with the participation of family, school, society and enterprise

Xiaolei Wang

Technical secondary school of Cangzhou vocational and Technical College (Former North China Institute of Technology), Cangzhou, Hebei, 061000, China

Abstract

the psychological crisis of vocational college students is characterized by intergenerational, occult and sudden coexistence. Its intervention work has long relied on the campus internal counseling system, and there are structural dilemmas such as scattered resources, insufficient professional strength, broken early warning chain and failure of the linkage between family and social environment. Based on ecosystem theory, risk society theory and empowerment governance framework, this paper proposes a multi-dimensional coordinated psychological crisis intervention model of "home school social enterprise" from the perspective of students' psychological development environment level. Research shows that under the condition of multiple intervention of resource subjects, psychological crisis intervention should be transformed from "psychological counseling center centralization" to "multi field network governance", forming a composite mechanism of "four in one" of education system, family environment, community support and enterprise education, so as to improve the effectiveness of intervention in two dimensions of organizational depth and social extension. This study provides theoretical support and practical path for the modernization of psychological governance system in vocational colleges.

Keywords

vocational colleges; Psychological crisis intervention; Home school social enterprise collaboration; Ecosystem theory

家校社企共同参与的职业院校心理危机干预模式创新研究

王晓垒

沧州职业技术学院中专部(原华北工业学校), 中国·河北 沧州 061000

摘要

职业院校学生心理危机呈现代际化、隐匿性与突发性并存的特征,其干预工作长期依赖校园内部辅导体系,存在资源分散、专业力量不足、预警链条断裂以及家庭与社会环境联动失效等结构性困境。本文基于生态系统理论、风险社会理论与赋能治理框架,从学生心理发展环境层级出发,提出“家校社企”多维协同的心理危机干预模式。研究表明,在资源主体多元介入的条件下,心理危机干预应从“心理咨询中心中心化”向“多场域网络治理”转型,形成教育体系、家庭环境、社区支持与企业育人“四位一体”的复合机制,从而在组织纵深与社会外延两个维度提升干预有效性。该研究为职业院校心理治理体系现代化提供理论支撑与实践路径。

关键词

职业院校; 心理危机干预; 家校社企协同; 生态系统理论

1 引言

近年来职业院校心理危机事件呈现高频化、复杂化特

【课题项目】沧州职业技术学院中专部(原华北工业学校)职业院校心理健康家校社企协同育人路径的实践研究为例研究成果。

【作者简介】王晓垒(1986-),女,中国河北沧县人,本科,讲师,从事中等职业学校思政教育、德育教育、心理健康教育研究。

征,具有从焦虑、抑郁到急性自伤行为的渐进式演化趋势。已有研究指出,心理危机不再是单一心理变量的失衡,而是教育制度压力、社会阶层流动困境、家庭功能失调与劳动市场结构变动的综合结果。因此,本研究旨在突破传统校园单一主体模型,建立面向生态系统的多主体共治体系,以提升心理危机干预的精度、韧性与系统效能。

2 理论基础

2.1 生态系统理论视角下的学生心理危机

生态系统理论强调个体发展处于多层级环境场域的动态作用之中,心理与行为状态并非源自单一外因,而是在长

期多维互动中逐步形成的动态平衡结果。布朗芬布伦纳将发展环境划分为微观系统、中间系统、外层系统与宏观系统四个层次，每一层级均以差异化方式塑造学生的心理体验与行为表现。对于职业院校学生而言，其微观系统中的家庭与学校通常承载着最直接的心理压力来源。部分学生来自边缘化群体或资源有限的家庭，其父母过度关注技能就业或经济回报，忽视情绪表达与价值认同培养，导致学生自尊程度低、对失败容忍度差。在校学习过程中，职业技能评价以实操能力和阶段性考核结果为核心，过度强调外显绩效而忽视学习努力与情感投入，这种以结果导向为中心的教育环境容易在能力欠缺或成绩不理想时生成挫败情绪并累积至危机状态。同伴关系进一步放大这种心理负荷，技能竞争、宿舍冲突与社交排斥常在微观系统中体现为情绪压抑或行为攻击，形成早期危机信号。

在中间系统层面，不同微观结构之间的关联具有重要调节作用。家庭与学校之间若缺乏信息共享与情绪反馈回路，学生易在角色期待冲突中陷入孤立状态。一部分家庭倾向以纪律化方式对待心理问题，将焦虑、退缩或冲动视为“态度问题”，并要求学生“坚持忍耐”；学校教师则更多关注学习表现，对心理症状理解不足，往往将学生行为简单归因于不投入或不自律，错失干预窗口期。此外，不同教育部门之间协同失效也会降低学生求助意愿，例如辅导员与心理教师缺乏配套干预方案，会使心理辅导成为形式化工作，从而削弱制度信任。

外层系统的作用具有更强的结构性与长周期特征。社区公共心理服务能力不足，学生缺乏非学校场域的心理支持与生活调节渠道。企业在实习或就业场景中设定严格绩效指标与劳动纪律，在现实劳动场域下学生的技术能力、执行力与社交适应能力受到高度检验，管理方式若偏向效率导向而缺乏关怀，中层管理者以训斥替代指导，将情绪困境转化为“工作能力问题”，学生无法解释或修复心理压力，只能通过逃避、冲突或辞退方式处理。外层系统中的隐性比较机制也会放大心理危机，例如网络舆论与社会标签将“职校学生”固化为能力不足或不自律的象征，使学生在社会身份构建中陷入价值贬抑的困境。基于上述多层系统逻辑，心理危机已不再是单一心理缺陷的表现，而是一种关系性、结构性与累积性风险。

2.2 风险社会理论与心理危机的结构性生成

贝克提出的风险社会理论指出，当现代社会进入高度制度化与技术化阶段后，风险的主要来源不再来自自然灾害或偶然事件，而是由社会制度自身的运行方式所产生。对于职业教育体系而言，这种结构性风险尤为显著。职业院校培养目标聚焦技能训练与岗位适配，而就业环境却处于产业升级、劳动力市场分化与岗位结构快速重组的动态状态，劳动市场向高素质、综合能力岗位倾斜，使传统技能导向教育难以完全匹配岗位需求。这种制度错位导致学生对未来的不确

定感在学习阶段即被提前放大，心理危机呈现“慢性积累—急性爆发”的演化逻辑^[1]。

风险社会视角强调，心理失衡并非个人脆弱，而是制度压力的外在投射与内部化结果。职业教育的社会认知长期处于边缘地位，学生常在社会比较中视自己为“失败者或备选者”，这种身份不稳定使心理危机具有群体性与代际传递性；企业实习制度注重效率而非成长，对尚未成熟的学生进行绩效考核会构成“制度化压迫”；校内标准化管理制度若以规训替代关怀，学生的情绪表达空间被压缩，最终将危机转移为行为问题。传统心理干预模式主要针对个体症状，缺乏对制度性触发因素的治理能力，因此在危机演化阶段常表现为力不从心。

在风险社会理论框架下，心理治理应当跳出临床医学范式，将心理危机视为社会压力系统的结果，通过制度调适、资源均衡与能力赋能构建缓冲机制，使学生在面对不确定未来时具备应对、转化与重构能力。该视角为构建“家校社企”协同心理危机干预模式提供了理论基础，使心理治理超越咨询室范畴，成为教育、社区与产业体系协同运行的公共事务^[2-3]。

3 职业院校心理危机的生成机理与治理困境

3.1 心理危机的多维诱发链条

职业院校学生危机并非由单一事件引发，而是长期心理负荷与突发刺激相互耦合的产物。其生活经验较早受经济压力影响，部分学生来自低收入或单亲家庭，自尊程度较低，对学业失败与人际冲突敏感^[4]。课堂层面，技能考核具有高频与高确定性特征，评价直接指向劳动能力，导致学生自我效能感易受挫。实习与就业阶段，企业绩效考核制度强化目标导向，当学生劳动态度、技能水平难以满足要求时，心理负荷快速提升；企业冷漠管理或不当训导更易触发危机。社会层面，“职校等于次等教育”的刻板认知常通过同伴比较与网络舆情内化为羞耻感或失败感，使学生处于精神防御状态，削弱信任与自我保护能力。

3.2 单一校本干预的结构性限制

校园心理服务体系多集中于咨询与辅导中心，辅导流量极易受“危机事件”驱动，缺乏连续性。教师识别能力存在专业盲区，对抑郁、行为退缩与冲动性攻击等症状判断依赖经验，导致风险前移失败。家长往往以“服从管理”或“情绪忍耐”为解决路径，缺乏与学校共同承担心理教育的意识。社区资源未被纳入治理链条，心理危机被视为“教育内部问题”，缺乏公共性支持。实习企业对学生心理教育几乎空白，仅在发生事故后介入，形成典型“事后治理”。这种单一校本干预模式在面对复杂心理危机时，暴露出明显的治理短板。首先，学校心理服务体系缺乏分层分类机制，难以针对不同风险等级学生提供差异化支持，导致高风险学生未及时转介专业机构，低风险学生却过度占用资源。其次，家校沟通机制存在信息断层，家长对学生心理问题的认知停留在行

为表现层面，难以理解情绪障碍的深层诱因，更缺乏科学干预方法^[5]。再者，社区心理健康服务网络尚未与学校形成联动，社区心理咨询室、精神卫生机构等资源未能有效整合，导致危机干预链条断裂。最后，企业实习期间的心理支持几乎处于真空状态，既缺乏岗前心理测评与适应性培训，也未建立实习期心理动态监测机制，使得学生面临技能压力与人际冲突时缺乏有效疏导渠道。

4 家校社企共同参与的心理危机干预模式构建与治理能力提升

4.1 校社企共同参与的心理危机干预模式构建

该模式首先以学校为中心节点建立基础数据体系。通过课堂表现、技能考核波动、人际冲突记录、缺课频次与行为变化生成动态监测矩阵。教育场域信息与家庭沟通数据结合，可识别心理负荷累积点。例如家庭结构变动、亲子冲突升级、经济困境均作为潜在触发因子纳入预警系统。社区提供心理咨询、社会工作与公共卫生数据，形成外部风险补充维度。企业则在实习阶段通过导师制记录工作表现、劳动适应与团队互动，判断学生心理调节能力，在问题萌发时与学校共同介入。多维信息交叉构成“成长轨迹分析”，使危机识别具有时间序列特征，从而实现前置干预。干预不以“一次性诊疗”为终点，而采用“识别—对话—辅导—社会支持—复原”闭环模型让如下图1。轻度状态中学校辅导员与心理教师主导，重点校正学习方法与情绪表达能力；若存在亲子关系断裂或家庭暴力倾向，家庭力量引入干预，对亲子权力结构进行资源调节；企业阶段中导师负责行为适应辅导，将压力反馈回学校，形成双向循环。当情绪波动剧烈或出现自伤倾向时，立即启用社区与专业医疗资源，对学生生活环境进行全面托管，避免“隐性脱轨”。最终阶段强调复原力建设，心理复健不以症状消失为目标，而是恢复社会互动能力、技能发展信心与职业认同。

4.2 模式运行机制与治理能力提升

多主体协同并非任务外包，而是制度功能分工。学校负责数据收集与心理教育主端；家庭承担基础养育与支持责任；社区提供专业性心理资源与公共补偿机制；企业作为职业情境承担社会化角色。制度协同以正式协议与流程体系为基础，通过服务对象转移机制与信息共享制度形成治理闭环。治理范式从“学校向家庭发出通报”转向“多主体共识生成”，相关干预记录、咨询笔记、行为表现报告需在数据隐私保障机制下完成共享，避免“父母不知情、企业失联、学校孤立”。心理危机的核心既非“缺乏心理知识”，也非“道德缺陷”，而是在挫败经验下自我效能的持续丧失。因此干预模式需构建情感支持与价值赋能。课堂中教师以学习内容作为媒介引导学生构建成就体验；企业导师通过循序式任务设计引导学生逐级达标；家庭通过情感稳定与开放沟通提供安全空间。社区青年活动、非正式群体与志愿服务给予弱关系网络，使学生形成社会归属，打破“失败—逃避—孤立”循

环。最终目标是重塑个体“我有能力处理问题”的认知结构，形成长期心理免疫能力。

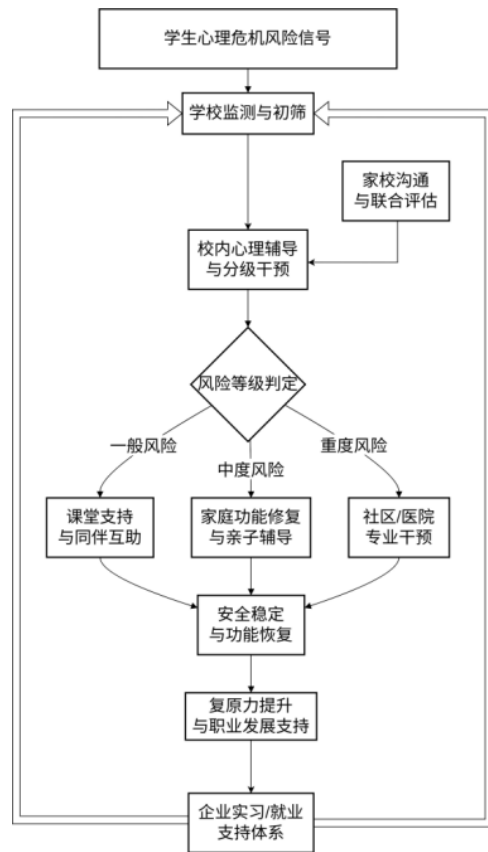


图1 职业院校家校社企协同心理危机干预模式示意图

5 结论

多主体参与是职业院校心理危机干预从“单点修复”迈向“系统治理”的根本路径。生态系统视角揭示学生心理问题背后的结构性生成机制，风险社会理论强调制度压力的长期累积效应，赋能治理框架提供干预的方向与层次。研究形成的“家校社企”协同模式在风险识别、干预路径与复原机制上具有阶段性优势。但该模式尚需进一步制度化，包括数据隐私保护标准、企业导师心理培训制度，以及危机干预法律责任边界。

参考文献

- [1] 李每易.“互联网+”时代职业本科院校心理危机干预工作机制探索[J].成才之路,2025,(13):33-36.
- [2] 刘惠娟,黄强.积极心理学视角下的高职心理健康教育课程建设[J].教育与职业,2021,(9):99-103.
- [3] 杨婕.公安院校大学生心理危机干预工作模式的研究[J].教育界(高等教育),2018,(4):112-113.
- [4] 罗永珍,郑建强.新时代职业本科院校辅导员核心职业素养提升研究[J].文教资料,2025,(10):188-190.
- [5] 甘海迪.高职院校学生心理危机干预策略研究[J].哈尔滨职业技术学院学报,2023,(5):69-71.