

Cultivating Students' Text Retelling Skills: A Practical Approach Based on Language Output and Thinking Training

Yanjie Ren

Shenmu No.6 Primary School, Yulin, Shaanxi, 719300, China

Abstract

Text retelling serves as a crucial bridge between reading comprehension and language expression, playing a vital role in enhancing students' language application, logical thinking, and information integration abilities. Drawing from teaching practices, this paper explores cultivation pathways for students' text retelling skills through four dimensions: strengthening comprehension foundations, establishing training scaffolds, innovating training formats, and optimizing evaluation mechanisms. The findings provide actionable references for Chinese and foreign language education.

Keywords

Text Retelling; Ability Cultivation; Language Output; Thinking Training

怎样培养学生复述课文的能力——基于语言输出与思维训练的实践路径

任妍洁

神木市第六小学, 中国·陕西 榆林 719300

摘要

课文复述是连接阅读理解与语言表达的核心环节, 对提升学生语言运用、逻辑思维及信息整合能力具有重要意义。本文结合教学实践, 从夯实理解基础、搭建训练支架、创新训练形式、优化评价机制四个维度, 探讨学生复述课文能力的培养路径, 为语文及外语教学提供可操作的实践参考。

关键词

课文复述; 能力培养; 语言输出; 思维训练

1 引言

课文复述作为语文、外语等语言类学科的重要教学活动, 是指学生在理解课文内容、把握逻辑脉络的基础上, 运用自身语言将课文核心信息、情节发展或思想内涵进行重新表达的过程^[1]。它不仅是检验学生阅读理解效果的直接方式, 更是锻炼学生语言组织、逻辑思维、记忆提取等综合能力的关键载体^[2]。因此, 如何突破传统教学局限, 构建“理解—转化—表达—提升”的完整训练体系, 帮助学生真正掌握复述技巧、提升复述能力, 成为语言教学中亟待解决的重要课题。本文基于建构主义学习理论与语言输出假说, 结合中小学语言教学实践, 从多维度探索学生复述课文能力的培养策略, 为教学改革提供实践支撑。

2 课文复述能力的核心构成与培养价值

2.1 课文复述能力的核心构成

课文复述并非简单的“内容背诵”, 而是多项能力的综合体现, 其核心构成包括三个维度: 一是信息解码与整合能力, 即学生对课文文本的字词理解、段落划分、核心信息提取及逻辑关系梳理能力, 这是复述的基础; 二是语言转化与组织能力, 指学生摆脱原文句式束缚, 运用自身储备的词汇、句式将整合后的信息进行规范、流畅表达的能力; 三是逻辑建构与思维能力, 即学生在复述过程中对内容进行主次划分、顺序梳理、重点突出的逻辑思维, 以及结合文本内涵进行适度拓展的创造性思维^[3]。三者相互关联、层层递进, 共同构成了复述能力的完整体系。

2.2 培养学生复述课文能力的教学价值

复述的前提是深度理解, 学生要完成复述任务, 必须逐字逐句研读课文, 厘清文章结构、情节发展与主旨思想^[4]。根据 Swain 的语言输出假说, 语言习得不仅需要“可理解性输入”, 更需要“有意义输出”^[5]。课文复述为学生提供了

【作者简介】任妍洁(1996-), 女, 中国陕西榆林人, 本科, 二级教师, 从事小学语文教学研究。

结构化的语言输出场景，学生在复述中需将阅读输入的语言知识（词汇、句式、修辞）转化为自身表达，反复练习中实现语言运用的熟练度与准确性提升，有效衔接“输入”与“输出”环节。复述过程本质上是思维建构的过程。学生需对文本信息进行筛选、分类、排序、重组，这一过程直接锻炼了逻辑思维能力，又能培养发散思维与创新思维，契合核心素养中“思维发展与提升”的要求。

3 学生复述课文能力培养的现实困境

3.1 教学定位偏差：重“背诵”轻“理解”

部分教师将复述等同于“背诵课文”，忽视了复述的核心是“理解基础上的再表达”。教学中多要求学生逐句背诵原文，缺乏对文本理解、信息整合、语言转化的引导，导致学生机械记忆，一旦脱离原文便无法完整复述，复述能力难以真正提升。

3.2 训练支架缺失：方法指导不系统

学生复述能力的提升需要科学的方法支撑，但实际教学中，教师往往仅布置“复述课文”的任务，缺乏对复述方法（如提纲法、关键词法、思维导图法）的系统指导。尤其是低年级学生或语言基础薄弱的学生，因缺乏明确的训练支架，面对文本无从下手，逐渐丧失复述兴趣与信心。

3.3 训练形式单一：缺乏趣味性与层次性

当前复述训练多以“个人单独复述”“按顺序复述”为主，形式单调、缺乏互动性，难以激发学生参与热情。同时，训练内容未遵循“由易到难”的原则，对不同层次学生采用同一要求，基础薄弱学生跟不上，优秀学生得不到提升，训练效果大打折扣。

3.4 评价机制僵化：重“结果”轻“过程”

教学中对复述的评价多聚焦于“是否完整复述内容”“语言是否准确”等结果性指标，忽视了学生在复述过程中的努力与进步。单一的评价标准难以全面反映学生的能力提升，也无法针对性地指出问题与改进方向，不利于学生复述能力的持续发展。

4 学生复述课文能力的培养策略

4.1 夯实理解基础：构建“文本解读—信息整合”的前提环节

复述能力的根基是对文本的深度理解，只有让学生真正读懂、读透文本，才能进行有效的复述。教学中需强化文本解读指导，帮助学生搭建从“读懂”到“会说”的桥梁。

首先，强化文本精读指导。教师应引导学生通过“初读感知—再读梳理—精读品味”的步骤解读文本：初读阶段把握文章主要内容与体裁（记叙文、说明文、议论文等）；再读阶段运用“划分段落层次”“梳理逻辑关系”等方法，明确文本的结构脉络（如记叙文的“时间顺序”“事件发展顺序”）；精读阶段提取核心信息，如记叙文的“人物、事件、起因、经过、结果”，说明文的“说明对象、特征、方法”，

议论文的“论点、论据、论证过程”。

其次，训练信息整合能力。在文本解读基础上，引导学生运用“关键词提取法”“提纲梳理法”“思维导图法”等工具整合信息。

4.2 搭建训练支架：实施“由易到难—循序渐进”的分层训练

针对不同层次学生的能力差异，搭建阶梯式训练支架，让学生从“敢说”到“会说”再到“善说”，逐步提升复述能力。

4.2.1 基础层：机械复述与关键词提示复述

该层次适用于低年级学生或语言基础薄弱的学生，核心是帮助学生建立复述信心，掌握基本的复述思路。机械复述要求学生在理解文本的基础上，基本遵循原文句式与顺序进行复述，重点训练信息完整性；关键词提示复述则由教师提供核心关键词、短语或句子提纲，学生围绕提示展开复述，降低复述难度。

4.2.2 进阶层：摘要复述与变式复述

该层次适用于中年级学生或有一定语言基础的学生，核心是培养信息筛选与语言转化能力。摘要复述要求学生剔除文本次要信息，提炼核心内容进行简洁复述，训练概括能力；变式复述则允许学生改变原文的表达句式，在不改变核心意思的前提下进行语言创新。

4.2.3 提升层：创造性复述与拓展性复述

该层次适用于高年级学生或语言能力较强的学生，核心是发展逻辑思维与创新思维。创造性复述要求学生在把握文本主旨的基础上，对情节进行合理补充（如添加人物心理活动、对话）或改编（如改变故事结局）；拓展性复述则要求学生结合文本内容进行延伸思考，联系生活实际谈感悟、讲道理，实现从“复述文本”到“运用文本”的跨越。

4.3 创新训练形式：丰富“互动参与—趣味提升”的实践场景

一是开展小组合作复述。将学生分为若干小组，采用“分工复述”“接力复述”“补充复述”等形式开展训练。例如，分工复述中，小组成员分别负责文本不同段落的复述，最后共同完成整篇课文的复述；接力复述中，小组成员依次接力复述课文情节，下一位成员需在上一位的基础上继续推进，培养团队协作与信息衔接能力。小组合作形式让学生在互动中相互启发、相互补充，降低单独复述的压力，提升参与积极性。

二是融入情境化复述。结合文本内容创设真实情境，让学生在情境中进行复述。例如，对于记叙文或故事类文本，可组织学生进行“角色扮演复述”，让学生扮演文本中的人物，通过对话、动作等形式复述故事情节；对于说明文或应用文文本，可创设“讲解情境”，让学生以“讲解员”“推销员”的身份复述文本内容，增强复述的实用性与趣味性。

三是借助多媒体辅助复述。利用图片、视频、音频等

多媒体资源辅助训练,丰富复述的感官体验。例如,在复述写景类课文(如《桂林山水》)时,播放桂林山水的实景视频,让学生结合画面进行复述,强化语言表达与视觉感知的联结;在复述历史故事类课文(如《草船借箭》)时,展示故事发展的关键场景图片,引导学生根据图片线索串联复述内容,提升复述的条理性。

4.4 优化评价机制:建立“过程导向—多元激励”的反馈体系

科学的评价是提升复述能力的重要保障,需打破单一的结果性评价,构建过程与结果并重、多元参与的评价机制,发挥评价的诊断与激励作用。

首先,明确多元评价标准。评价不仅关注“复述内容的完整性”“语言表达的准确性”,还应纳入“逻辑结构的清晰度”“语言运用的灵活性”“参与态度的积极性”等维度。针对不同层次的学生制定差异化评价标准:对基础薄弱学生侧重“信息完整性”与“参与度”,鼓励其大胆表达;对优秀学生侧重“逻辑创新性”与“语言流畅度”,激励其突破提升。

其次,采用多元化评价方式。结合“教师评价”“学生自评”“小组互评”三种形式:教师评价侧重专业指导,针对性指出学生复述中的优点与不足(如“你能准确提取核心情节,若能加入人物心理描写会更生动”);学生自评引导学生反思自身表现;小组互评促进学生相互学习,在交流中发现问题、共同进步。

最后,强化激励性反馈。评价过程中注重鼓励与肯定,对学生的每一点进步(如“这次复述比上次完整多了”“关键词运用很准确”)及时给予表扬;对存在的问题以建设性意见代替批评,引导学生明确改进方向。例如,对于复述逻辑混乱的学生,可建议“下次复述前先画一个简单的提纲”;对于语言表达生硬的学生,可鼓励“多积累课文中的优美句式,尝试灵活运用”。

4.5 强化教师引导:发挥“方法示范—个性化指导”的关键作用

教师在学生复述能力培养中扮演着引导者、示范者与推动者的角色,其教学行为直接影响训练效果。

一方面,教师应做好复述方法示范。在训练初期,教师通过“示范—讲解—模仿”的步骤,让学生明确复述的方法与技巧。例如,教师先完整复述课文,边复述边讲解“我是如何提取关键词的”“如何梳理逻辑顺序的”“如何将原

文语言转化为自己的表达”;再让学生模仿练习,教师针对性指导,帮助学生掌握复述方法。

另一方面,注重个性化指导。关注不同层次学生的能力差异,对基础薄弱学生多提供关键词提示、句式示范等支持,帮助其克服畏难情绪;对能力较强的学生提出更高要求,鼓励其进行创造性、拓展性复述,挑战自我。同时,针对学生在复述中出现的具体问题(如逻辑混乱、词汇匮乏、表达不流畅)进行个别辅导,提供个性化解决方案,确保每位学生都能在原有基础上获得提升。

5 结论

培养学生复述课文的能力是语言教学的重要目标,也是提升学生综合语言素养与思维能力的关键路径。其核心在于打破“机械背诵”的传统误区,构建“理解—整合—表达—创新”的系统性训练体系。教学中,教师需以夯实文本理解为基础,搭建阶梯式训练支架,创新互动趣味的训练形式,优化多元激励的评价机制,同时强化方法示范与个性化指导,让学生在循序渐进的训练中,逐步掌握复述技巧、提升复述能力。

课文复述能力的培养并非一蹴而就,需要教师长期坚持与科学设计,更需要关注学生的个体差异与学习体验。通过系统性的培养策略,不仅让学生熟练掌握复述技能,更能促进其阅读理解、语言表达、逻辑思维等综合能力的全面发展,为终身学习与发展奠定坚实基础。未来教学中,还可结合信息技术(如AI语音测评、在线互动平台)进一步丰富复述训练形式,提升培养效果,推动语言教学质量的持续提升。

参考文献

- [1] 叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集[M]. 北京: 教育科学出版社, 1980: 78-85.
- [2] 朱慕菊. 走进新课程: 与课程实施者对话[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002: 123-130.
- [3] Swain M. Three Functions of Output in Second Language Learning[C]//G Cook, B Seidlhofer. Principles and Practice in Applied Linguistics. Oxford: Oxford University Press, 1995: 125-144.
- [4] 王荣生. 语文课程论基础[M]. 上海: 上海教育出版社, 2014: 189-196.
- [5] 李吉林. 情境教学法的实践与研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2002: 97-105.