

A Dual-Driven OBE and Industry-Education Model for Cultivating Marketing Talents in Higher Vocational Education

Xueqing Zhang Bingfeng Chen

Huizhou Economics and Polytechnic College, Huizhou, Guangdong, 516057, China

Abstract

To address the mismatch between supply and demand for vocational marketing talents in the digital economy, this study develops a systematic training model integrating Outcome-Based Education (OBE) with industry-education collaboration. Through a mixed-methods study involving seven enterprises, fourteen instructors, and sixty-five students, we identify misalignments in the objectives, curriculum, and assessment of conventional training approaches. Based on this analysis, a five-element reform framework—encompassing objectives, curriculum, instruction, assessment, and support—is proposed. The model significantly enhances students' comprehensive professional competencies and provides a transferable, systematic solution for vocational institutions.

Keywords

OBE; industry-education integration; higher vocational education; marketing; talent cultivation; dynamic competency map; job-course-competition-certification

OBE与产教融合“双轮驱动”的高职市场营销人才培养模式研究

张学青 陈冰峰

惠州经济职业技术学院, 中国·广东 惠州 516057

摘要

为破解数字经济下高职市场营销人才供需的结构性矛盾,本研究构建了OBE与产教融合“双轮驱动”的人才培养模式。基于对七家企业的调研,精准诊断出传统培养在目标、能力与课程上与产业需求的系统性偏差。据此,设计并实施了以动态能力图谱为起点、模块化课程为核心、“岗课赛证”综合育人为路径、量化过程性评价为保障的“目标-课程-教学-评价-保障”五位一体改革方案。一项针对66名学生的对照教学实验表明,实验班学生综合职业能力显著优于对照班(* $p < 0.001$, Cohen's $d = 1.32$),企业满意度达92分。质性访谈显示,学生学习主动性、创新自信与职业认同感显著提升。研究表明,通过机制化路径将产业需求深度嵌入OBE闭环,并有机融合“岗课赛证”,是提升职业教育适应性、破解人才供需错位的关键。

关键词

OBE; 产教融合; 高职教育; 市场营销; 人才培养; 动态能力图谱; 岗课赛证

1 问题提出

人工智能、大数据等新一代信息技术的集群性突破,正驱动全球市场营销业态经历深刻的范式革命,复合型数字营销人才已成为核心稀缺资源。然而,我国高职院校市场营销专业的人才供给体系普遍存在“路径依赖”与系统性滞后,

导致培养输出与产业前沿需求之间形成尖锐的结构性矛盾。其深层症结可归结为三个维度的系统性脱节:

1.1 教育逻辑脱节

目标定位模糊与能力定义滞后。培养目标表述宽泛,缺乏对新兴岗位具体、动态、可观测能力要求的精准锚定。

1.2 融合机制脱节

“校热企冷”与课程内容迭代迟缓。缺乏互利共赢的长效机制,难以将产业前沿的技术、案例与项目深度引入教学,课程内容更新滞后。

1.3 “岗课赛证”融通困境

要素分散与育人合力不足。实践中普遍存在

【基金项目】2024年度惠州市哲学社会科学规划项目共建项目课题的阶段性成果(项目编号:HZSK2024GJ134)。

【作者简介】张学青(1970-),男,中国广东梅县人,硕士,讲师,从事经济学、管理学研究。

证书内容转化为具体、可测的教学目标。

5.2 课程体系

对接“岗课赛证”的模块化重构。重构为“专业基础

课+专业核心课+专业拓展课”模块，果断删除滞后课程，新增《AIGC 与电商营销》、《社群营销》等前沿课程，实现体系从传统向数字化的根本转变（见表 3）。

表 1 合作企业对市场营销毕业生能力需求重要性评价 (N=7)

能力维度	具体能力项	平均分 (1-5 分制)	标准差	认为“非常重要”的比例
职业核心素养	团队协作与沟通能力	4.86	0.38	100.0%
	创新思维与学习能力	4.71	0.49	85.7%
数字技术技能	数据分析与洞察能力	4.71	0.49	85.7%
	AIGC 工具应用与内容生成能力	4.57	0.53	85.7%
	新媒体内容创作与运营能力	4.57	0.53	85.7%
经典专业能力	市场策划与品牌管理能力	4.43	0.79	71.4%
	传统销售技巧	3.57	1.02	28.6%

表 2 企业与教师对课程体系支撑能力的评价差距分析

能力维度	企业组平均分 (N=7)	教师组平均分 (N=14)	均值差	t 值	p 值	Cohen's d
数字化工具应用 (含 AIGC)	2.88	3.75	-0.87	-3.672	0.002	1.25
项目实战能力	3.13	3.70	-0.57	-2.912	0.009	0.96
创新解决问题能力	3.25	3.65	-0.40	-2.451	0.024	0.72
专业知识传授	3.75	4.20	-0.45	-2.654	0.016	0.65

表 3 2024 级与 2025 级市场营销专业课程设置对照表

课程类别	2024 级方案 (传统营销为主)	2025 级方案 (数字化营销升级)	变化类型与关键说明
专业核心课程	新媒体运营与营销 (删除)	消费者行为分析 (新增)	全面重构与升级: 体系从覆盖多元渠道向聚焦“数据分析、用户洞察、数字渠道、智能服务”等现代职能根本性转变。
	跨境营销实务 (删除)	服务营销 (新增)	
	连锁门店开发与运营管理 (删除)	商务数据分析 (提升为核心) 营销策划实务 (整合优化)	
专业拓展课程	营销渠道开发与管理 (删除)	AIGC 与电商营销 (新增)	拓展与前沿化: 紧跟技术前沿, 新增 AIGC、社群营销等课程, 优化课程布局, 形成清晰的“核心-拓展”能力层次。
	品牌管理 (删除)	社群营销 (新增)	
		跨境电商实践操作 (新增)	

5.3 教学与评价体系

学生中心、项目驱动与综合考评。全面推行基于企业真实项目的 PBL 教学。构建量化过程性评价体系, 考核维度涵盖项目方案 (对标“岗”)、路演答辩 (模拟“赛”)、过程作品集 (体现“课”)及校企双导师评价 (参考“证”), 并设定清晰的能力等级标准。

5.4 保障体系

机制协同、“五金”赋能与师资发展。通过“专业建设委员会”实现常态化协同治理; 系统推进“金师资、金教材、金基地、金课程、金教法”建设; 实施教师专业发展计划, 提升其实践与融通指导能力。

6 实践成效与讨论

6.1 量化结果

对照教学实验表明, 实验班学生综合职业能力后测成绩积极显著优于对照班 ($*t(64) = 5.38, *p < 0.001$), 效应

量 Cohen's $d = 1.32$, 属极大效应量。

6.2 质性证据

合作企业对实验班学生项目实战能力的综合满意度达 92 分。学生访谈反馈显示, 新模式显著提升了学习的目的性、内在动力与自我效能感。实验班学生还在省级职业技能大赛中获二等奖。

6.3 讨论

(1) 从“静态规格”到“动态图谱”: “动态能力图谱”作为操作化工具, 将产业动态需求、“岗课赛证”要求转化为教育目标, 解决了 OBE 实践中目标滞后与模糊的问题。

(2) 超越“基地共建”: “专业建设委员会”这一治理机制创新, 推动了产教融合从“物理叠加”走向“化学融合”, 为破解“校热企冷”提供了组织解决方案。

(3) “评价”作为关键枢纽: 量化过程性评价体系将“岗课赛证”要求统一“翻译”为可衡量的能力数据, 并驱动了“教-学-评”的一致性, 激活了 OBE 持续改进闭环。

7 结论

本研究构建并实证检验了以 OBE 为“导航之轮”、产教融合为“动力之轮”、“岗课赛证”为“贯通之径”的“五位一体”人才培养模式。其核心创新在于通过“动态能力图谱”实现目标的精准锚定与动态管理，通过“量化过程性评价体系”确保闭环运行与“教-学-评”一致，并通过“专业建设委员会”实现产教融合的治理深化。该模式有效弥合了人才供需的结构性鸿沟，提升了学生的综合职业能力与学

习内生动力，为同类专业改革提供了具备高可操作性与可复制性的系统解决方案与实践范式。

参考文献

- [1] 和震. 产教融合本质内涵和基本规律的洞察与把握[J]. 中国职业技术教育, 2024(15): 25-29.
- [2] Spady, W. G. *Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers*[M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.