

The Empowerment Mechanism and Path Innovation of Ideological and Political Education in Higher Vocational Courses in the Era of Digital Intelligence

Mingming Chen

Jiangsu Food and Drug Vocational and Technical College, Huai'an, Jiangsu, 223003, China

Abstract

Digital and intelligent technologies are reshaping the ecosystem of higher vocational education. As a pivotal vehicle for fulfilling the fundamental mission of moral education, curriculum-based ideological and political education (CIPPE) urgently requires deep integration with digital transformation. This paper systematically analyzes the practical challenges of CIPPE development in vocational education within the digital era, considering its vocational and practical characteristics. It proposes innovative strategies to enhance the effectiveness of CIPPE, providing theoretical support and practical references for cultivating high-quality technical and skilled talents with both moral integrity and professional competence.

Keywords

Digital Intelligence; Ideological and Political Education in Higher Vocational Courses; Empowerment Mechanism; Path Innovation

数智化时代高职课程思政的赋能机制与路径创新

陈明明

江苏食品药品职业技术学院, 中国·江苏·淮安 223003

摘要

数智化技术影响着高等职业教育的生态格局, 课程思政作为落实立德树人根本任务的关键载体, 亟需与数智化转型深度融合。本文结合高职教育职业性、实践性特点, 系统分析数智化时代高职课程思政建设的现实困境, 进而提出路径创新策略, 为提升高职课程思政实效性、培养德技并修的高素质技术技能人才提供理论支撑与实践参考。

关键词

数智化; 高职课程思政; 赋能机制; 路径创新

1 引言

在数智化时代, 传统的高职课程思政模式已难以满足新时代人才培养的需求。一方面, 数智化技术为高职课程思政提供了丰富的教学资源、先进的教学手段和高效的管理方式, 为课程思政的创新发展注入了新的活力; 另一方面, 数智化时代下学生的思维方式、学习习惯和价值观念发生了显著变化, 也对课程思政的内容设计、教学方法和评价体系提出了更高要求。因此, 如何借助数智化技术破解课程思政建

设难题, 构建适配高职教育特点的赋能机制与创新路径, 成为新时代职业教育高质量发展的重要课题。

2 数智化时代高职课程思政建设的现实困境

2.1 内容供给同质化严重, 与数智化、职业性融合不足

当前高职课程思政内容多以爱国主义、集体主义等通用主题为主, 缺乏与专业特色、产业需求的深度结合, 更未能充分利用数智化技术挖掘思政元素。部分课程只是简单堆砌思政案例, 未能将思政内涵与专业知识、技术技能有机融合, 导致“两张皮”问题依然突出。同时, 内容呈现形式单一, 多以文字、图片为主, 缺乏VR/AR、短视频、互动游戏等数字化呈现方式, 难以吸引学生的注意力。

2.2 教学实施技术应用表层化, 育人效果不佳

部分高职院校虽然引入了在线教学平台、数字化教学工具, 但应用多停留在“线下内容线上化”层面, 未能充分发挥数智化技术的交互性、沉浸式优势。例如, 在线课程

【课题项目】江苏省职教学会2025—2026年度江苏职业教育研究立项课题阶段性成果(项目编号: XHYBLX2025147); 江苏省2025年高职高专院校思想政治理论课教学研究项目2025JSSZYB31。

【作者简介】陈明明(1980-), 女, 硕士, 副教授, 从事思想政治教育研究。

中仅上传课件与视频,缺乏实时互动、个性化辅导等功能;VR技术的应用多为展示性体验,未与专业技能训练、思政价值引领深度结合。此外,教学模式仍以教师主导为主,学生的主体性未能充分发挥,难以实现价值理念的主动建构。

2.3 教师数智化素养不足,思政育人能力有待提升

高职教师队伍存在“双重短板”。一方面,部分教师缺乏数智化教学能力,不熟悉大数据分析、VR/AR等技术的应用,难以设计与实施数智化的课程思政教学;另一方面,专业教师的思政育人意识与能力不足,对课程思政的内涵理解不深入,缺乏将思政元素融入专业教学的方法与技巧。虽然部分院校开展了相关培训,但培训内容多为理论讲解,缺乏实践操作与案例示范,效果有限。

2.4 保障体系中的制度、技术、资源保障不完善

制度层面,缺乏专门的课程思政数智化建设管理制度、评价激励机制,教师参与课程思政数智化建设的积极性不高。技术层面,部分高职院校的数字化教学平台功能不完善,缺乏智能评价、大数据分析等核心功能,且不同平台之间数据不互通,形成“信息孤岛”。资源层面,优质的课程思政数字化资源匮乏,尤其是与专业结合的特色资源库建设滞后,难以满足教学需求。同时,资金投入不足,难以支撑数字化教学设备的更新、资源库的建设与维护。

3 数智化时代高职课程思政的赋能逻辑与核心机制

3.1 赋能逻辑

从“技术赋能”到“价值赋能”数智化对高职课程思政的赋能并非简单的技术叠加,而是经历了工具赋能-流程赋能-价值赋能的递进过程。工具赋能层面,通过VR/AR、在线教学平台等工具拓展思政教育的呈现形式;流程赋能层面,借助大数据分析优化教学设计、资源配置与评价反馈;价值赋能层面,通过智能算法实现思政内容与专业技能的深度融合,将价值引领内化为学生的职业素养与行为习惯。这一逻辑既契合高职教育“实践导向”的特点,又满足了思政教育“潜移默化”的育人规律,实现了技术价值与育人价值的统一。

3.2 核心赋能机制

3.2.1 价值传导机制

数智化技术打破了思政教育的时空限制,通过“专业场景+思政元素”的数字化呈现,实现价值理念的隐性传导。例如,在机械制造专业课程中,通过VR技术还原大国工匠的生产场景,让学生在沉浸式体验中感悟工匠精神;借助大数据分析产业发展中的道德困境案例,引导学生树立正确的职业价值观。这种传导机制摆脱了传统思政教育的说教模式,实现了“润物细无声”的育人效果。

3.2.2 资源整合机制

数智化平台能够整合碎片化的思政资源与专业资源,形成系统化的育人资源库。一方面,通过云计算技术汇聚全

国优质课程思政案例、视频、课件等资源,实现资源共享;另一方面,结合区域产业特点与学校专业特色,构建个性化的资源模块,如面向智能制造专业的“工业4.0与职业伦理”资源包、面向现代服务业的“客户服务与诚信素养”资源包,满足不同专业的育人需求。

3.2.3 精准实施机制

基于大数据技术对学生的学习行为、认知特点、价值倾向进行精准画像,实现课程思政的个性化实施。通过分析学生在在线平台的学习时长、互动内容、测试结果等数据,判断学生对思政元素的接受程度与薄弱环节,进而调整教学内容与方法。例如,对职业认同感较弱的学生,推送行业优秀从业者的成长案例;对团队协作能力不足的学生,设计数字化的小组合作项目,强化集体主义教育。

3.2.4 评价反馈机制

数智化技术构建了“过程性评价+终结性评价”相结合的立体化评价体系。借助智能评价系统,实时采集学生在专业学习、实践操作、日常行为中的思政表现数据,如职业道德测试成绩、实践项目中的责任担当表现、线上讨论中的价值倾向等,通过算法进行综合分析,生成个性化的评价报告。这种评价机制不仅克服了传统评价的主观性与片面性,还能为课程思政的优化提供实时反馈,形成“评价-改进-提升”的闭环。

4 数智化时代高职课程思政的路径创新

4.1 构建“数智化+职业性+思政性”的融合内容体系

4.1.1 挖掘特色思政元素

立足专业特色与产业需求,借助数智化技术挖掘思政元素。例如,在人工智能专业,结合算法伦理、数据安全等内容,融入诚信守法、社会责任等思政内涵;在物流管理专业,通过分析智慧物流中的绿色运输、应急物流中的责任担当等案例,强化生态文明、家国情怀教育。同时,利用大数据技术分析产业发展趋势,及时融入新业态、新职业中的思政元素,如直播电商专业的诚信经营、跨境电商专业的文化自信等。

4.1.2 创新数字化呈现形式

采用VR/AR、短视频、互动游戏、虚拟仿真等数字化方式呈现思政内容。例如,开发“大国工匠工作室”VR体验课程,让学生沉浸式感受工匠们的精益求精精神;制作专业领域的思政短视频,通过案例讲解、情景演绎等形式传播正能量;设计思政互动游戏,将职业道德、职业规范等内容融入游戏关卡,让学生在娱乐中学习。

4.1.3 构建动态资源库

整合校内外优质资源,建设“专业+思政+数智化”的动态资源库。资源库应包括数字化案例库、虚拟仿真教学资源、在线测试题库、优秀教学视频等模块,并根据专业发展、产业升级及时更新。同时,建立资源共享机制,鼓励教

师上传、分享优质资源，实现资源的共建共享。

4.2 打造“沉浸式+个性化+协同化”的数智化教学模式

4.2.1 构建沉浸式教学场景

利用VR/AR、虚拟仿真等技术，打造沉浸式的专业教学场景，将思政价值引领融入技能训练过程。例如，在机械加工专业的虚拟仿真实践中，设置“质量把控”“安全操作”等思政考核环节，强化学生的责任意识与工匠精神；在护理专业的VR实训中，通过模拟紧急救援场景，培养学生的职业素养与人文关怀。

4.2.2 创新数字化呈现形式

采用VR/AR、短视频、互动游戏、虚拟仿真等数字化方式呈现思政内容。例如，开发“大国工匠工作室”VR体验课程，让学生沉浸式感受工匠们的精益求精精神；制作专业领域的思政短视频，通过案例讲解、情景演绎等形式传播正能量；设计思政互动游戏，将职业道德、职业规范等内容融入游戏关卡，让学生在娱乐中学习。

4.2.3 构建动态资源库

整合校内外优质资源，建设“专业+思政+数智化”的动态资源库。资源库应包括数字化案例库、虚拟仿真教学资源、在线测试题库、优秀教学视频等模块，并根据专业发展、产业升级及时更新。同时，建立资源共享机制，鼓励教师上传、分享优质资源，实现资源的共建共享。

4.2.4 推行个性化教学

基于大数据技术构建学生画像，根据学生的认知特点、学习进度、价值倾向，推送个性化的教学内容与学习任务。例如，对学习主动性强的学生，推送深度拓展的思政案例与研究性学习任务；对职业认同感较弱的学生，推送行业优秀从业者的成长故事与职业规划指导。同时，利用在线教学平台的互动功能，开展一对一辅导、小组讨论等活动，增强教学的针对性与实效性。

4.2.5 构建协同化教学共同体

借助数智化平台，打破校内与校外、线上与线下的壁垒，构建“教师+行业专家+思政教师”的协同教学共同体。专业教师负责专业知识与技能教学，行业专家通过线上讲座、案例分享等形式传授职业经验与行业伦理，思政教师提供理论指导与价值引领。同时，利用大数据技术实现教学数据的实时共享，协同优化教学方案，形成育人合力。

4.3 培育“数智化+思政+专业”的复合型教师队伍

4.3.1 构建分层分类培训体系

针对不同层次、不同专业的教师，开展分层分类的培训。基础层培训聚焦数智化教学工具的应用，如在线教学平台操作、大数据分析基础等；进阶层培训聚焦课程思政的设计与实施方法，如思政元素挖掘、数字化教学方案设计等；精英层培训聚焦创新实践，鼓励教师参与课程思政数字化资源开发、教学模式改革等项目。培训方式采用“理论讲解+实践操作+案例研讨+项目孵化”相结合的模式，提升培训效果。

4.3.2 建立“双师型”教师培养机制

选派专业教师到企业挂职锻炼，深入了解产业发展趋势与职业伦理要求，同时学习企业的数智化技术应用经验；邀请行业专家、思政专家进校指导，与教师共同开展课程思政教学改革项目；建立教师教学创新团队，跨专业、跨学科协作，共同攻克课程思政数智化建设中的难题。

4.3.3 完善激励评价机制

将课程思政数智化建设成效纳入教师的绩效考核、职称评定、评优评先等指标体系，对表现优秀的教师给予表彰奖励。同时，建立教师教学成果分享机制，鼓励教师分享课程思政数智化教学的成功案例与经验，营造良好的教研氛围。

4.4 构建“制度+技术+资源”的全方位保障机制

4.4.1 健全制度保障

制定《课程思政数智化建设实施方案》《课程思政数字化教学评价标准》等制度文件，明确课程思政数智化建设的目标、任务、要求与评价标准。建立跨部门协作机制，整合教务处、马克思主义学院、信息技术中心、各二级学院的力量，形成工作合力。同时，将课程思政数智化建设纳入学校的发展规划与年度重点工作，确保各项工作有序推进。

4.4.2 强化技术保障

升级改造数字化教学平台，整合大数据分析、智能评价、VR/AR等核心功能，实现教学资源共享、教学过程互动、教学评价智能化。建立数据安全保障机制，规范学生数据的采集、存储与使用，保护学生隐私。加强网络基础设施建设，提升网络带宽与稳定性，为数智化教学的开展提供技术支撑。

4.4.3 优化资源保障

加大资金投入，用于数字化教学设备购置、课程思政数字化资源库建设、教师培训等工作。建立资源共建共享机制，与兄弟院校、行业企业合作，联合开发优质的课程思政数字化资源。同时，鼓励教师参与资源开发，将资源开发成果纳入教师的绩效考核与职称评定，提升教师的参与积极性。

数智化时代为高职课程思政建设带来了前所未有的发展机遇，数智化技术能够有效破解传统课程思政的现实困境，提升育人实效。然而，高职课程思政的数智化转型并非一蹴而就，还需要加强对课程思政数智化建设的理论研究与实践探索，不断优化赋能机制与路径策略，为培养德技并修、全面发展的高素质技术技能人才提供有力支撑。

参考文献

- [1] 教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》（2020-05-28）
- [2] 韩宪洲，课程思政要实现专业课程与思政元素有机融合（中国教育报2023-03-07）
- [3] 徐晶、刘浩悦，探索课程思政服务新质生产力发展新路（光明日报2024-06-13）
- [4] 周如俊，职业院校课程思政实施的现实审视与建设路径（职业教育（下旬）2022-06）
- [5] 陈金龙，数智赋能课程思政：价值意蕴、现实困境与实现路径（思想理论教育2021-05）