

The evolution and mechanism of multi-dimensional characteristics of urban and rural primary schools in China over the past 40 years

Mei Ge Xiaojuan Xue

Chongqing University of Humanities, Science and Technology, Chongqing, 400000, China

Abstract

This study aims to systematically sort out and analyze the evolutionary characteristics of China's educational urbanization and the allocation of primary school educational resources between urban and rural areas from 1985 to 2022, and to reveal the underlying mechanisms. Based on the educational statistics data from the National Bureau of Statistics, the Ministry of Education and local governments, and by using methods such as text analysis and mathematical statistics, this paper focuses on examining the dynamic changes in key indicators such as the allocation of educational resources, the allocation of teaching staff and the input of funds in urban and rural primary schools. The cyclical effect of the decline of rural education and the expansion of urban education creates a hidden danger to educational equity. Although there is a policy compensation mechanism, the problem of unbalanced allocation of educational resources between urban and rural areas is difficult to be fundamentally solved in the short term.

Keywords

Education urbanization Urban and rural primary schools Multi-dimensional feature mechanism Driving mechanism

近 40 年来我国城乡小学多维特征演化及其机理

葛梅 薛晓娟

重庆人文科技学院, 中国·重庆 400000

摘要

研究旨在通过系统梳理和分析1985-2022年来我国教育城镇化、城乡小学教育资源配置等方面的演化特征,并揭示其背后的机理。基于国家统计局、教育部及地方政府教育统计数据,运用文本分析、数理统计等方法,重点考察城乡小学在教育资源配置、师资配置、经费投入等关键指标的动态变化。这种农村教育衰退与城镇教育扩张的循环效应形成教育公平隐患,尽管存在政策补偿机制,但城乡教育资源非均衡配置问题在短期内难以根本解决。

关键词

教育城镇化; 城乡小学; 多维特征机理; 驱动机理

1 引言

随着我国经济迅速发展以及城市化进程加快,我国城乡之间的教育资源分配、教育发展程度等都存在显著的不均衡现象,城乡教育差距问题变得日益突显,成为影响教育公平与社会和谐的关键要素,此项研究借助系统梳理剖析

1985年至2022年我国教育城镇化、城乡小学教育资源配置等演化特点,揭示其背后的内在机理,经深入剖析,期望可为我国城乡小学教育的均衡发展提供科学依据与策略提议,推动教育资源合理配置及有效运用,提升教育质量,缩小城乡教育差距,以此推进我国教育事业全面进步。

2 城乡小学多维特征演化规律

2.1 人口城镇化与教育城镇化的年际变化

人口城镇化与教育城镇化存在动态关联关系,具体表现为人口城镇化与教育城镇化的“双高”增长是省域人口城镇化与教育城镇化发展的主要类型,即人口城镇化与教育城镇化均以上升为主,且二者维持了一种良性互动的关系^[1]。1985年至2022年我国人口城镇化与教育城镇化的对比演变情形,我国人口城镇化的发展水平,可发现中国人口城镇化水平呈现出逐年升高的态势,在2011年首次超越50%,达到51.83%,到2022年已达65.22%,相较于1985

【基金项目】重庆人文科技学院教改项目“基于翻转课堂的师范生自主学习能力提升实践研究——以《数学学科教学论》为例(项目编号:20CRKXJJG02);重庆人文科技学院2020年度高等教育教学改革研究项目“新时代下应用型人才培养的几何画板果程的改革与实践”(项目编号:20CRKXJJG15)。

【作者简介】葛梅(1990-),女,中国安徽亳州人,硕士,讲师,从事课程教学与师范生教育管理研究。

年的23.71%，实现了4.85%的年均增长率，人口城镇化水平发展速度较快。各年份对应的人口城镇化水平大致符合 $y=1.1219x-2196.6519$ 这条直线，其 R^2 高达0.9997，拟合优度较高。预计到2030年我国人口城镇化率将达到80.76%，开始步入以第三产业为主要发展动力、以网状分布为主要城市空间分布形态的后期城镇化发展阶段。

1985-2022年我国教育城镇化发展趋势可看出，我国教育城镇化有着与人口城镇化相似的特征，呈现出持续上升的态势，到2022年，这一比例达到了81.09%，相较于1985年的17.16%，年均增长率为6.37%，高于我国人口城镇化率4.85%。这一数据清楚地显示，我国教育城镇化的发展步伐超过了人口城镇化，意味着我国教育资源建设正在加速，以适应快速城镇化进程带来的需求，与我国人口城镇化不同，我国教育城镇化有相对十分突出的三个发展阶段，1985-2003年是发展速度较慢的阶段，年均增长率为1.06%，2000-2014年是发展速度较快的阶段，年均增长率为2.29%，而2015-2022年是发展速度较为平缓的阶段，年均增长率为1.67%，这也说明2000-2014年是我国教育城镇化的一个快速成长期。不过这一时期存在明显下降，2001年与2000年相比，教育城镇化从34.65%降至31.40%，减少了3.25个百分点，2001-2005年逐步上升，但2006年与2005年相比，教育城镇化从37.21%降至36.88%，又减少了0.33个百分点。这一反常现象可能是因为政策调整或其他外部因素致使教育资源重新分配或统计方法改变，2005年之后，教育城镇化率再次恢复增长，且增长速度加快，以2000年为时间节点，人口城镇化和教育城镇化分别呈现小幅度上升与小幅度下降、持续恢复与快速上升的规律。

在过去的37年里，我国人口城镇化以及教育城镇化都有了引人注目的进展，教育城镇化率提升幅度更为明显，国家在推进城镇化进程时，十分看重教育资源的均衡分配与质量提高，希望让更多人可享受到优质教育资源。

2.2 小学生师比与生均教育经费

2.2.1 城镇与农村师生比

师生比主要体现教师数量的充足状况，是衡量师资配置是否均衡的一项关键指标，也是办学质量可得到保障的根本所在^[2]，据了解，我国小学教师编制政策，曾经历1984年和2001年两次重大调整，和1984年的政策相比较，2001年的政策有两个关键改变：其一，将编制标准的计算方式从原来的“班师比”改成“师生比”，其二，按照城市、县镇、农村，确定师生比分别为小学19:1、21:1、23:1，呈现出农村比县镇、县镇比城市编制三级递紧的特征。1985-2022年城镇与农村师生比的变化走向，农村小学生师比和城镇小学生师比都呈现出下降的态势，农村小学生师比从1985年的26:1下降到2022年的13:1，城镇小学生师比从1985年的21:1下降到2022年的17:1，1985-2022年农村小学生师比下降速度比城镇小学快。根据中央编办、教育部、财政部《关

于统一城乡中小学教职工编制标准的通知》规定，农村小学生师比已大幅低于国家规定的标准^[3]，而城镇小学生师比略低于国家的标准，2014年以后，我国农村小学生师比一直低于城镇小学生师比，并且两者之间的差距在逐渐变大，由此可知，一方面小学教师在部分学科和部分地区存在结构性短缺问题，另一方面，农村地区同时存在结构性冗员的问题。上述数据说明，虽然我国小学教育专任教师紧缺的状况正在改善，但由于城镇化进程加快，城市与农村间的差距在波动中有所拉大，在今后的时期，推进城乡教育一体化还需更加关注城市教育的师资配置问题，以改善城乡间师资数量配置失衡的问题。

2.2.2 生均教育经费

我国城镇以及农村小学生均教育经费支出的变化趋势，同时也呈现出两者比值的变化走向，衡量小学教育阶段教育投入城乡差距，主要依据农村小学均教育经费支出和城镇生均的比值，比值大意味着城乡差距在变小，比值小则表示城乡差距在变大，城镇与农村生均教育经费支出之比，1997至2001年期间，农村小学均教育经费支出与城镇生均的比值处于上升状态，此阶段城乡差距正逐渐缩小。2002年以后，城镇与农村生均比值虽有波动，但整体呈下降趋势且趋于稳定，该阶段差距在逐渐扩大，从农村和城镇生均教育经费比值方面来看，2005至2015年期间呈现出缓慢下降的态势，城乡差距有所扩大，2015年之后稍有回升，随后趋于稳定，城乡差距没有拉大。

从农村和城镇生均教育支出来看，农村和城镇都呈上升趋势，且城镇每年都大于农村。到2021年，城镇小学生均教育经费支出为13757.79元，农村为12530.84元，差距为1226.95元，是近24年来差距最大值，表明城乡差距在进一步扩大。城镇生均教育经费由1995年730.03元增长至2022年13757.79元，年均增长率为12.99%；农村生均教育经费由1995年466.43元增长至2022年12530.84元，年均增长率为11.87%，相差1.12个百分点，说明教育资源是向城镇倾斜的。具体看2016-2020年时期，相较于其他教育阶段，我国城镇与农村生均教育经费支出的年均增长率从2011-2015年时期的14.7%和19.4%下降到8.3%和8.3%，生均教育经费支出水平增速放缓。

导致城乡差距扩大的原因可能有：教育经费统计城乡分类规则调整、域间生均教育经费增幅差距较大、城乡间生均公用经费支出和基建支出差距扩大、农村地区面临生源减少、教师流动加大的问题。

3 城乡小学格局的演化机理

3.1 经济发展

经济发展于我国城乡小学格局的演变里有着极为关键的作用，主要呈现在下述几个方面，城镇化进程属于关键的推动力量，从1985年至2022年，我国城镇化率由23.71%

大幅提升到 65.22%，城镇经济的昌盛吸引了众多人口流入，企业的汇集促使财政收入增长，为小学教育投入构建了稳固的基础。在新城区建设过程中，现代化小学不断出现，配备了先进的教学设备，相关研究《我国城镇化进程中教育资源均衡配置研究^[4]》说明，城镇化使教育资源向城镇聚集，比如沿海发达城市的新兴城镇小学，在数量和质量方面都远远超过周边农村，导致农村小学学生数量从 1985 年到 2022 年减少了 82.73%，而城镇增加了 305.71%，加重了城乡小学格局的失衡。产业结构调整同样给予了深刻的变化，我国经济从以农业为主转变为工业和服务业占主导，农村传统农业的经济效益下降，大量劳动力流向城镇的二、三产业，这改变了城乡人口与教育需求的结构，农村学龄儿童随着劳动力的外流而减少，许多小规模农村小学因为生源不足而关闭或合并，1985 年到 2022 年，农村小学数量从大约 780,000 所急剧减少至大约 98,000 所，减少幅度达到 87.44%。而城镇产业的发展创造了大量就业机会，人口聚集，教育需求急剧增加，像制造业和科技产业园区附近，政府为契合职工子女入学需求，大力投入教育，新建或扩建小学，提高教育质量，扩大了城镇小学规模，与农村小学形成了强烈的反差。

产业结构调整也带来深刻变革。我国经济从农业主导向工业和服务业转型，农村传统农业经济效益下滑，大量劳动力流向城镇二、三产业。这改变了城乡人口与教育需求结构。农村学龄儿童随劳动力外流而减少，许多小规模农村小学因生源不足关闭或合并，1985 年到 2022 年，农村小学数量从约 780,000 所锐减至约 98,000 所，减幅达 87.44%。而城镇产业发展创造大量就业机会，人口聚集，教育需求激增。像制造业和科技产业园区附近，政府为满足职工子女入学需求，大力投入教育，新建或扩建小学，提升教育质量，扩大了城镇小学规模，与农村小学形成鲜明反差。

区域经济方面存在的差异加剧了城乡小学资源之间的差距，我国东部沿海地区经济较为发达，而中西部地区则相对落后，这样的差异在小学教育资源的配置方面表现得十分突出，在 2021 年的时候，东部部分城镇地区小学生平均教育经费超过了 15000 元，凭借这笔经费可以聘请到优秀的教师，并且可开展各种各样的活动，而中西部农村地区经济状况较差，生均教育经费大约为 10000 元，由于经费有限，教师待遇较低，导致优秀师资出现流失，教学设施也比较陈旧。区域经济差异对城乡小学教育均衡发展产生了严重的妨碍作用，影响到教育公平的实现，经济发展不平衡是造成城乡小学教育资源差距的一个关键根源，缩小城乡经济差距是达成城乡小学教育均衡发展的关键所在^[5]。

3.2 社会变迁

社会变迁对我国城乡小学格局的演化进程有着关键影响，具体表现为以下几点，在社会观念转变与教育期望提升层面，当下社会人们越来越看重教育，城乡居民都把它当作提升子女未来的关键因素，城镇家长积极寻求高质量教育资

源，大量投入课外辅导与兴趣培养，推动了城镇小学教育服务与课程朝着多元化方向发展。城镇的教育期望提升更为明显，使得学校持续进行创新，农村家长受社会氛围的作用，也更加关注教育，部分家庭条件许可的会送孩子去城镇学校，导致农村小学生源流失加剧，从 1985 年至 2022 年，农村小学在校学生人数减少了 82.73%，这深刻体现出社会观念转变所带来的影响。

人口结构发生了变化，家庭迁移模式也产生了间接影响，生育率下降以及人口老龄化趋势出现改变，促使城乡小学格局发生了变化，农村地区由于年轻劳动力向外流动，老龄化程度较为严重，学龄儿童数量大幅减少，致使许多农村小学面临困境，1985 年时，农村小学约有 780,000 所，到 2022 年，急剧减少至约 98,000 所，这种状况与人口结构变化紧密相关。人口结构和家庭迁移因素对城乡小学格局演变起到了关键推动作用^[6]，城镇化进程中家庭迁移模式改变，大量农村家庭迁至城镇，直接导致农村小学学生减少，城镇小学入学需求大增。

交通与信息技术发展的双重作用重塑了城乡教育生态，交通便捷化减弱了城乡教育资源获取的距离障碍，在城镇工作的农村家长倾向于送孩子到城镇小学，扩大了城镇小学生源范围。信息技术普及虽打破地域限制，但城镇小学在获取先进教育资源方面更具优势，线上教育应用更广泛，农村小学受网络、设备及教师能力限制，利用信息技术提升质量相对滞后，《教育信息化促进城乡教育均衡发展的国内研究综述^[7]》深入分析了这一现象，突出其加剧城乡教育资源不均衡的作用。

3.3 城乡小学多维特征演化的驱动机理

我国城乡小学多维特征的驱动机理，这些驱动机理共同构成了城乡小学格局的演化机理，主要覆盖政策驱动、经济发展、社会变迁以及城乡小学自身因素，

教育政策方面，其作为影响城乡小学演化的关键因素，包含教育资源配置、教师政策、学校布局调整等内容，这些政策发生变化后，会直接对城乡小学的教育质量以及教育资源分配产生影响。

经济发展是推动城乡小学演化的主要动力，城镇化进程、产业结构调整、区域经济差异等经济因素，会对城乡小学的学生数量、教育质量以及教育资源分配造成影响，社会变迁对于城乡小学的演化会起到相应作用，如社会观念的转变、教育期望的提升、人口结构的变化、家庭迁移的模式以及交通与信息技术的发展等因素，可使得城乡小学的学生数量以及教育质量发生改变。

在农村小学方面，其一，学生数量出现变化，农村小学学生数量逐渐减少，原因在于适龄学生追求优质小学教育资源，致使更多学生离开农村，造成农村小学生源流失，其二学校相关情况发生改变，学生数量减少使得小学数量跟着减少，优秀教师也随之减少，生均经费看似有所增加，实

则是因为学生基数减少,且到校距离增加,这些因素共同致使教育质量下降。而教育质量下降又会促使更多学生离开农村,形成恶性循环,最终推动小学教育城镇化,

在城镇小学方面,其一,学生数量发生变化,与农村小学不同,城镇小学学生数量逐渐增加,也是由于适龄学生追求优质小学教育资源,使得更多学生选择进入城镇小学,其二学校相关情况产生变化,学生数量增加给予了一系列积极影响,有小学数量增加、优秀教师增加、教育质量提升以及教育规模经济等。这些因素相互促进,吸引更多学生进入城镇小学,形成良性循环。

教育政策、经济发展以及社会变迁对城乡小学格局起到驱动作用,城乡小学在学生数量、学校数量、教师质量、教育质量、生均经费、到校距离等多方面特征上呈现出不同的演化态势,而且二者相互产生影响,农村小学的衰落和城镇小学的发展形成了十分突出的对比,这些因素有可能致使我国城镇小学与农村小学的距离扩大。这些因素共同组成了我国城乡小学多维特征的演化机制,这种演化机制受到学生对优质教育资源追求的推动,以及在此基础上引发的一系列连锁反应的作用,是一种新型的“致贫”模式。

4 结语

要推动城乡小学教育实现均衡发展,就需要依据实际情况来精准制定相应策略,在资源配置政策的优化工作中,要不断加大对农村教育的投入力度,精确地投放资金以及设施,以此来缩小城乡之间在硬件方面存在的差距,还要严格监督评估城乡一体化政策的执行情况,保证资源可得到高效利用,提升农村小学吸引力与品质。在教师政策的完善方面,要对编制准则进行革新,根据实际情况来设置岗位,解决农村教师短缺以及冗余的矛盾问题,加强对农村教师待遇的保障以及职业晋升的扶持,抑制教师流失现象,构建城乡教师长期交流机制,促进教育均衡,学校布局规划应当根

据当地实际情况来进行,综合考虑人口、地理等多种要素,保留必要的农村教学点,保证学生可就近入学,合理地撤并学校并且完善交通等配套设施,降低学生上学成本,推动城乡教育布局达到均衡状态。在促进经济均衡发展层面,要加大对农村经济的扶持力度,培育特色产业,减小城乡经济差距,为教育奠定坚实基础,引导产业合理分布,缓解人口过度迁移的情况,稳定农村生源以及师资,均衡教育资源。应对社会变迁影响时,借信息技术提升农村教育质量,强化教师培训与设施建设,共享优质资源;聚焦人口结构变动,依学龄人口动态调配资源,健全随迁子女入学政策,捍卫教育权益。

参考文献

- [1] 时浩楠.中国省域人口城镇化与教育城镇化耦合协调关系研究[D].安徽大学,2019.
- [2] 闫超栋,万爽.中国城乡义务教育一体化发展的实证研究——基于教育资源配置视角[J].统计与管理,2024,39(11):53-64.
- [3] 魏易,朱蕾娜,季楚煊.我国义务教育生均经费支出水平城乡差距分析报告[C]//中国教育财政政策咨询报告2022年.北京大学中国教育财政科学研究所;北京大学中国教育财政科学研究所数据中心,2023:16.
- [4] 李静.我国城镇化进程中教育资源均衡配置研究[J].合作经济与科技,2013,(18):102-103.
- [5] 文军,顾楚丹.基础教育资源分配的城乡差异及其社会后果——基于中国教育统计数据的数据分析[J].华东师范大学学报(教育科学版),2017,35(02):33-42+117.
- [6] 蔡弘,王欣怡.学龄人口结构变动与教育资源优化配置研究——以安徽省为例[J].重庆师范大学学报(社会科学版),2024,44(03):49-64.
- [7] 雷励华.教育信息化促进城乡教育均衡发展的国内研究综述[J].电化教育研究,2019,40(02):38-44.