

Research on Synergistic Effect of “Group Cooperative Learning + Process Evaluation” Model in Primary School English Classroom

Lixia Zhu

Zhengze Primary School, Danyang City, Zhenjiang, Jiangsu, 212300, China

Abstract

Guided by core competencies and the “double reduction” policy, English teaching in basic education now emphasizes the coordinated development of language application, cooperative awareness, and autonomous learning capabilities. The “group cooperative learning + formative assessment” model aligns well with these educational goals. It promotes language practice through interactive tasks and enhances learning regulation via dynamic evaluation, driving classrooms toward higher quality, student-centered, and developmental approaches. This model improves student engagement and collaboration quality, facilitates language transfer and strategy application, while enhancing the continuity and relevance of classroom evaluations. However, challenges remain in practice, including insufficiently structured cooperative activities, limited usability of assessment tools, and inadequate teacher professional support. To ensure stable implementation of this model in primary school English classrooms, systematic optimization is needed across dimensions such as task design, evaluation system development, cooperative culture cultivation, and teacher capacity building, providing sustained momentum for improving classroom quality.

Keywords

group cooperative learning; process evaluation; primary school English; classroom collaboration; learning mechanism

“小组合作学习 + 过程性评价”模式在小学英语课堂中的协同效应研究

朱丽霞

丹阳市正则小学, 中国·江苏镇江 212300

摘要

基础教育英语教学在核心素养与“双减”政策的引导下,更强调语言运用、合作意识与自主学习能力的协同发展。“小组合作学习+过程性评价”模式在理念与结构上高度契合,可通过互动任务促进语言实践,通过动态评价强化学习调控,推动课堂向高质量、主体性与发展性方向转型。该模式能够提升学生的参与度与合作品质,促进语言迁移与策略应用,并改善课堂评价的连续性与针对性。同时,实践中仍存在合作活动结构化不足、评价工具操作性有限、教师专业支持不够等问题。推动该模式在小学英语课堂中稳定实施,需要从任务设计、评价体系构建、合作文化培育与教师能力提升等维度形成系统优化,为课堂质量提升提供持续动力。

关键词

小组合作学习; 过程性评价; 小学英语; 课堂协同; 学习机制

1 引言

当前小学英语课堂在教学目标、学习方式与评价要求上,正经历从“知识传授”向“语言运用”转型,从强调结果到重视过程,从以教师讲解为中心到聚焦学生学习活动。语言学习的交际性与实践性决定了合作学习更符合儿童认知特征与小学英语课程属性。与此同时,核心素养框架强调

持续观察学习行为、根据过程信息进行反馈调整,使过程性评价成为提高学习质量的重要机制。研究发现,小组合作学习关注学生间的互动、任务共同体的构建与社会性能力的发展,而过程性评价注重学习过程的诊断、激励与调节。这两种机制在小学英语学习中具有高度互补性:合作学习需要过程性评价提供持续反馈与行为监测,而过程性评价也需要以合作活动为载体获取真实学习表现。因此,两者的融合不仅能改善课堂结构,还可以提升学生语言迁移能力、合作品质与学习动机。本文从理论基础、课堂结构、协同机制到实践策略等方面展开系统研究,旨在探索“小组合作学习+过

【作者简介】朱丽霞(1986-),女,中国江苏常州人,本科,中小学一级教师,从事小学英语教育研究。

程性评价”模式在小学英语课堂中的协同效应及优化路径，为教学改革提供理论支撑与实践依据。

2 小组合作学习与过程性评价的理论耦合基础

2.1 学习理论与评价理念的协同关联

小组合作学习根植于社会文化理论与建构主义学习观，强调学习在社会互动中的生成性，学生通过同伴交流、共同探究与意义协商实现知识内化。过程性评价以促进学习为核心，通过持续观察、记录证据、提供反馈推动学生在学习过程中不断调整策略与行为。两者在目标与机制上高度契合：合作学习为评价提供真实的互动情境与动态学习轨迹，使评价能够基于过程而非结果；过程性评价以反馈调节合作互动，使小组协作更加有效。评价与合作形成循环系统，合作生成学习证据，评价改善合作质量，从而建构一种促进学习的双向机制，推动学生在语言、策略与社会性方面的全面发展。

2.2 语言学习特征与合作机制的互补

小学英语教学强调语言实践、交际功能与真实语境，学生需要在可理解输入与真实输出之间不断循环。合作学习创建了丰富的语言情境，使学生在讨论、任务协作与角色扮演中获得持续的语言暴露与表达机会；同伴互动中的模仿与反馈可降低语言焦虑，提高参与意愿。过程性评价将反馈嵌入语言实践过程，教师可根据学生的表达方式、词汇选择、语音语调等给予即时提示，引导学生进行语言加工与修正，使其逐步提高输出质量。二者的结合使语言学习从“静态记忆”转向“动态实践”，从结果导向转向过程优化，让学生在真实交际活动中形成语言能力、交际策略与语用意识的同步提升。

2.3 儿童发展特点与评价方式的契合

小学生在认知发展中表现为具体形象思维占优、依赖外在支持、情绪体验对学习影响显著，同时具有强烈的社会互动需求。合作学习通过角色分配、合作探究和同伴支持满足其参与、表达与社交需要，使学生在互动过程中获得安全感与归属感。过程性评价通过即时表扬、行为观察记录、成长档案袋等方式强化积极情绪体验，让学生看到自己的进步，从而激发自我效能感。评价过程中的视觉化工具、操作性指标与及时反馈符合小学生对具体化信息的理解方式。两者结合不仅提升语言学习效果，也有助于儿童社会性发展、情绪管理与合作意识形成，构建符合儿童身心特点的英语学习支持体系。

3 “小组合作学习 + 过程性评价”课堂构建的机制逻辑

3.1 课堂目标结构的三维整合

在整体教学设计中，“小组合作学习 + 过程性评价”模式要求课堂目标从单一知识掌握扩展为语言能力、合作能力与情感态度多维并重的综合体系。合作学习强调学生在交

流互动中实现语言运用与思维发展的同步提升，而过程性评价通过对目标进行细化与可视化，将抽象的能力要求转化为可观察的行为表现和可检测的学习指标。教师可依据目标将课堂任务划分为语言表达、信息处理、合作参与、情感投入等维度，使学生在完成任务的过程中明确努力方向。持续的评价记录与反馈机制使学习目标由静态呈现转向动态追踪，为教学过程中及时调整重点、优化任务设计提供依据。多维整合后的目标结构使课堂具备更高的指向性与系统性，能够支撑合作学习的深度推进和学生综合素养的整体提升 [1]。

3.2 合作过程与评价过程的交互强化

在课堂运行中，过程性评价与合作学习呈现高度交互关系。教师通过观察记录、行为量化、即时反馈等方式，将评价嵌入合作活动，促使评价成为学习过程的一部分而非课后的附加环节。评价帮助学生明确自身角色职责、参与要求与合作目标，使小组协作行为更加规范化和目标化。即时反馈可引导学生调整语言表达方式、协商策略及合作态度，提高互动质量。另一方面，合作学习为评价提供真实、动态且可追溯的证据，使评价不再依赖单次表现或结果性产出，而是基于完整的过程表现。交互强化机制使评价在促进学习、诊断问题、优化行为方面发挥更显著作用，实现“以评促学、以评促合作”的课堂生态。

3.3 评价信息对合作结构的调节功能

过程性评价不仅承担监测与反馈功能，更是调节合作学习结构的重要依据。通过对学生参与度、语言运用质量、合作策略应用情况的记录，教师能够识别合作过程中存在的结构性问题，如角色失衡、任务分工不合理、个别学生“搭便车”等现象。在此基础上，教师可对小组构成进行合理调整，如采用异质分组增强优势互补，或调整任务难度以匹配学生能力差异。评价信息还能指导教师采取针对性支持策略，包括提供合作脚手架、强化沟通策略训练、补充语言资源等，以提高合作效率。通过动态调控合作结构，可防止合作学习流于形式，保持小组互动的有效性与稳定性，使任务目标得以顺利达成，并促进学生在语言、思维与合作能力方面的持续发展 [2]。

4 课堂实践中两者协同效应的表现

4.1 促进语言输入与输出的双向提升

在小组合作学习情境中，学生通过讨论、问答、角色扮演等活动获得比传统课堂更丰富的语言输入，并在互动中不断接受同伴示范、教师提示与语境支持，使理解难度逐步降低。以合作任务为载体的语言实践促使学生在真实或拟真的交际场景中进行意义协商，从而推动深度加工过程。过程性评价为这一过程提供连续性的反馈，包括对词汇使用、句式表达、语音语调以及交际策略的即时提示，使学生能够根据评价结果及时调整表达方式和学习策略。二者结合形成“输入—加工—输出”的螺旋式提升机制，使语言学习从单

向灌输型结构转向互动驱动型结构。学生在不断尝试、调整与反思中,提高表达的准确性、流利度和逻辑性,从而全面促进语言能力的发展[3]。

4.2 增强学生的合作品质与学习责任感

小组合作学习要求学生在任务中承担不同角色,完成分工明确的子任务并协同推进整体目标。角色责任的明确促使学生必须参与互动,以维持小组整体表现;过程性评价则对合作中的参与度、支持行为、沟通质量等进行动态记录,使学生意识到自己的行为将直接影响评价结果,从而激发其责任意识。评价不仅关注最终任务成果,更关注合作过程中的努力程度、互动质量与策略应用,使学生在过程中不断反思自己的行为方式。在同伴互评、教师点评及自我评价的共同作用下,学生逐渐形成主动倾听、有效协商、情绪调节与团队协作等合作素养。这种合作品质的养成既促进英语课堂学习,也对其整体学习能力、社会交往能力与核心素养的形成具有长期正向影响[4]。

4.3 提升学习动机与课堂参与度

小组合作活动的开放性、互动性与情境性,可增强学生参与课堂的兴趣,提高其在语言学习中的自我效能感。学生在合作中因自身贡献获得小组认可,能够体验到成就感,而过程性评价通过及时、具体和积极的反馈强化这种正向体验,使学生意识到努力与进步之间的明确联系。多元化的评价方式,如口头表扬、积分奖励、表现卡片、成长性评价记录等,使学生在多次小成功中积累自信,促进更高水平的课堂投入。同时,过程性评价对学生情感状态、学习态度和参与行为的关注,使教师能够及时调整教学节奏与策略,改善课堂氛围,降低焦虑感,提高互动质量。当合作学习与过程性评价形成良性循环时,学生能够在持续的激励中保持学习动力,使课堂参与度不断提升,从而形成稳定、积极的英语学习状态。

5 实施中的制约因素与优化路径

5.1 合作活动形式化倾向与结构设计不足

在实际课堂中,一些合作活动呈现任务难度偏低、情境设计不真实、流程安排不严谨等问题,学生往往只是围坐交流或分工完成简单步骤,未能形成真正意义上的协作互动。多数任务缺乏挑战性与问题性,学生无需进行语言协商、思维碰撞与策略讨论,导致合作沦为形式,无法促进语言深度加工。此外,角色分工不明确,使责任分担不均,部分学生成为“旁观者”,合作结构难以稳定高效运行。为提升合作质量,教师需围绕学习目标精细化设计任务,在任务情境、难度控制、角色功能、合作步骤等方面提供明确、可操作的

结构支持,使合作活动既具语言实践意义,又能激发学生的思维参与度与协作投入度。

5.2 过程性评价操作性不强、工具体系缺失

在课堂评价实践中,部分教师对过程性评价的理念理解不足,常将其视为“课后补充评价”,未能真正嵌入学习过程。评价指标模糊、观察记录随意、反馈方式单一等问题,使评价难以发挥诊断与调节学习的作用。受限于技术工具与评价经验,一些教师难以对学生在合作过程中的语言表现、互动行为、自主学习策略等进行连续、科学的记录,导致评价缺乏系统性与可追溯性。构建标准化、量化、可视化的评价工具体系是改进的关键,包括合作行为量表、语言表达记录表、任务完成清单、学习档案袋、课堂表现追踪表等,使教师能够依据指标精准判断学生表现,并提供针对性的形成性反馈[5]。

5.3 教师专业能力有待提升

小组合作学习与过程性评价的有效融合对教师提出更高要求,需要教师具备任务设计能力、合作调控能力、过程观察能力与反馈指导能力。然而在当前教学实践中,部分教师对合作学习的组织逻辑理解不足,对组内互动的调节策略掌握不够,在评价数据收集、分析与反馈方面经验有限,导致课堂难以形成有效的协同结构。

6 结语

“小组合作学习+过程性评价”模式契合小学英语课程强调语言实践与综合素养发展的要求,是推动课堂从知识导向向能力导向转型的重要路径。该模式通过将合作机制与评价机制有机融合,形成促进学习的闭环系统,能够提升学生语言表现、合作能力与学习动机。未来需在任务设计、评价工具、课堂文化与教师专业能力等方面持续优化,使该模式更加成熟,推动小学英语课堂向高质量互动式教学迈进。

参考文献

- [1] 王懿雯.指向核心素养的英语阅读课堂小组合作学习实践[J].英语画刊(高中版),2025,(32):76-78.
- [2] 刘晓玉.小组合作学习在小学高段英语对话教学中的应用研究[C]//中国文化信息协会.2025年第二届文化信息与教育发展学术研讨会论文集.汉滨区汉滨小学,2025:458-460.
- [3] 何俊.小组合作学习在小学英语课堂中的应用研究——以培养合作精神与语言能力为例[J].考试周刊,2025,(24):101-103.
- [4] 赵慧雯.依托过程性评价点亮英语课堂——小学英语学的过程性评价研析[J].小学生(中旬刊),2024,(12):64-66.
- [5] 马凤.浅谈小学英语教学过程性评价机制的构建[J].新课程(上),2016,(07):205.