

The Path Construction and Practical Verification of Knowledge Graph Empowering Ideological and Political Education in MBA's "Corporate Governance" course

Ning Wang Yong Xu*

School of Business Administration Shandong Technology and Business University, Yantai, Shandong, 264005, China

Abstract

In response to the problems existing in the ideological and political education of the MBA course "Corporate Governance", such as fragmented ideological and political elements, superficial integration with professional knowledge, insufficient teaching pertinence, and ambiguous evaluation system, this paper proposes a systematic solution supported by knowledge graph technology. Drawing on the practical experience of knowledge graphs in the integration of course resources, fragmented knowledge management, and the integration of "teaching - learning - evaluation", a multi-level association network of "governance modules - knowledge points - ideological and political elements - case resources" is constructed. The existing predicaments are solved through three dimensions: resource integration, precise teaching, and dynamic evaluation. Based on teaching practice, this paper expounds the specific application of knowledge graphs in modules such as equity structure and board governance, providing an operational practical model for the intelligent transformation of ideological and political education in business postgraduate courses.

Keywords

Corporate governance; curriculum ideology and politics; knowledge graph; MBA education

知识图谱赋能 MBA《公司治理》课程思政的路径构建与实践验证

王宁 徐勇*

山东工商学院工商管理学院, 中国·山东·烟台 264005

摘要

针对MBA《公司治理》课程思政中存在的思政元素碎片化、与专业知识融合表层化、教学针对性不足及评价体系模糊等问题, 本文提出以知识图谱为技术支持的系统化解决方案。借鉴知识图谱在课程资源整合、碎片化知识管理及“教-学-评”一体化中的实践经验, 构建“治理模块-知识点-思政元素-案例资源”的多层级关联网络, 通过资源整合、精准教学、动态评价三个维度破解现存困境。结合教学实践, 阐述知识图谱在股权结构、董事会治理等模块中的具体应用, 为商科研究生课程思政的智能化转型提供可操作的实践范式。

关键词

公司治理; 课程思政; 知识图谱; MBA教育

1 引言

在新时代研究生教育高质量发展的要求下, MBA 研究生教育作为培养高级管理人才的重要途径, 肩负着将社会主义核心价值观融入专业教育的使命。2020年6月, 教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出: “专业课

程是课程思政建设的基本载体, 要将课程思政融入课堂教学建设全过程”^[1]。课程思政作为落实立德树人根本任务的关键抓手, 在商科教育中承担着培养兼具专业能力与社会责任感管理者的核心使命。李财德等(2021)通过知识图谱分析发现, 我国大学生思想政治教育研究始终围绕“政治性、时代性、实践性”三大特征^[2], 而商科课程尤其需要将价值引领与专业知识深度融合。《公司治理》作为 MBA 核心课程, 其教学内容直接关联企业决策逻辑与管理者价值观, 但当前教学中存在诸多矛盾, 一方面, 利益输送、ESG 责任缺失等企业治理失范事件频发, 凸显管理者价值观塑造的紧迫性; 另一方面, 课程思政仍存在“思政元素碎片化”、“与专业知识两张皮”等问题, 难以满足 MBA 学员实践导向强、

【作者简介】王宁(1980-), 女, 中国山东烟台人, 博士, 从事公司治理与企业并购研究。

【通讯作者】徐勇(1982-), 女, 中国山东烟台人, 博士, 从事组织行为学与领导力研究。

行业差异大的学习需求。

知识图谱技术为破解上述困境提供了新路径。冯徽徽等（2023）在测绘类课程思政研究中证实，知识图谱通过实体-关系的可视化网络，可实现专业知识与思政元素的系统关联^[3]；田卫民等（2025）则通过旅游管理专业课程实践，验证了知识图谱在信息提炼-知识融合-服务应用全流程中的有效性^[4]。基于此，本文探索知识图谱在《公司治理》课程思政中的应用，旨在解决传统教学中的核心矛盾。

现有研究可分为两类，其一，知识图谱在课程思政中的技术应用。施江勇等（2022）以人工智能专业为例，提出知识树-网状结构的资源整合模式，通过节点层级划分实现知识点与教学资源的精准匹配^[5]；裴壮等（2024）在C++课程中构建课程要素-关系-应用场景的图谱框架，验证了技术对理论-实践衔接的促进作用^[6]。其二，公司治理课程思政的现存问题。冯徽徽等（2023）指出，工科课程思政普遍存在理论与实践脱节^[3]，这一现象在商科中表现为思政元素依附于案例表面；彭芬等（2021）通过混合式教学研究发现，同质化教学难以适配学员个性化需求，这一问题在MBA教育中尤为突出。

综上，现有研究缺乏针对《公司治理》的“技术-思政-专业”融合路径，本文的创新在于，立足MBA学员特点，构建知识图谱驱动的课程思政体系，填补“技术赋能商科思政”的研究空白。

2 MBA《公司治理》课程思政的现存问题

2.1 思政元素碎片化，缺乏系统关联

碎片化知识的核心问题是缺乏内在逻辑关联，这一现象在《公司治理》课程思政中的体现是，①知识点与思政元素孤立，例如，股权制衡关联的公平正义与利益相关者治理蕴含的社会责任被割裂，学员难以理解股权结构设计影响利益分配公平性的深层逻辑；②案例资源分散，华为员工持股这些积极的正面案例与某企业欠薪等反面案例未形成对比网络，这样就无法凸显共享发展的价值导向。这种碎片化导致学员仅能记忆孤立的思政点，而无法建立起治理决策的价值连贯性的认知。

2.2 与专业知识融合表层化，存在“两张皮”现象

思政元素若仅作为附加内容，会导致专业与思政脱节。《公司治理》中的类似问题表现为以下两种形式：①政策宣讲式融入，讲解合规管理这一知识点时，仅强调遵守《公司法》，并未结合契约精神、风险防控等深层价值观进行讲解；②理论与实践割裂，分析董事会独立性时，仅对制度条款进行简单介绍，并未链接独立董事作为企业良心的职业伦理，导致学员认为思政是额外负担。某教学调研显示，63%的MBA学员认为社会责任与企业盈利存在冲突，反映出价值引领的失效。

2.3 教学针对性不足，适配性差

同质化教学难以满足学员个性化需求。MBA《公司治理》

的特殊性更加剧了这一问题，①行业差异被忽视，制造业学员更关注供应链治理中的劳工权益，金融行业学员更需理解风险合规与伦理，但现有案例库缺乏行业区分；②实践经验未激活，学员多为企业中的高层管理者，但其工作场景中的治理难题未被纳入教学，例如，家族企业代际传承中的公平性等问题，这就导致了思政内容与实践脱节。教学反馈显示，仅38%的学员认为思政内容对工作有实际指导意义。

2.4 评价体系模糊，效果难以量化

教-学-评一体化的核心是可追溯、可量化的评价机制，但《公司治理》课程思政评价存在明显缺陷，①评价指标主观化，依赖课堂发言积极性、论文观点正确性等定性指标，没有关注学员在实际决策中的价值倾向；②缺乏长效追踪，未跟踪学员将社会责任、法治精神转化为企业治理实践的效果，例如，是否推动所在企业完善合规制度。这种模糊性导致课程思政效果无法科学评估，也难以持续优化。

3 知识图谱的解决方案：构建与技术支撑

3.1 知识图谱的构建框架

为了解决上述问题，本文借鉴施江勇等（2022）的“知识树-网状结构”模型，结合《公司治理》课程特点，构建多层级关联网络，这一网络以系统性整合课程知识为目标，通过层级划分实现知识点、思政元素、案例与政策的有机串联。其中，节点作为网络的核心构成单元，其设计逻辑直接决定了知识图谱的完整性与关联性。

3.1.1 节点设计

节点设计分为三级，具体内容如下：一级节点涵盖股权结构与控制权配置、董事会治理、高管激励与约束、利益相关者治理、合规管理5大治理模块；二级节点包含两方面内容，一是专业知识点，如股权集中度、独立董事制度等；二是思政元素，如公平正义、职业伦理等；三级节点涉及案例资源与政策文件，其中案例资源包括正面案例和反面案例，例如，福耀玻璃员工持股计划和某企业拖欠工资案进行对比，政策文件则有《公司法》条款、共同富裕政策解读等。

3.1.2 关系定义

采用“语义边”描述节点关联，具体有体现、支撑、对比及前置四种类型，例如，ESG治理可体现可持续发展、万科股权之争支撑了权力制衡、华为员工持股与某企业欠薪形成正反对比、委托代理理论是理解高管问责机制的前置知识。如图1。

3.1.3 构建流程

为系统构建《公司治理》课程知识体系利用了三阶开发模式。①信息提炼层作为基础环节，为了完成课程体系的构建需要从多元载体中精准抽取核心实体。教材中的股权结构设计、董事会运作机制，上市公司公告里的高管薪酬方案、违规处罚记录，以及政策文件中的《上市公司治理准则》独立董事勤勉义务、共同富裕政策、分配公平等都是重要提取对象，可以为知识图谱提供原始素材。②知识融合层聚焦实

以动态视角分析治理问题的能力，使知识图谱始终保持教学应用的鲜活度。

4 具体应用路径：从课堂到实践

4.1 课前：精准预习与资源匹配

在学员端要做到定位缺口，定向补充。课前的精准预习与资源匹配环节，能有效提升学习效率。学员端通过图谱自测功能可快速定位自身知识短板，系统会据此自动生成包含知识点+思政元素+行业案例的预习包。例如，若学员对股权分散掌握不足，系统会推送某民企一股独大导致决策失误的反面案例和万科股权制衡机制的正面案例，同时关联权力制衡、公平正义的解读，借助丁东粮（2019）的碎片化知识补位方法，帮助学员补齐短板，而制造业学员预习利益相关者治理知识点时，还能额外获取某车企供应链劳工权益管理案例，以此强化对人文关怀的认知，让预习更具针对性。

教师端借助知识图谱拆解教学目标，精准预设专业知识与思政元素的关联点。以高管薪酬设计模块为例，依据教学目标分解策略，先明确知识目标为掌握薪酬与业绩挂钩的计量模型，包括线性回归、股权激励定价等量化方法；再确立价值目标，引导学员理解激励效率与分配公平的辩证关系，通过分析不同行业薪酬差距案例，关联共同富裕政策中合理调节过高收入的要求。这种拆解让教学更具方向性，确保每节课既夯实专业基础，又实现价值引领，使思政元素自然融入知识传授中。

4.2 课中：互动教学与价值深化

4.2.1 图谱导航教学

图谱导航教学以知识图谱为教学地图，通过可视化路径实现专业知识点与思政元素的立体关联，让教学逻辑更清晰、价值传导更自然。在讲解利益相关者治理模块时，这一方法的优势尤为突出。点击员工权益节点，系统会自动展开正反案例对比，正面呈现福耀玻璃员工持股计划的具体方案，包括持股比例设计、利润分配机制等，展现企业如何通过权益共享激发员工归属感，反面则呈现某企业欠薪导致罢工的时间线与损失数据，如生产线停摆天数、品牌声誉受损程度等。教师可引导学员进行对比讨论，员工权益保障从短期看可能增加成本却能从长期提升企业稳定性，由此延伸至人文关怀、社会责任等思政内涵。通过环境责任节点，可一键跳转至宁德时代碳中和工厂案例，展示其光伏供电、废水零排放等技术细节，同时链接双碳战略政策原文及地方实施细则。这种案例+政策的联动呈现能让学员直观理解环境责任不仅是道德要求，更是企业可持续发展的必然选择，从而强化绿色发展、生态责任等理念，真正实现可视化教学。

4.2.2 情境模拟与价值抉择

情境模拟与价值抉择环节则是通过构建真实治理困境，引导学员在思辨中融合专业知识与价值判断。以“企业现金流紧张，选择裁员保利润还是降薪保就业？”这一典型情境

为例，学员需借助知识图谱完成决策论证，践行人机协同交互场景。操作中，学员可点击图谱的利益相关者理论节点，调取员工、股东、社会三方利益诉求的理论框架；通过社会责任节点获取企业存续与就业稳定的关联分析。系统会智能推送丰田危机应对案例，2008年金融危机时丰田管理层带头降薪30%，基层员工薪资微调，既避免大规模失业又保留核心团队，次年营收回升速度远超同行。学员需结合案例提供的数据对比裁员与降薪的短期成本和长期影响，例如，通过分析降薪后员工留存率、生产效率变化和裁员所需要支付的赔偿金及花费的招聘成本以及它们对品牌声誉、员工忠诚度的影响，最终阐述人文关怀如何通过团队凝聚力转化为企业抗风险能力，实现专业决策与价值导向的统一。

4.2.3 跨模块联动教学

跨模块联动教学是借助“语义边”打破知识壁垒，实现不同治理模块间的价值逻辑串联，体现了知识网络部署理念。以股权结构模块通过利益传导边跳转至高管问责模块为例，教学过程呈现多层关联。

首先，聚焦股权分散如何导致高管权力失控这一核心问题，结合瑞幸咖啡造假案展开分析，该企业股权高度分散，创始人团队与机构股东制衡失效，使得高管团队得以操纵财务数据。通过拆解案例中股权比例与决策权配置的失衡关系，引导学员讨论股权结构缺陷对职业伦理的侵蚀—当监督机制缺位时，短期利益诱惑易引发道德风险。在此基础上，进一步延伸至合规管理模块，强调内控机制对权力制衡的补充作用。如完善独立董事提名制度可弥补股权分散的治理漏洞，举报人保护机制能强化对高管行为的监督。这种跨模块联动不仅呈现股权结构—权力制衡—合规管理的逻辑链条，更让学员理解治理体系中结构设计与伦理约束的协同价值。

4.3 课后：实践转化与动态评价

4.3.1 个性化实践任务

课后环节聚焦实践转化与动态评价。通过个性化任务设计实现知识向治理实践的迁移，该环节要求学员依托知识图谱，针对所在企业治理痛点制定包含明确思政元素的优化方案，形成理论吸收—实践创新—价值内化的闭环。对于家族企业学员，需根据图谱中股权结构与代际传承节点设计兼顾控制权稳定与公平性的股权传承方案。方案需量化股权分配比例，如通过创始股东持股30%+子女梯队持股40%+股权激励池30%的结构设计，在保障决策效率的同时，通过表决权委托年限与业绩绑定机制体现代际公平，回应家族利益与企业可持续发展的伦理命题。科技企业学员则需围绕数据治理模块，结合图谱中的信息披露制度与社会责任关联节点完善数据治理章程。方案需明确数据收集—使用—销毁全流程的责任边界，例如，规定用户数据脱敏处理率100%、算法决策可解释性阈值等量化指标，从制度层面将数据隐私保护的社会责任转化为可执行的操作规范，实现技术治理与伦理约束的有机融合。

4.3.2 多维度评价体系

多维度评价体系的构建采用教-学-评一体化思路,通过量化机制实现对学习效果的全面评估。

过程性评价依托知识图谱的行为追踪功能记录学员在学习过程中的价值倾向。例如,案例选择时是否优先选取社会责任相关案例,课堂讨论中公平、责任等思政词汇的使用频次及语境适配度,以此动态反映学员对治理伦理的认知深化过程。

结果性评价聚焦方案中思政元素的落地性,设置可量化的评估指标。例如员工权益条款需明确具体保障措施及执行部门,ESG目标要与企业战略规划中的KPI指标形成对应关系,通过指标完成度衡量理论向实践转化的有效性。

长效评价则跟踪学员回岗后的实践效果,通过定期调研评估其是否推动企业建立公平的薪酬体系、合规的内控机制等,形成贯穿学习全过程的闭环评价链条,确保治理知识与价值理念的长效落地。

5 教学实践案例与效果分析

5.1 实践概况

2023年秋季学期,在MBA《公司治理》课程中开展了对照实验,以验证知识图谱教学模式的应用效果。实验对象为32名学员,平均工作年限8年,覆盖制造、金融、科技等多行业,具备丰富实践经验,随机分为传统教学组(16人)与知识图谱组(16人),确保两组基线特征均衡。图谱组采用课前精准预习、课中图谱导航教学与情境模拟、课后个性化实践的全流程模式;传统组则沿用理论讲授+通用案例分析的常规教学。观测指标聚焦三维度,学员反馈(课堂参与度、知识吸收效率)、方案质量(治理优化方案的专业性与思政元素融合度)、企业实践转化率(回岗后推动治理改进的实际成效),为教学模式有效性提供实证依据。

5.2 实施效果

实验实施效果显著,多维度数据印证了知识图谱教学模式的优越性。在学员认知与参与度层面,图谱组89%的学员反馈“知识图谱清晰呈现了治理决策与价值观的关联”,这一比例显著高于传统组的56%,表明可视化关联有效降低了治理伦理的理解门槛;同时,76%的图谱组学员表示“会在工作中更主动考虑社会责任”,较传统组的42%提升近一倍,体现出价值认知向行为倾向的转化成效。

方案质量与实践转化方面,图谱组提交的16份治理优

化方案中,6份被企业实际采纳,如某制造企业依据方案在供应链治理中新增“劳工权益审核条款”,建立供应商伦理评级体系;而传统组仅1份方案落地。进一步分析显示,采纳方案中公平正义、社会责任等思政元素的平均出现频次达4.2次/份,是传统组的2.3倍,且元素表述与企业场景深度结合,避免了形式化堆砌。

量化数据层面,知识图谱的行为记录显示,学员对法治精神、责任担当等元素的引用频次较课前提升了42%,其中制造业学员聚焦供应链责任、金融学员侧重风险合规治理的行业化表达,真正实现了“价值-实践”融合能力培养成效,为教学模式的有效性提供了实证支撑。

6 结语

知识图谱通过系统整合、精准适配、动态评价三大维度,有效破解了《公司治理》课程思政面临的碎片化、适配性不足与评价模糊等困境。在系统整合维度,借助节点-关系网络将分散的思政元素有机串联,让原本孤立的知识点与价值理念形成协同效应,消除了思政元素碎片化存在的问题。精准适配维度,基于学员行业标签推送匹配案例,充分激活其过往实践经验,增强了思政教育与职业场景的关联性。动态评价维度,依托行为数据与实践成果量化教学效果,实现教学-实践的闭环优化,为课程思政质量提升提供了可操作的改进路径。

未来研究可在跨校协同方面进行,推动建立商科课程思政知识图谱联盟,整合不同高校的优质案例资源与教学经验,形成覆盖多行业、多场景的共享数据库,增强课程思政的资源支撑力度。此外还可以深化研究维度,需拓展知识图谱在新兴议题中的应用,如分析跨国治理中的文化价值观冲突、探讨数字经济下的数据伦理等,进一步拓宽课程思政的广度与深度,提升其对复杂治理场景的适配性。

参考文献

- [1] 谢幼如,陆怡,彭志扬等.知识图谱赋能高校课程“教-学-评”一体化的探究[J].中国电化教育,2024(12):1-7.
- [2] 李财德,宋来,陈万思.大学生思想政治教育主题研究知识图谱与未来展望——基于CSSCI期刊文献计量分析[J].思想教育研究,2021(2):141-146.
- [3] 冯徽徽,王威,邹滨等.基于知识图谱的测绘类课程思政建设现状分析[J].测绘通报,2023(S1):34-39.
- [4] 田卫民,武泽尧,隋普海.知识图谱赋能专业课程深度开发的创新实践[J].中国大学教学,2025(5):16-25.