

Party building and ideological and political education for college students based on the perspective of ideological and political leadership

Yalan Sun

School of Management Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan, 650500, China

Abstract

In the new era, fulfilling the fundamental mission of fostering virtue and nurturing talent demands deep integration of Party building and ideological-political education in higher education. This paper examines the current challenges in their synergy—such as fragmented objectives, disjointed content, isolated platforms, and ineffective mechanisms—from the perspective of “ideological-political leadership.” These issues stem from weakened leadership capabilities, involving multifaceted factors including concepts, systems, competencies, and cultural contexts. To address this, the study proposes a collaborative approach centered on enhancing ideological-political leadership. By unifying objectives, embedding content, integrating platforms, innovating mechanisms, and empowering teams, the approach aims to transform Party building and ideological-political education from mechanical addition to organic integration. This will establish a “soul-casting and talent-nurturing” community, providing robust support for cultivating new-era individuals capable of shouldering the great mission of national rejuvenation.

Keywords

Ideological and Political Leadership; Party Building in Higher Education Institutions; Ideological and Political Education; Collaborative Innovation

基于思政引领力视域下的高校学生党建与思想政治教育协同创新研究

孙亚兰

云南师范大学管理学院, 中国·云南昆明 650500

摘要

新时代落实立德树人根本任务, 亟需推动高校学生党建与思想政治教育深度融合。本文以“思政引领力”为视角, 剖析当前二者协同中存在的目标离散、内容断层、载体分离、机制虚化等问题, 其本质源于思政引领力弱化, 涉及理念、体制、能力与文化等多重因素。为此, 提出以提升思政引领力为核心的协同路径: 通过目标统摄、内容互嵌、载体融合、机制革新与队伍赋能, 推动党建与思政教育从机械叠加转向化学融合, 构建“铸魂育人”共同体, 为培养担当民族复兴大任的时代新人提供支撑。

关键词

思政引领力; 高校学生党建; 思想政治教育; 协同创新

1 思政引领力的理论阐释与时代使命

1.1 思政引领力的概念内涵

思政引领力是高校在新时代育人体系中提出的核心概念。其根本目标在于通过系统性的思想引导和价值塑造, 实现学生政治信仰的培育、精神品格的涵育以及行为规范的养成。这一概念并非要素的简单叠加, 而是四维一体的逻辑体系。政治领导力确保办学方向和政治坐标不偏离; 思想感召

力激发学生的认知认同与情感共鸣; 价值导向力使社会主义核心价值观内化为青年学生的精神坐标; 实践推动力将思想教育成果转化为社会实践与国家发展的积极行动。

1.2 时代使命与战略意义

在新时代的语境中, 思政引领力的凸显具有三重必然性。是落实立德树人根本任务的战略需要, 是应对复杂意识形态斗争的现实需要, 是破解育人体系孤岛化、碎片化的内在要求。

2 现实困境: 学生党建与思政教育协同失灵的症候

高校学生党建与思想政治教育本应在目标上同向、在

【作者简介】孙亚兰(1988—), 女, 中国辽宁锦州人, 硕士, 副教授, 从事学生发展与教育研究。

内容上互补、在实践中共融，从而形成整体化的育人合力。然而在现实中，二者的协同仍然存在明显的障碍。

2.1 目标导引的离散化

这种目标离散带来的直接后果是，党建教育和思政教育在学生心中难以形成连贯的认知链条。学生往往认为党建活动是“组织事务”，而思政教育则是“课程任务”，二者之间缺乏价值逻辑上的内在联系。

2.2 内容供给的断层化

现实中，党建教育与思政教育在内容设计上存在一定的重复与割裂，二者缺乏系统衔接。此外，党员教育与普通学生的思想政治教育之间缺乏合理的梯度。党员群体往往被要求承担更高的使命与责任，但在内容设置上，党员教育与普通学生教育处于平行状态，缺乏递进和互为补充的逻辑衔接关系。

2.3 载体运行的孤立化

当前，高校在党建与思政教育中普遍存在“多头管理、各自为政”的现象。组织部、学工部、团委、马克思主义学院等部门各自承担不同任务，但缺乏系统整合。更为突出的是，线上与线下平台之间缺乏有效衔接。随着教育数字化转型的推进，许多高校建设了党建平台与思政慕课系统，但功能重叠率较高，数据缺乏互通。这种情况不仅造成资源浪费，还使学生学习体验割裂化，不利于形成系统的教育认知。

2.4 机制保障的虚置化

尽管不少高校在制度层面提出了“党建与思政教育融合”的目标，但实际运行往往流于形式，缺乏刚性约束。首先，职责界定不清晰。组织部、学工部、马克思主义学院在育人过程中各自承担一定职责，但权责边界模糊，容易出现“多头负责、相互推诿”的情况。其次，考核评价体系存在偏差。党建工作考核常常强调发展党员数量与组织活动次数，而思政教育考核则偏向课堂教学质量与课程完成率。这种考核导向使协同育人成果无法进入评价体系，从而缺乏动力。

2.5 主体能力的局限性

育人活动最终依赖于主体的执行能力。当前，党务干部和思政教师在能力素养方面存在短板。党务干部难以在教育活动中进行深度思想引导，思政教师则难以把握组织育人的实践逻辑，这种能力错位直接影响协同育人的实效，双方合作容易流于表面。同时，协同意识不足也是突出问题。

3 病理剖析：协同障碍的深层逻辑

当前高校学生党建与思想政治教育协同过程中存在的诸多现实困境，其背后反映出的是系统性、结构性的深层次矛盾。只有深入剖析这些障碍的深层逻辑，才能为后续的路径重构提供精准的靶向。

3.1 理念认知层面的价值偏离

理念是行动的先导。当前高校学生党建与思想政治教育协同不足，首先源于理念认知层面的价值偏离与共识缺失。部分高校管理者对党建与思政教育的功能定位存在认知

偏差，未能从“立德树人”的根本任务出发把握其战略意义，而是将其简单理解为政治任务或维稳手段，导致在实践中重形式轻内容、重数量轻质量、重管理轻教育。这种功利化倾向不仅影响政策制定与资源配置，更直接传导至执行层面，使协同育人流于表面、难以深入。

更深层次的问题在于，高校尚未建立起以“思政引领力”为核心的协同育人文化。党建与思政教育在理念上未能实现从“管理控制”向“价值引领”、从“任务驱动”向“育人自觉”的转变，导致协同创新缺乏共同的价值基点和文化支撑。

3.2 体制机制层面的系统梗阻

体制机制是协同育人的制度保障。当前高校内部治理结构条块分割、职能分散的特征，严重制约了党建与思政教育的深度融合。从组织架构看，党建工作多由党委组织部、学生工作部等部门主导，思政教育则主要由马克思主义学院、教务处等单位承担，二者分属不同的管理体系和考核链条，缺乏有效的统筹协调机制。这种“多头管理、各自为政”的格局，导致资源难以整合、行动难以协同、责任难以落实。

党建与思政教育在经费投入、师资配备、平台建设等方面往往分属不同渠道，缺乏统一规划和统筹使用。评价考核机制的导向偏差也是制约协同的重要因素。当前高校对党建工作的考核多侧重于党员发展数量、组织生活次数、活动开展规模等量化指标，而对思政教育的评价则更多关注课程覆盖率、教学满意度、考试通过率等教学成果。这种重显性成果、轻隐性成效，重过程管理、轻育人实效的评价方式，使得协同育人的成果难以被有效衡量和激励，进而削弱了各部门推动协同的内在动力。

3.3 主体能力层面的专业赤字

任何教育改革的成功最终都依赖于人的执行能力。当前高校党建与思政教育协同不足，与两支核心队伍党务干部和思政教师的能力结构失衡密切相关。党务干部多具备较强的组织管理能力和事务处理经验，但在思想政治理论素养、教育方法创新、价值叙事能力等方面存在明显短板，难以胜任深度思想引导和教育转化的任务。反之，思政教师通常具有扎实的理论功底和教学能力，但缺乏党建实践经验、组织动员能力和对学生政治社会化过程的深入理解，导致其教育内容往往停留在知识传授层面，难以与学生党组织生活、社会实践等载体有效结合。

此外，协同意识的普遍薄弱也是制约主体能力发挥的重要因素。部分党务干部和思政教师仍习惯于“各自为战”，将协同育人视为额外负担而非本职工作，缺乏主动沟通、积极协作的内在动力。高校在激励机制设计上也未能充分体现对协同行为的认可和奖励，进一步削弱了主体参与的积极性。

3.4 文化生态层面的氛围稀薄

一是全员育人文化尚未形成。党建与思政教育仍被视

为党务干部和思政教师的专属职责，专业教师、管理人员、服务人员等尚未充分参与到育人过程中来。二是全过程衔接机制不足。学生在大学期间经历入学教育、专业学习、社会实践、就业指导等多个阶段，但当前党建与思政教育在这些环节中往往缺乏连贯性和递进性；课堂理论学习与社会实践体验之间缺乏有效转化。这种断点式的教育安排难以形成持续性的育人效应。三是朋辈示范文化不够突出。但由于教育引导不足、平台机制不健全等原因，不少学生党员的榜样作用并未充分发挥，甚至存在“隐形党员”等现象，削弱了党建对广大学生的吸引力和感染力。

4 路径重构：以思政引领力为核心的协同创新体系

高校学生党建与思想政治教育在新时代背景下面临协同发展的迫切要求。思政引领力作为核心驱动力，能够提供方向统摄、价值凝聚与机制保障。要真正实现协同创新，需要在目标、内容、载体、机制与队伍等多个维度开展系统性重构，形成有机统一的整体格局。

4.1 目标统摄：铸牢协同的价值共识

首先，要在宏观层面上强化顶层设计。高校应将“培养担当民族复兴大任的时代新人”作为共同目标，并在学校章程、发展规划、质量保障体系中予以明确，将党建目标与思政教育目标进行整体嵌入，形成制度性共识；其次，要在中观层面建立分层次的目标体系。不同阶段的学生有不同的教育需求，目标设计应体现阶梯性与差异化。通过分层目标体系的设计，实现不同群体目标的互嵌与互补，避免“一刀切”；再次，要在微观层面加强过程性目标的动态调整。协同育人不是一次性任务，而是一个长期、动态的过程。高校应建立目标动态调整机制，根据学生发展实际、社会环境变化及时更新目标要求，使党建与思政教育始终保持与时代和青年发展需求的同频共振。

4.2 内容重构：构建分层递进的育人链

首先，应明确理论教育的主线。通过统一理论主线，实现理论武装的共通性；其次，应设计递进式内容链条。对于低年级学生，可以以思想启蒙和价值观教育为重点；对于高年级学生，可以注重专业学习与政治信仰的结合；对于即将毕业的学生，则应强化责任担当与社会实践；再次，应强化内容的交叉与融合。党建教育不应仅限于党章党规与组织生活，思政教育也不应局限于课堂讲授。应在专业课程、科研训练、社会实践等多种场景中融入思想政治教育元素，实现课程思政的贯通。增强协同创新的广度与深度；最后，应重视新兴领域的思想教育内容。例如在数字化、人工智能、绿色发展等新兴领域中融入思政教育，引导学生将价值追求与时代使命结合，拓展内容供给的前瞻性与适应性。

4.3 载体融合：打造浸润式育人场域

首先，要推进实体载体的一体化改造。打造集理论学习、交流研讨、社会服务于一体的综合性平台。通过空间的一体化改造，可以使党建与思政教育形成情境式、沉浸式的育人体验；其次，要推动数字平台的互联互通。应建设统一的智慧育人平台，实现信息资源共享与数据联通。通过人工智能和大数据技术，可以实现个性化学习推送与精准化教育管理，提升协同效能；再次，要强化载体的跨界融合。应突破教育系统的局限，推动党建与思政教育走向社会。通过与企业、社区、社会组织的合作，建立校地共建、校企共育的平台，让学生在真实情境中接受思想教育与价值洗礼。

4.4 机制革新：完善协同制度保障

首先，要建立跨部门协调机制。赋予其决策、协调与监督职能，避免“九龙治水”的局面；其次，要建立资源统筹机制。通过建立师资库、课程库、基地库等共享资源平台，推动课程、平台、基地的开放共享，避免重复建设与资源浪费；再次，要优化考核评价机制。现有考核过度注重显性成果，忽视隐性成效。应构建过程性、结果性与发展性相结合的综合评价体系；最后，要建立激励与约束并重的制度。协同育人贡献度应纳入教师职称评聘与干部考核体系，激励教师与干部积极参与协同创新。同时，应建立责任追究机制，确保协同目标不流于形式。

4.5 队伍赋能：激发育人主体动能

首先，要加强系统性培训。应建立“思政引领力提升计划”，围绕政治理论、教育方法、叙事表达、信息技术等方面开展培训，提升队伍的综合素养；其次，要推动队伍的跨界互动。通过双导师制、联合课题研究、交叉考核评价等方式，促进党务干部与思政教师的双向交流与协作，形成“教—管—研”一体化的协同格局；再次，要建立多元化支持体系。应设立专项基金支持党建与思政教育协同创新项目，建立名师工作室与实践基地，为队伍创新提供资源保障。同时，应重视青年教师与青年干部的培养，使协同队伍形成可持续发展的后备力量；最后，要构建开放性人才培养机制。协同育人不仅需要校内队伍，还应引入社会资源，聘请社会导师、行业专家参与育人过程，形成多元主体共同发力的格局。

参考文献

- [1] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17): 4-7.
- [2] 中共中央国务院关于新时代加强和改进思想政治工作的意见[Z].北京:人民出版社,2021.
- [3] 陈宝生.构建高校思想政治工作体系的理论与实践逻辑[J].教育研究,2021, 42(5): 4-12.
- [4] 郑永廷.思想政治教育方法论[M].北京:高等教育出版社,2020.