

Research on the Development Quality of College Student Party Members in the Era of New Era —Take Xijing University Xingjian College as an example

Lina Hao

Xijing College, Xi'an, Shaanxi, 710123, China

Abstract

The college system represents a pivotal exploration for modern universities to transcend traditional departmental education limitations, establishing a comprehensive framework of “holistic education, continuous cultivation, and all-round development.” Its community-oriented living environment, integrated liberal arts education, and personalized training models have created innovative practical platforms for student Party building initiatives. The quality of student Party member development serves as the lifeline of university Party building, directly determining the organizational cohesion, leadership, and effectiveness among youth. As a flagship model of college system reform in private universities, Xijing University's Xingjian College has established foundational achievements in student Party member development, yet faces challenges in aligning with the distinctive educational characteristics of collegiate systems. This study examines Xingjian College as a case study, identifies core contradictions in student Party member development within collegiate settings, and proposes targeted improvement strategies to provide practical models for enhancing the quality and efficiency of Party building work in university collegiate systems.

Keywords

new era; college college system; student party member; development quality

新时代高校书院制学生党员发展质量提升路径研究——以西京学院行健书院为例

郝利娜

西京学院, 中国·陕西 西安 710123

摘要

书院制是新时代高校突破传统院系制育人局限、构建“全员育人、全过程育人、全方位育人”格局的重要探索,其社区化生活场景、通识化教育体系与个性化培养模式,为学生党建工作开辟了全新实践场域。学生党员发展质量是高校党建工作的生命线,决定着党组织在青年群体中的凝聚力、引领力与战斗力。西京学院行健书院作为民办高校书院制改革的典型实践载体,在学生党员发展工作中积累了一定基础,但也面临与书院育人特质适配不足的现实挑战。本文以行健书院为个案,聚焦书院制场景下学生党员发展的核心矛盾,探索针对性提升路径,为高校书院制党建工作提质增效提供实践范式。

关键词

新时代; 高校书院制; 学生党员; 发展质量

1 引言

西京学院行健书院作为民办高校书院制改革的典型代表,自推行书院制以来,在学生党建工作中积累了一定实践

基础,但也暴露出党员发展标准模糊、教育培养同质化、党建与书院文化融合不深等共性难题。当前国内学界对高校书院制党建的研究虽逐步增多,但多聚焦于宏观模式创新,针对学生党员发展质量提升的专项研究仍存在系统性与实践性不足的短板,国外相关经验则因国情与教育体制差异可借鉴性有限。基于此,本研究以西京学院行健书院为个案,立足新时代高校党建工作要求与书院制育人逻辑,探索契合书院制特质的学生党员发展质量提升路径。

【课题名称】新时代高校书院制学生党员发展质量提升路径研究——以西京学院行健书院为例(项目编号: XJDJ202522)。

【作者简介】郝利娜(1981-),女,中国河南长垣人,硕士,讲师,从事大学生思想政治教育研究。

2 行健书院学生党员发展的现实困境

基于对行健书院 150 名学生党员及入党积极分子的问

卷调查,以及80名学生党员代表、50名入党积极分子代表的深度访谈,结合书院党建工作实际,梳理出当前学生党员发展存在的核心困境。

2.1 发展标准与书院育人目标脱节

当前行健书院学生党员发展仍以传统院系制下的学业成绩、纪律表现为核心指标,对书院制所强调的社区服务能力、跨学科协作素养、自主管理意识等关键素养缺乏量化考核维度。调研显示,仅32%的受访者认为现有发展标准能体现书院育人特色,超60%的入党积极分子表示,在书院社区服务、朋辈帮扶等实践中的表现未得到充分考量,导致党员发展标准无法全面衡量学生的综合政治素养与先锋模范潜质。

2.2 教育培养模式缺乏书院场景适配性

行健书院党员教育培养仍以集中理论授课、专题讲座为主要形式,此类活动占比达75%,而结合书院社区场景的实践类、体验类教育活动占比不足20%。一方面,培养内容与书院生活脱节,未将党性教育融入书院日常文化活动,导致理论学习与实践转化出现断层;另一方面,培养方案同质化严重,未针对不同年级、不同专业学生党员的成长需求建立差异化体系,83%的学生党员反映现有培养模式无法满足个人成长的个性化诉求,参与积极性与培养实效受限。

2.3 管理监督机制存在全周期覆盖短板

行健书院党员管理呈现“重发展、轻培养”的失衡状态,监督考核集中于入党积极分子转预备、预备党员转正等关键节点,对正式党员的后续跟踪管理较为松散,缺乏全周期动态评价体系。同时,监督渠道单一,以党组织内部监督为主,学生群众监督的参与渠道与反馈机制不健全,仅28%的受访者参与过党员表现的民主监督,难以形成“组织监督-群众监督-自我监督”的闭环,部分党员转正后出现先锋模范作用弱化的现象。

2.4 党建工作与书院文化融合程度不足

行健书院虽开展了系列红色主题活动,但多为阶段性、碎片化的单点实践,未将党性教育深度嵌入书院文化体系。调研数据显示,56%的学生党员认为党建活动与书院日常文化活动关联性较弱,红色文化未形成常态化浸润氛围,导致党员的身份认同与组织归属感不足,党建工作对书院文化建设的引领作用未能充分发挥^[1]。

3 书院制下学生党员发展的核心要素

书院制作为区别于传统院系制的新型育人模式,其社区化生活场景、通识化教育体系与个性化培养导向,为学生党员发展提供了独特的实践场域。不同于院系制以学科为边界的党建逻辑,书院制的育人逻辑决定了学生党员发展需构建“文化-管理-个体”三维协同体系,三者相互支撑、有机联动,共同构成党员发展质量提升的核心框架,实现政治

引领与书院育人的深度融合。

3.1 文化维度,打造“红色书院”育人品牌

文化浸润是书院制育人的核心优势,也是提升党员发展质量的精神底色。书院天然具备文化凝聚的场域特质,而党性教育的落地需要与书院文化深度绑定,因此需将党性教育全面融入书院特色文化活动,通过打造“红色书院”品牌,把抽象的理论学习转化为可感知、可参与的文化实践。具体而言,可依托书院社区开展红色读书会、书院红色文化节、宿舍红色微讲堂等活动,让党的创新理论通过书院的日常文化场景浸润人心;还能结合书院通识课程,开设红色文化选修课,将革命精神、时代楷模事迹与书院文化建设结合,实现思想引领与文化熏陶的深度融合,让学生党员在浓厚的红色书院氛围中,持续强化政治认同与使命担当。

3.2 管理维度,构建“导师制+社区自治”培养闭环

书院制的管理特色在于扁平化的师生互动与自主化的社区治理,这一特质可转化为党员培养的制度优势。需依托“党建导师+学业导师+朋辈导师”的三导师制,搭建“理论学习—实践锻炼—朋辈示范”的完整培养链条,其中党建导师负责政治理论辅导与入党流程指引,学业导师助力党员将专业学习与党性实践结合,朋辈导师则以优秀党员的成长经验实现代际引领。同时,要将学生党员全面纳入书院社区自治体系,设立党员楼栋长、书院活动策划专员、学风监督岗等岗位,让党员在参与书院日常管理、组织社区公益活动、调解同学矛盾的过程中,实现服务能力与先锋意识的同步提升,形成“培养-实践-反馈”的闭环管理模式^[2]。

3.3 个体维度,建立个性化成长培养体系

书院制以“因材施教”为核心目标,党员培养需精准契合这一导向。针对不同特质学生,需建立标准化与个性化兼具的成长培养档案,档案需涵盖理论学习进度、实践服务成效、群众反馈评价、个人成长规划等核心模块。在此基础上,为学术型、服务型、创新型等不同类型的入党积极分子与党员设计差异化发展路径:对学术型党员,可引导其参与党建相关科研课题,以专业所长助力红色理论研究;对服务型党员,可将其纳入书院志愿服务队,统筹社区帮扶、公益宣讲等工作;对创新型党员,可支持其组织红色双创项目,以创意形式传播红色文化。这种培养模式既守住党员发展的政治标准底线,又充分尊重学生个体成长规律,实现标准化培养与个性化提升的有机统一。

4 行健书院学生党员发展质量提升的具体路径

4.1 锚定书院特质,优化党员发展标准

构建“四维一体”量化发展标准体系,覆盖政治素养“学业能力”“社区服务”“先锋表率”四大维度。其中,政治素养维度考核理论学习成效与政治立场坚定性;学业能力维度兼顾专业成绩与跨学科实践成果;社区服务维度明确党员在书院宿舍帮扶、活动组织等工作中的时长与成效指标;先

锋表率维度纳入学科竞赛、社会实践中的引领作用评价。同时建立标准动态调整机制,每年结合书院育人目标与学生思想动态,对指标权重与考核内容进行修订,确保标准的适配性与科学性^[3]。

4.2 依托书院场景,创新教育培养模式

4.2.1 打造红色书院文化浸润场景

开设书院特色党课,邀请党建专家、行业先锋党员开展专题讲座,将党的创新理论与书院专业教育、通识教育结合;组建“红色文化宣讲团”,组织党员深入书院宿舍、社团开展理论宣讲;建设党建文化长廊、党员活动室等线下阵地,打造沉浸式红色育人空间,实现党性教育与书院文化的常态化融合。

4.2.2 推行“三导师”协同培养机制

为每名入党积极分子与学生党员配备党建导师、学业导师、朋辈导师:党建导师负责政治理论辅导与入党流程指导,学业导师提供专业学习与科研创新支持,朋辈导师由优秀学生党员担任,发挥示范引领作用。同时依托书院社区自治平台,设立党员责任区,让党员参与书院活动策划、学风建设、矛盾调解等工作,在实践中锤炼服务本领。

4.2.3 建立个性化培养档案

为培养对象建立全周期成长档案,记录理论学习、实践表现、群众评价等核心数据,针对学术型学生党员,侧重引导其在科研领域发挥先锋作用;针对服务型学生党员,重点强化其组织协调与群众工作能力;针对创新型学生党员,支持其在学科竞赛、创业实践中践行党员担当,实现“一人一策”精准育人。

4.3 聚焦全周期管理,完善监督考核机制

4.3.1 构建动态考核体系

将考核贯穿党员发展全流程:入党积极分子阶段侧重标准符合性审查,重点考核理论学习与初始实践表现;预备党员阶段强化实践成效考核,将书院社区服务时长、先锋作用发挥情况作为核心指标;正式党员阶段实施年度述职评议制度,从组织评价、群众评价、自我评议三个维度开展综合考评,考核结果与评优评先、组织推荐直接挂钩。

4.3.2 拓宽多元监督渠道

搭建书院党员监督线上平台,开通线下意见箱,畅通学生群众对党员日常表现的监督反馈渠道;发挥书院党委纪检委员作用,常态化督查党员组织生活参与、社区服务履职等情况;建立党员表现公示制度,定期公开党员在理论学习、实践服务中的实绩,形成多元协同的监督网络。

4.3.3 健全激励与退出机制

设立“书院党员先锋岗”“优秀党员示范项目”等激励载体,对表现突出的党员予以表彰并推广其经验;明确党员退出的具体情形与流程,对考核不合格、先锋作用缺失的党员开展约谈整改,对整改无效者按规定启动组织处理程序,确保党员队伍的先进性与纯洁性^[4]。

5 行健书院提升路径的实践应用与成效

5.1 实践实施过程

2026年5-6月,行健书院选取2个基层党支部的50名入党积极分子与30名学生党员组建试点班级,按上述路径开展为期2个月的实践。期间完成全体试点对象个性化培养档案建档,组织红色书院主题活动6场、党员责任区服务12次,开展2轮阶段性考核与1次综合评议,形成“计划-执行-检查-改进”的PDCA循环优化机制。

5.2 实践应用成效

量化数据显示,试点班级学生党员的理论学习参与率从试点前的75%提升至92%,书院社区志愿服务人均参与时长增加12小时,学生群众对党员先锋作用的满意度从82%提升至95%;质性反馈层面,学生党员的服务意识与身份认同显著增强,党建活动与书院文化的融合度明显提高,试点班级涌现出3个校级党员示范项目,党员在学科竞赛、志愿服务中的引领作用得到充分彰显。

5.3 路径优化方向

基于试点实践,课题组对提升路径进行针对性完善:一是上线培养档案数字化管理模块,实现成长数据的实时录入与智能分析;二是细化社区服务的量化积分标准,明确不同类型服务的权重差异;三是联动地方红色教育基地,拓展党员校外实践育人场景,构建“校内+校外”联动的党性教育体系。

6 结论

行健书院构建的“标准优化-模式创新-机制完善”三维提升路径,有效破解了书院制下学生党员发展与育人场景适配不足的核心矛盾。实践证明,将党员发展标准与书院育人目标绑定、将教育与书院场景融合、将管理监督贯穿党员成长全周期,是提升书院制学生党员发展质量的关键举措,该路径既守住了党员发展的政治底线,又彰显了书院制育人的特色优势。未来可进一步扩大实践范围,结合不同类型高校书院的办学定位与生源特征,对路径进行本土化调适,形成更具普适性的实践方案;同时可依托数字化技术,搭建书院党建智慧管理平台,实现党员培养、考核、监督的智能化升级。

参考文献

- [1] 胡志祥. 高校学生党员发展中培养教育与去功利化的实践思考[N]. 通化日报, 2025-09-15(004).
- [2] 陈哈哈, 何秀成, 陈彤彤, 等. 高校学生党员发展与教育管理服务: 实践反思、流程优化与责任定位[J]. 大学, 2025, (25): 62-65.
- [3] 陈怡同. 伟大建党精神融入高校学生党员党性教育的理论审视与实践进路[J]. 北京教育(德育), 2025, (08): 4-7.
- [4] 朱殿冰, 董德治, 姜川, 等. 新时代高校学生党员教育管理的实践路径研究[J]. 社会与公益, 2025, (15): 209-211.