

Generative AI Empowers Ideological and Political Education: Return to Humanism, Value Orientation and Risk Governance

Linshan Wang

School of Law, Shandong University of Technology, Zibo, Shandong, 255000, China

Abstract

In the current era when the digital wave is sweeping through the education sector, generative artificial intelligence represented by DeepSeek is gradually integrating into ideological and political education in colleges and universities. However, the enabling effect of technology is not inherently positive. This article focuses on the current application status of generative artificial intelligence like DeepSeek in the field of ideological and political education in colleges and universities. With the core orientation of “returning from ‘capital’ to ‘humanism’”, it systematically explores the internal logic and practical predicaments of generative AI empowering ideological and political education. Analyze the core connotation of the “human-oriented” orientation, and analyze the technical screening and ethical norms for its existence. Then systematically examine the multiple risks driven by the logic of capital; Finally, a comprehensive governance path is proposed to promote generative AI to serve students’ ideological growth, teachers’ teaching innovation and the high-quality development of ideological and political education, with the aim of achieving the unity of technological value and educational value.

Keywords

Generative artificial intelligence Ideological and political education Human-oriented Risk governance Digitalization of education

生成式 AI 赋能思政教育：人本回归、价值导向与风险治理

王琳珊

山东理工大学法学院，中国·山东 淄博 255000

摘要

在数字化浪潮席卷教育领域的当下，以DeepSeek为代表的生成式人工智能正逐步融入高校思想政治教育。然而技术的赋能作用并非天然正向，本文聚焦DeepSeek类生成式人工智能在高校思想政治教育领域的应用现状，以“从‘资本’回归‘人本’”为核心导向，系统探究生成式AI赋能思想政治教育的内在逻辑与现实困境。剖析“人本”导向的核心内涵，剖析其存在的技术筛选与伦理规范；继而系统审视资本逻辑牵引下的多重风险；最后提出促使生成式AI服务于学生思想成长、教师教学创新与思想政治教育高质量发展的综合治理路径，以期实现技术价值与育人价值的统一。

关键词

生成式人工智能；思想政治教育；人本导向；风险治理；教育数字化

1 引言

教育数字化作为国家战略，为思想政治教育的创新发展提供了关键支撑，是落实立德树人根本任务的重要路径。以 DeepSeek 为代表的生成式人工智能凭借其强大的内容生成、动态交互与数据分析能力，为破解思想政治教育中的内容供给、方法创新与精准施策等难题提供了新的技术可能。然而，技术本身具有两面性，其应用效果根本上取决于所秉持的价值导向。生成式 AI 作为高度资本密集型和技术密集型产物，其研发、部署与运营难以完全脱离市场资本的逻辑。

若不加分辨与引导，资本固有的逐利性、扩张性与效率至上原则就极可能渗透至思想政治教育这一本质上是“育人”的领域，引发技术应用的异化。因此，厘清并确立生成式 AI 赋能思想政治教育的正确价值导向，系统审视潜在风险，并构建有效的治理体系，已成为推动其健康、可持续发展的紧迫课题。本文旨在回应这一需求，明确主张将人工智能技术从“资本”逻辑回归“人本”导向，为 DeepSeek 类生成式 AI 深度、安全、有效地赋能高校思想政治教育提供理论参照与实践指引。

2 生成式人工智能赋能思想政治教育的价值导向：构建“人本”核心系统框架

生成式 AI 赋能思想政治教育，不能停留于“能用”的

【作者简介】王琳珊（1993-），女，中国山东淄博人，硕士，讲师，从事思想政治教育研究。

工具层面,更需回答“为何而用”与“如何善用”的价值命题。价值导向的模糊或偏移,会不自觉地将技术应用的便捷性、流量吸引与商业潜能置于学生思想成长与教育规律之前。因此,必须首先确立以“人本”为核心的价值导向,以此构建系统的应用框架。

2.1 “资本”逻辑的渗透与技术异化的隐忧

资本逻辑在生成式 AI 思政应用中的渗透,主要体现在三个方面:一是目的的工具化。技术被视为吸引流量、提升点击率、互动数乃至潜在商业转化的工具,而非深化育人效果的助手。这可能导致思想政治教育的内容与形式迎合浅层趣味,削弱其思想性与理论深度。二是数据的资本化。在资本驱动下,对学生思想动态、学习行为等数据的采集、分析与利用,可能超越教育本身的需求,转向用户画像构建、行为预测等更具商业价值的方向,引发对隐私的侵犯与数据的滥用。三是资源的垄断化。领先的技术平台可能通过算法、数据与算力优势形成壁垒,导致思想政治教育资源供给的“贫富分化”,加剧教育不公平。这些倾向共同指向一种风险:思想政治教育的“育人”本质被技术应用的“逐利”逻辑所遮蔽,学生从教育的主体被悄然转化为数据客体与流量来源,教师则可能面临“去技能化”的威胁。

2.2 “人本”导向的核心内涵与价值准则

习近平总书记指出,“教育要注重以人为本、因材施教。”技术的发展应尊重高校思想政治教育工作规律、教书育人规律和学生成长规律。其核心内涵包括:一是以学生思想成长为中心。技术应用的一切设计,应满足学生个性化、深层次的思想发展需求,解答其真实困惑,促进其世界观、人生观、价值观形成。二是以辅导员思想引领和教师教学创新为支撑。技术应增强其理想信念教育、教学设计、过程互动与精准指导的能力,成为其发展的“增强智能”,而非替代或削弱其主导作用。三是以教育高质量发展为目标。技术的引入应致力于提升思想政治教育的针对性、实效性 with 吸引力,推动构建高质量教育体系,服务于立德树人的根本任务。

3 生成式人工智能赋能思想政治教育的风险审视:资本逻辑牵引下的多重挑战

在“人本”导向的对照下,当前受资本逻辑潜在影响的生成式 AI 思政应用,其风险相互交织,构成了技术赋能道路上的主要障碍。

3.1 思想误导与价值失范风险

这是最核心、最致命的风险。生成式 AI 基于海量互联网数据训练,其输出内容可能隐含训练数据中的偏见、错误信息或与社会主义核心价值观相悖的价值观。在资本逻辑下,为追求用户粘性与互动流量,算法可能更倾向于推送具有争议性、娱乐化或极端化的内容,而非客观、理性、正向的内容。当学生利用其进行理论查询或社会问题探讨时,可能接收到碎片化、片面化甚至被扭曲的解释,削弱对主流意

识形态的系统性、科学性认知。同时, AI 生成的“中立”、“客观”表象,可能使缺乏辨别力的学生不自觉地接受其内在的价值预设,导致思想领域的“温水煮青蛙”效应。

3.2 数据安全与隐私侵犯风险

数据是资本时代的关键生产要素,也是生成式 AI 优化服务的基础。在思想政治教育场景中,应用 AI 可能涉及收集学生的价值引领数据、在线讨论内容、作业文本、情感反馈乃至通过分析推断出的政治倾向、价值偏好等极度敏感的个人思想信息。在缺乏严格规制的情况下,这些数据存在被过度采集、存储不当、违规共享甚至泄露的风险。一旦被商业机构获取,可能用于精准营销或其他非教育目的;若被恶意利用,则可能对学生个体造成伤害,也严重违背教育伦理。资本对数据资源的攫取冲动与教育对隐私保护的要求之间存在天然张力。

3.3 技术依赖与主体性消解风险

对辅导员、思政教师而言,便捷的内容生成、作业批改、答疑功能可能导致其深度思辨引导能力和情感沟通能力退化,将教育的核心环节“外包”给机器,从“育人者”降格为“技术操作员”。对学生而言,习惯于向 AI 寻求“标准答案”或“速成观点”,会抑制其独立思考、批判性思维和面对复杂价值问题时的判断力养成。当技术从“辅助”变为“主导”,思想政治教育所依赖的情感共鸣便被机械互动所取代,育人的温度与深度随之丧失。

3.4 数字鸿沟与教育公平风险

生成式 AI 技术的接入、使用与效能发挥,离不开硬件设备、网络环境、数字素养以及优质付费服务,如更强大的模型、定制化功能的支持。在资本作用下,技术资源和服务的分配往往遵循市场原则而非教育公平原则。这可能导致不同地区、不同学校、不同经济背景的学生群体在获取 AI 赋能的思想政治教育资源方面出现新的“数字鸿沟”。经济条件好的高校可能采用更先进、更定制化的 AI 系统,而资源有限的高校则只能使用基础甚至存在缺陷的公共服务,从而加剧思想政治教育质量的不均衡,背离教育公平的本质。

3.5 责任模糊与伦理失范风险

当 AI 深度介入思政教育教学过程后,一旦出现内容错误、误导学生或引发纠纷,责任主体难以界定。资本逻辑倾向于规避责任、转移风险,同时,利用 AI 进行学生思想动态的“监控”与“预测”,即便出于“关心”,也极易滑向侵犯学术自由与思想自由的边界,引发学生对教育管理的信任危机。这些伦理困境,在缺乏明确规范时,将成为实践中的灰色地带与争议焦点。

4 生成式人工智能赋能思想政治教育的风险治理措施:迈向“人本”导向的系统工程

应对上述风险,不能止于零散的技术修补或被动应对,而必须实施以“人本”为导向,构建顶层设计、过程管理与

能力建设的系统性治理。这需要教育管理者、技术开发者、辅导员、思政教师与社会力量形成合力。

4.1 强化顶层设计，健全制度规范体系

制定专项政策与标准：教育主管部门应牵头，制定思想政治教育专用 AI 的内容生成质量标准、数据安全标准与伦理评估标准，为高校应用提供国家层面的合规依据。

建立校内协同管理机制：高校内部应成立由宣传部等多部门组成的“AI+思政”工作小组，统筹规划技术引入、场景设计、风险监控与危机处理，打破部门壁垒，形成管理闭环。

完善知识产权与利益分配机制：明确由 AI 生成的、用于思想政治教育的优质资源的知识产权归属与共享机制，鼓励开放共创，防止被商业资本独家垄断。探索公益性的采购与服务模式，降低学校使用成本。

4.2 创新教育模式，明确人机协同边界

深化“AI+思政”混合式教育模式：将 AI 定位为“智能助教”与“思维催化剂”，教育中明确哪些环节由 AI 赋能，如素材推送、初步答疑，哪些核心环节必须由辅导员、思政教师主导，如价值辨析、情感引导、理论升华。

推行“人本中心”的评估反馈：学生的思想成长评价，必须坚持以辅导员、思政教师为主的多元综合评价，AI 的分析数据仅作为参考。

建立教师数字素养发展计划：对辅导员、思政教师开展系统性培训，内容不仅包括 AI 工具操作，更侧重“技术批判性思维”教育，使其能辨识技术局限、防范技术风险，掌握人机协同的主导权。

4.3 构建协同治理网络，实施动态风险防控

搭建“政府-高校-企业-社会”协同治理平台：鼓励高校与技术企业、研究机构、行业组织合作，共同研发更符合思想政治教育需求的专用模型或过滤模块。引入第三方伦理审计机构，对应用效果进行定期评估。

建立动态风险监测与预警系统：利用技术手段监测 AI 生成内容在校园内的传播效果与学生反馈，对疑似错误信息、群体性困惑或负面情绪进行预警。建立快速响应流程，一旦发现风险，能够及时由人工介入澄清、引导或技术干预。

4.4 保障资源投入，夯实可持续发展基础

设立专项资金支持，建设高质量、可信赖的思想政治教育基础数据集：在政策法规、高校制度指导下，建设一个

经过严格审核、符合主流价值观、涵盖理论著作、经典案例、红色资源的“思想政治教育专用高质量语料库”，为训练或微调更安全、更专业的思政领域生成式 AI 模型奠定数据基础，从源头降低内容风险。

营造理性审慎的校园技术文化氛围：通过讲座、研讨、宣传等方式，在师生中普及生成式 AI 的原理、优势与局限，倡导批判性使用技术的态度，避免技术盲目崇拜或恐惧，为“人本”导向的应用创造良好的校园舆论环境。

5 结语

生成式人工智能为思想政治教育带来的既是历史性机遇，也是范式性挑战。其技术光芒的背后，价值导向的选择决定了我们走向赋能还是异化。唯有坚定地潜藏“资本”逻辑回归到鲜明的“人本”导向，将技术的应用牢牢锚定在促进学生思想成长、赋能思想政治教育工作者专业发展、推动教育质量提升的根本目的上，才能驾驭这股强大的技术力量。

对于高校思想政治教育工作者而言，在“从资本回归人本”这一核心导向下，积极探索生成式 AI 赋能思想政治教育的本地化路径与治理方案，不仅是提升育人实效的创新之举，更是在人工智能时代守护教育本质、履行立德树人使命的必然要求。前路漫漫，唯有坚持价值引领、系统治理、审慎前行，方能使生成式人工智能真正成为铸魂育人的得力助手，共同开创思想政治教育数字化、智能化发展的崭新未来。

参考文献

- [1] 习近平.《习近平谈治国理政》(第四卷)[M]. 外文出版社, 2022.(用于把握思政教育的根本方向与时代要求)
- [2] 吴冠军.《人工智能时代的人文主义:技术、资本与社会的三重变奏》[J]. 中国社会科学, 2022(05):4-23.(用于分析资本与技术对教育的影响)
- [3] 王树荫, 李辽宁.《新时代高校思想政治教育创新发展研究》[M]. 人民出版社, 2021.(用于思政教育创新的实践路径参考)
- [4] 钟志贤.《人工智能赋能教育:机遇、挑战与应对》[J]. 电化教育研究, 2021,42(01):5-14.(用于生成式AI与教育融合的技术逻辑分析)
- [5] 张雷声.《马克思主义理论学科建设与思想政治教育创新》[J]. 思想理论教育导刊, 2020(08):4-9.(用于思政教育学科支撑与理论创新参考)