

Research on the Contemporary Mission and Implementation Pathways of Labor Education in Agricultural Universities

Sha Luo Jiao Li

Hunan Agricultural University, Changsha, Hunan, 410128, China

Abstract

In the new era, labor education in agricultural universities bears three missions: inheriting farming civilization, serving rural revitalization, and cultivating new-era talents. Based on the theoretical logic and contemporary requirements of labor education, this paper systematically analyzes the practical challenges currently faced by agricultural universities in labor education. To address these issues, the study proposes a “Four-Dimensional Synergy” implementation pathway: establishing a “labor-specialty integration” curriculum system, creating a “full-process immersion” practical platform, implementing “digital empowerment” management innovation, and improving a “multi-stakeholder participation” evaluation mechanism. These pathways, rooted in farming culture, grounded in modern agriculture, and guided by the spirit of labor, collectively form a distinctive educational model for agricultural universities. The research suggests that through systematic pathway design, agricultural universities can cultivate versatile talents who master modern agricultural technology, possess deep commitment to agriculture, rural areas, and farmers (the “three rural issues”), demonstrate innovative thinking, and uphold the spirit of labor, thereby providing solid talent support for comprehensive rural revitalization.

Keywords

Agriculture-related universities; Labor education; Labor spirit; Implementation path; Integration of labor and specialized education

涉农高校劳动教育的时代使命与实施路径研究

罗莎 李姣

湖南农业大学, 中国·湖南长沙 410128

摘要

新时代背景下, 涉农高校劳动教育承载着传承农耕文明、服务乡村振兴、培育时代新人的三重使命。本文基于劳动教育的理论逻辑与时代要求, 系统分析了当前涉农高校劳动教育存在的现实困境。针对这些问题, 研究提出了“四维协同”实施路径: 构建“劳专融合”的课程体系、打造“全程浸润”的实践平台、实施“数字赋能”的管理创新、完善“多元参与”的评价机制。这些路径以农耕文化为精神底色、以现代农业为实践场景、以劳动精神为价值导向, 共同形成涉农高校劳动教育的特色育人模式。研究认为, 通过系统化路径设计, 涉农高校能够培养出既掌握现代农业科技又深植“三农”情怀、既具备创新思维又崇尚劳动精神的复合型人才, 为全面推进乡村振兴提供坚实人才支撑。

关键词

涉农高校; 劳动教育; 劳动精神; 实施路径; 劳专融合

1 引言

随着《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》等政策文件的颁布实施, 劳动教育已成为中国特色社会主义教育体系的重要组成部分。对于涉农高校而言, 劳动教育不仅是一般意义上培养学生劳动素养的途径, 更是其办学使命与育人特色的集中体现。涉农高校的劳动教育承载着三重特殊使命:

一是农耕文明的传承使命。中国农耕文明绵延数千年, 形成了“应时、取宜、守则、和谐”的哲学智慧和“精耕细作、

勤俭节约”的优良传统。涉农高校作为农业知识传承与创新的主阵地, 有责任将这一文明基因融入劳动教育, 使青年学子在躬身稼穡中体悟中华农耕文化的深厚底蕴。

二是乡村振兴的服务使命。乡村振兴的关键在于人才振兴。涉农高校培养的人才不仅要具备现代农业科技知识, 更需要对农村有感情、对农业有热情、对农民有亲情。劳动教育正是培养这种“三农”情怀的核心载体, 通过在真实农业场景中的劳动实践, 学生能够深刻理解乡村发展的现实需求, 增强服务乡村振兴的自觉与能力。

三是时代新人的培育使命。新时代需要的农业人才是德智体美劳全面发展的复合型人才。劳动教育通过“手脑并用”的实践过程, 能够培养学生的创新精神、实践能力和社会责任感, 这与涉农高校培养“懂农业、爱农村、爱农民”

【作者简介】罗莎(1989—), 女, 中国湖南岳阳人, 硕士, 讲师, 从事劳动教育课程建设研究。

高素质人才的育人目标高度契合。

然而,当前涉农高校劳动教育的实施仍面临诸多挑战,如何构建符合时代要求、体现农业特色、切实有效的实施路径,成为亟待解决的理论与实践问题。

2 涉农高校劳动教育的现实困境

2.1 课程体系离散化：“劳动”与“专业”的疏离

当前多数涉农高校的劳动教育课程呈现“两张皮”现象：一方面,传统的劳动教育课多以讲座、理论学习为主,内容泛化,缺乏农业特色；另一方面,农科专业课程又过于侧重技术传授,忽视劳动价值观的渗透。这种割裂导致学生难以在专业学习中体认劳动价值,在劳动教育中又难以联系专业实践。在专业课程中,教师更关注技术要点的讲解与实验技能的训练,很少引导学生思考技术背后的劳动伦理、农业劳动者的贡献等深层问题。这种课程设置方式,使劳动教育沦为边缘化的“附加项”,而非融入人才培养全过程的“必需品”。

2.2 实践场域形式化：“田野”与“校园”的隔阂

涉农高校本应拥有得天独厚的劳动实践场域——农场、果园、养殖基地等,但现实中这些场域的育人功能并未充分发挥。许多学校的实践基地管理行政化,学生进入基地需经过繁琐审批；实践内容程式化,往往仅限于观察、测量等简单操作,缺乏全过程、沉浸式的劳动体验。

更值得注意的是,随着农业科技的快速发展,一些涉农高校出现了“重虚拟轻实体”的倾向：虚拟仿真实验越来越多,田间地头实操越来越少；屏幕前的数据模拟越来越多,泥土中的亲身劳作越来越少。这种趋势虽然顺应了数字农业发展,但若走向极端,将导致学生与真实农业劳动的疏离,难以培养对农业劳动的真正认同与情感。

2.3 评价机制功利化：“过程”与“结果”的失衡

当前涉农高校劳动教育评价存在明显的功利化倾向：一是评价标准“重成果轻过程”,过度关注劳动时长、实践报告等可量化指标,忽视学生在劳动中的情感体验、价值认知等内在变化；二是评价主体单一,多以教师评价为主,缺乏学生自评、互评以及社会评价；三是评价结果应用狭窄,劳动素养评价与奖学金评定、保研推荐等关键利益挂钩薄弱,导致学生重视程度不足。

3 涉农高校劳动教育的实施路径设计

3.1 构建“劳专融合”的课程体系：劳动教育与专业教育的深度耦合

3.1.1 劳动教育通识课程专业化改革

将农业特色深度融入劳动教育通识课程。例如,在劳动理论模块中,增设“中华农耕文明中的劳动智慧”“现代农业劳动新形态”等专题；在劳动实践模块中,设计符合农事规律的“季节性劳动项目”,如春季育苗、夏季田间管理、秋季收获、冬季设施农业维护等。这些课程设计使学生不仅

在理论上认识劳动,更在农业劳动场景中体验劳动。

3.1.2 专业课程劳动元素系统挖掘

组织各专业教师系统挖掘专业课程中的劳动教育元素,编制“专业课程劳动教育融合指南”。例如,作物栽培学课程可融入农业劳动者的创新故事与奉献精神；农业经济学课程可探讨劳动在农业价值创造中的作用；农业工程学课程可强调劳动安全与劳动伦理。通过这种融合,使劳动教育如盐溶于水般渗透到专业教学全过程。

3.1.3 耕读文化特色课程集群建设

开发“耕读传家”“大国三农”“乡土中国”等特色课程,构建耕读文化课程集群。这些课程可采用“理论讲授+田野考察+老农访谈”的混合教学模式,引导学生深入农村,倾听农业劳动者的故事,采集农耕记忆,在行走与对话中理解劳动的价值与尊严。

3.2 打造“全程浸润”的实践平台：校园、基地与乡村的三级递进

3.2.1 校园层面：建设“可劳可学可研”的微农场

充分利用校园空间,建设集劳动实践、科学探究、文化体验于一体的“校园微农场”。微农场可划分为传统农作区、智慧农业区、园艺疗养区等不同功能板块,由学生自主管理、轮值劳动。通过承包“责任田”、记录“农事日志”、举办“丰收节”等活动,使劳动成为校园生活的一部分,形成时时可劳、处处可劳的校园劳动文化。

3.2.2 基地层面：深化“产学研用”一体化的校企合作

与现代农业企业、家庭农场、农业合作社等共建劳动教育实践基地,打造“劳动教育共同体”。基地提供真实生产场景,学校提供技术与人才支持,共同开发“项目化劳动课程”。例如,与智慧农业企业合作开发“无人机植保劳动项目”,学生在学习操作技能的同时,需完成农田测绘、作业规划、效果评估等全流程劳动,理解高科技农业背后的劳动复杂性。

3.2.3 乡村层面：实施“服务性学习”的乡村振兴实践

将劳动教育与服务乡村振兴相结合,设计“乡村振兴劳动实践项目”。学生以团队形式入驻乡村,在教师与当地导师共同指导下,参与乡村产业发展、人居环境整治、农耕文化传承等实际工作。这种“做中学、学中做”的服务性学习,使学生在贡献中成长,深刻体会劳动对乡村发展的意义,增强服务“三农”的使命感。

3.3 实施“数字赋能”的管理创新：劳动教育治理现代化

3.3.1 建立劳动素养数字档案

开发劳动教育信息管理平台,为每位学生建立“劳动素养数字档案”。档案不仅记录劳动时长、实践项目等量化数据,还通过视频日志、反思报告、同伴评价等方式,记录学生在劳动中的成长轨迹。利用大数据分析,系统可生成个性化的“劳动素养诊断报告”,为学生提供针对性的提升建议。

3.3.2 建设“双师型”劳动教育教师队伍

实施“劳动教育教师双能发展计划”，一方面提升专业教师的劳动教育能力，通过培训、教研、实践等方式，帮助他们将劳动教育有机融入专业教学；另一方面聘请农业劳模、乡土专家、新型职业农民等担任“劳动实践导师”，形成专兼结合、校地协同的教师队伍。

3.3.3 完善劳动教育资源动态配置机制

建立“劳动教育资源云平台”，整合校内外劳动教育资源，实现资源预约、调度、评价的智能化管理。平台可根据各专业劳动教育需求、农业生产季节规律、学生兴趣偏好等，动态配置劳动场地、工具、导师等资源，提高资源利用效率。

3.4 完善“多元参与”的评价机制：过程性、增值性与综合性并重

3.4.1 实施过程性评价与增值性评价相结合

改变单一的结果性评价，更加关注学生在劳动过程中的表现与成长。设计“劳动过程观察量表”，记录学生的劳动态度、协作精神、创新能力等；同时采用“前后测对比”的增值性评价方法，衡量学生劳动价值观、劳动技能等方面的进步程度，而不仅仅是绝对水平。

3.4.2 构建多元主体参与的评价网络

建立学生自评、同伴互评、教师评价、社会评价相结合的多元评价体系。特别是引入服务对象评价，如让接受农业技术服务的农民评价学生的劳动成效，使评价更加贴近实际、导向实践。多元评价结果按权重整合，形成全面客观的劳动素养评价。

3.4.3 强化评价结果的应用与反馈

将劳动素养评价结果纳入学生综合素质评价体系，与评奖评优、推免保研等适度挂钩，提高学生对劳动教育的重视程度。同时，建立评价结果反馈机制，帮助学生认识自身在劳动素养方面的优势与不足，制定个性化提升计划，形成“评价-反馈-改进”的良性循环。

4 涉农高校劳动精神的培育路径

劳动精神培育是涉农高校劳动教育的核心目标，也是衡量劳动教育成效的根本标准。涉农高校劳动精神培育应聚焦三个层面：

价值认知层面：引导学生树立“劳动创造农业价值”的深刻认知。通过农业史学习、劳模事迹报告、田间劳动体验等，使学生理解从传统农耕到现代农业，一切农业进步都源于劳动创造。特别是要破除对农业劳动的偏见与歧视，认识到现代农业劳动是知识密集型、科技密集型的创造性活动，值得全社会的尊重与崇尚。

情感态度层面：培养学生对农业劳动的真挚情感。通过长期、深入的劳动实践，使学生与土地、作物、农民建立

情感联结，体会“汗滴禾下土”的艰辛与“秋收万颗子”的喜悦，形成对农业劳动的热爱之情、对劳动成果的珍惜之心、对劳动人民的尊敬之意。这种情感培育需要慢工出细活，不能急功近利，要在持续的劳动浸润中自然生成。

行为习惯层面：促进学生将劳动精神外化为自觉行动。通过劳动制度设计、劳动文化营造、劳动榜样引领等，使劳动成为学生的生活方式与价值追求。鼓励学生将劳动精神融入专业学习、科学研究、社会服务等各个方面，形成勤奋刻苦、精益求精、勇于创新的行为习惯，为未来投身“三农”事业奠定坚实基础。

5 涉农高校劳动教育的实施保障与推进对策

一是强化政策引导，完善劳动教育制度设计。教育主管部门应出台针对涉农高校劳动教育的指导性文件，明确其特殊要求与实施标准；涉农高校应将劳动教育纳入学校发展规划和人才培养方案，建立党委统一领导、各部门协同推进的工作机制。

二是加大资源投入，保障劳动教育条件建设。设立劳动教育专项经费，用于实践基地建设、课程开发、师资培训等；整合校内农场、实验室等资源，同时积极拓展校外实践基地，形成资源充足、结构合理的劳动教育条件支撑体系。

三是加强研究交流，提升劳动教育实施水平。支持涉农高校开展劳动教育研究，探索符合农业人才培养规律的劳动教育模式；建立涉农高校劳动教育联盟，定期组织研讨交流，分享成功经验，共同破解实施难题。

四是营造浓厚氛围，培育校园劳动文化。通过举办劳动文化节、劳动技能竞赛、劳动成果展等活动，宣传劳动模范事迹，弘扬劳动精神，营造“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的校园文化氛围。

涉农高校劳动教育不仅关乎学生个体全面发展，更关系到乡村振兴人才培养和农业强国建设。通过系统化的路径设计与持续的努力推进，涉农高校一定能够开创劳动教育新局面，培养出更多德才兼备、知农爱农的新型人才，为农业农村现代化作出应有贡献。

参考文献

- [1] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N].人民日报, 2020-03-27(01).
- [2] 陈宝生. 全面贯彻党的教育方针 大力加强新时代劳动教育[N]. 人民日报, 2020-03-30(12).
- [3] 柳夕浪. 全面构建中国特色社会主义劳动教育体系[J]. 上海教师, 2021(2):9-13.
- [4] 曲霞, 胡玉玲, 李珂. 劳动教育本科专业建设的核心任务与紧要问题[J]. 中国大学教育, 2024(11):30-37.
- [5] 党印, 曲霞. 劳动教育专任教师: 职责、供求与培养路径 [J]. 劳动教育评论, 2021(2):63