

Analysis of Strategies for Cultivating Critical Thinking in Group Reading Teaching in Senior High School

Jing Zhang

Affiliated High School of Shanxi University, Taiyuan, Shanxi, 030000, China

Abstract

Critical thinking is an important component of high school students' core literacy, and group reading provides a high-quality carrier for its cultivation. Based on the practice of group reading teaching in senior high school, this paper first explains the important value of cultivating critical thinking, and then from three dimensions of optimizing text selection, designing reflective problem chains, and transforming teaching concepts to build an autonomous classroom ecology, it explores specific strategies for cultivating critical thinking, aiming to provide useful references for improving the quality of group reading teaching and promoting students' deep thinking and development of thinking ability.

Keywords

Group Reading Teaching; Critical Thinking; Cultivation Strategies

高中群文阅读教学中批判性思维培养策略探析

张晶

山西大学附属中学校, 中国·山西太原 030000

摘要

批判性思维是高中生核心素养的重要组成, 群文阅读为其培养提供了优质载体。本文立足高中群文阅读教学实践, 先阐释培养批判性思维的重要价值, 再从优化文本选择、设计思辨性问题链、转变教学理念构建自主课堂生态三个维度, 探析批判性思维培养的具体策略, 旨在为提升群文阅读教学质量、促进学生深度思考与思维能力发展提供有益参考。

关键词

群文阅读教学; 批判性思维; 培养策略

1 引言

在新课标背景下, 批判性思维已成为高中语文核心素养的重要内容。群文阅读以其文本的多样性和开放性, 为学生提供了广阔的比较、分析与评价空间。然而, 当前教学中仍存在文本选择单一、问题设计浅化、课堂互动不足等现象, 制约了学生批判性思维的发展。因此, 在高中群文阅读教学中探索有效的培养策略, 对于提升学生的思维品质和阅读能力具有重要意义。

2 高中群文阅读教学中培养批判性思维的重要性

批判性思维是指个体在认知过程中表现出的独立思考、质疑求证、逻辑推理、辩证分析并做出合理判断的思维品质与能力。在高中群文阅读教学中强化批判性思维培养, 既是语文核心素养培育的内在要求, 也是群文阅读教学本质的必

然指向, 更契合新时代对人才培养的现实需求。

从语文核心素养培育来看, 《普通高中语文课程标准(2025年版)》明确将“思维发展与提升”作为四大核心素养之一, 强调要引导学生“发展逻辑思维、辩证思维、创造思维”, 而批判性思维是思维发展的高阶形态, 是实现思维品质提升的关键路径。群文阅读通过将多篇主题相关、体裁各异或视角多元的文本整合在一起, 为学生提供了丰富的思维碰撞素材^[1]。学生在对多文本进行比较、分析、归纳的过程中, 打破单一文本带来的认知局限, 主动建构多元认知框架, 这一过程本身就需要批判性思维的支撑, 同时也为批判性思维的锤炼提供了实践场景。从群文阅读教学本质来看, 群文阅读的核心并非简单的文本叠加阅读, 而是引导学生在多文本的关联与碰撞中实现深度解读。传统单篇阅读往往聚焦于文本内容的理解、情感的体悟与手法的分析, 容易使学生陷入“文本中心”的被动接受状态。而群文阅读强调“比较阅读”“关联阅读”“思辨阅读”, 要求学生不仅要读懂单篇文本的内涵, 更要挖掘文本之间的异同点、关联性与矛盾点, 对文本的观点、论据、逻辑进行审视与评判。这

【作者简介】张晶(1987-), 女, 中国山西太原人, 本科, 中教一级, 从事高中语文教学研究。

就要求学生必须摆脱被动接受的思维定式，以批判性的眼光审视文本，进而实现对阅读内容的深度内化与自主建构，这正是群文阅读教学区别于单篇阅读教学的核心特质。从新时代人才培养需求来看，当下社会处于信息爆炸的时代，各类信息良莠不齐，需要个体具备较强的批判性思维能力来辨别信息真伪、把握核心本质。高中生作为未来社会的建设者，面临着复杂的社会环境与多元的价值冲击，培养其批判性思维能够帮助他们形成独立的认知判断能力，避免被错误观点误导，学会以辩证的视角看待问题。群文阅读教学通过整合多元文本，模拟真实的信息环境，让学生在阅读实践中学会筛选信息、质疑辨析、理性判断，这种思维能力的培养不仅服务于语文学习，更将迁移到学生的终身学习与社会生活中，成为其适应时代发展的核心竞争力^[2]。

3 高中群文阅读教学中批判性思维培养的实践策略

3.1 优化文本选择，构建多元思辨性文本群

文本群作为群文阅读教学的核心载体，其质量直接决定批判性思维培养的成效，只有具备思辨价值的文本群，才能为学生提供思维碰撞的沃土，激活其质疑、分析与判断的内在动力。因此，教师在文本选择时需精准把握“多元性、矛盾性、适配性”三大核心原则，系统性构建兼具思维深度与探究价值的文本群。首先，坚持文本多元性原则，打破单一文本的认知局限，兼顾不同体裁、不同视角、不同立场的文本类型。多元文本的整合能够为学生呈现立体多维的认知场景，避免思维固化。例如，围绕“科技发展与人文关怀”主题开展群文阅读时，可精心筛选三类文本：一是科技论述类文本（如《科技的温度》），帮助学生理解科技发展的技术逻辑与现实价值；二是科幻文学文本（如刘慈欣的《乡村教师》），引导学生想象科技发展与人文情感的复杂关联；三是社会评论类文本（如《科技发展不能背离人文初心》），启发学生审视科技发展的伦理边界。通过不同体裁、不同视角的文本碰撞，为学生搭建多元思考框架，提供丰富的思辨素材。其次，融入矛盾性文本，刻意设置文本间的观点冲突与认知张力。观点冲突是激发学生批判性思维的重要契机，能够促使学生主动审视不同观点的合理性与局限性^[3]。例如，在围绕“挫折与成长”主题开展群文阅读时，可构建对立性文本组合：一类是强调“挫折是成长的垫脚石”的经典文本（如《钢铁是怎样炼成的》节选），展现挫折对意志磨砺与人格塑造的正向价值；另一类是聚焦“过度挫折会打压成长积极性”的现代教育类文本（如《给孩子适度的挫折教育》），

从心理学与教育学视角剖析挫折教育的边界与尺度。这种观点冲突能够有效激发学生的质疑精神与思辨欲望，引导他们跳出非此即彼的思维定式，辩证看待挫折与成长的关系。最后，坚守难度适配性原则，精准匹配高中生的认知发展水平与思维能力层次。文本难度过高会让学生因理解障碍而丧失思辨信心，难度过低则无法激发思维挑战欲，难以实现批判性思维的进阶。教师需结合高中生的知识储备、生活体验与思维特点筛选文本，确保文本既能带来适度的思维挑战，又能让学生在深入研读后实现认知突破。同时，要注重文本类型的均衡搭配，合理平衡经典文本与时代文本、文学类文本与实用类、论述类文本的比例，其中实用类与论述类文本作为培养逻辑推理与批判性审视能力的重要载体，需纳入文本群构建的核心范畴，全面助力学生批判性思维能力的多维发展^[4]。

3.2 设计思辨性问题链，引导学生开展深度思考

高质量的问题链是激活学生批判性思维的关键，教师应立足多文本的关联，设计具有思辨性、开放性、层次性的问题链，引导学生逐步深入思考。首先，设计关联类问题，引导学生建立文本间的思维联结。关联类问题应聚焦文本间的异同点、关联性，帮助学生构建多文本的认知框架。例如，在阅读“家国情怀”主题的多文本后，可设计问题：“这几篇文本分别从哪些视角展现家国情怀？不同视角下的家国情怀具有哪些共性与差异？”通过这类问题引导学生开展比较阅读，激活思维活力。其次，设计质疑类问题，激发学生的质疑精神。质疑类问题应引导学生审视文本的观点、论据、逻辑，培养学生的批判意识。例如，在阅读某篇论述类文本后，可设计问题：“作者提出的‘XX观点’是否合理？其论据能否支撑观点？存在哪些逻辑漏洞？”同时，可引导学生结合其他文本的观点对该观点进行质疑：“另一篇文本中提出的‘XX观点’与本文观点存在冲突，你更认同哪种观点？请说明理由。”最后，设计递进式问题链，实现思维的逐步进阶。问题链的设计应遵循“提取信息—关联分析—质疑辨析—理性判断”的逻辑层次，从基础的信息提取逐步过渡到高阶的思辨判断。例如，围绕“传统文化的现代传承”主题，可设计问题链：“这几篇文本分别介绍了哪些传统文化的传承方式？（提取信息）—不同传承方式的优势与不足分别是什么？（关联分析）—你认为哪种传承方式最适合当下社会？为什么？（质疑辨析）—结合自身生活体验，谈谈你对传统文化现代传承的建议。（理性判断）”通过递进式问题链，引导学生的思维逐步深入，实现批判性思维的进阶发展。

表 1 思辨性问题链分类

问题类型	设计核心	简单示例
质疑类问题	引导审视文本观点、论据与逻辑，培养批判意识	作者提出的“XX观点”是否合理？论据能否支撑观点？
递进式问题链	遵循思维进阶逻辑，实现从基础到高阶的过渡	“传统文化传承”主题：不同传承方式的优势与不足是什么？

3.3 转变教学理念，构建自主思辨的课堂生态

教学实施过程中，教师应转变“教师中心”的教学理念，充分发挥学生的主体地位，构建民主、开放、自主的课堂生态，为批判性思维培养提供良好的环境。首先，给予学生充分的自主阅读与思考空间。教师应减少对学生阅读过程的干预，让学生自主梳理文本信息、发现文本关联、提出质疑问题。例如，在群文阅读前，可让学生自主阅读文本，标注疑惑点；阅读后，组织学生小组讨论，分享自己的思考与质疑，在小组内开展思辨交流^[5]。其次，尊重学生的多元观点，鼓励个性化表达。当学生提出独特的观点或质疑时，教师不应简单否定，而应给予肯定与引导，让学生说明自己的思考过

程，同时组织其他学生对该观点进行讨论与辨析。例如，学生对某篇文本的观点提出质疑时，教师可引导：“你为什么会这样的质疑？请结合文本内容说明理由。其他同学对这个观点有什么看法？”通过这种方式，激发学生的思辨热情，培养其独立思考能力。最后，教师要做好“引导者”与“参与者”的角色定位。在学生的思辨过程中，当学生思维陷入停滞或出现偏差时，教师应通过追问、点拨等方式引导学生调整思考方向；同时，教师可参与到学生的讨论中，分享自己的思考观点，与学生开展平等的思维碰撞，营造良好的思辨氛围^[6]。

表 2 转变教学理念构建自主思辨课堂生态相关措施

	具体做法	实施目的
给予自主阅读与思考空间	减少阅读干预，让学生自主梳理文本、标注疑惑；阅读后组织小组讨论，分享思考与质疑	培养学生自主梳理信息、发现关联及主动质疑的能力
尊重多元观点鼓励个性化表达	肯定学生独特观点与质疑，引导其说明思考过程；组织其他学生讨论辨析	激发思辨热情，保护个性化思维，提升独立思考能力
做好引导者与参与者定位	学生思维停滞/偏差时追问点拨；参与讨论分享观点，开展平等思维碰撞	保障思辨方向正确，营造民主平等的思辨氛围

4 结语

在高中群文阅读教学中培养批判性思维，既是落实语文核心素养的内在要求，也是提升学生阅读品质与思维能力的重要途径。通过优化文本选择、设计思辨性问题链以及构建自主思辨的课堂生态，可以有效促进学生在比较、分析与评价中形成独立思考能力。未来教学中，教师还需不断探索更具开放性与实践性的教学方式，使批判性思维真正成为学生阅读与学习的重要支撑。

参考文献

[1] 张菁.基于群文阅读的高中小说阅读教学设计研究——以《百

年孤独》为例[J].教育观察,2024,13(35):86-88.

[2] 许同兵.基于群文阅读的高中语文单元教学策略研究[J].教育观察,2024,13(26):59-61.

[3] 邵雨婷.高中语成群文阅读中开展写作教学的策略研究[J].文教资料,2024,(13):136-138+142.

[4] 廖冬英.情境教学法在小学语文群文阅读教学中的应用研究[J].教育观察,2024,13(20):57-60.

[5] 冯若彤.群文阅读视域下高中语文读写结合教学研究[J].文教资料,2024,(09):148-151.

[6] 王娇.小学语文“群文阅读”教学法的实验与推广研究[J].华夏教师,2024,(08):86-88.