

# Research on the Practical Path and Effectiveness of Integrated Reading and Writing Teaching in Junior High School English——Take Unit3 “My School” of Grade 7, Volume 1 of the People’s Education Edition as an example

Le Wang

Wujiaqu No.1 Middle School of the Sixth Division of Xinjiang Production and Construction Corps, Wujiaqu, Xinjiang, 831300, China

## Abstract

At the initial stage of junior high school English, students’ insufficient vocabulary, unfamiliar sentence pattern application and writing anxiety restrict their comprehensive language ability. Based on the teaching of Unit3 My School in Grade 7, Volume 1 of the People’s Education Edition, this paper explores the “promoting writing through reading, integrating reading and writing” model. It designs a stepped program for underachieving students from four dimensions: text selection for scaffolding, text deconstruction for framework, task-driven application, and high school entrance examination orientation for core literacy. A semester of practice shows that this model reduces writing difficulty, improves students’ discourse awareness, logical thinking and language ability, and is effective for borderline students (scores 50-80) to pass. It provides a replicable path for junior high school English teaching and references for teaching reform and core literacy implementation.

## Keywords

Junior High School English; Integration of Reading and Writing; Promoting Writing through Reading; Scaffolding Teaching; Core Literacy

# 初中英语读写融合教学的实践路径与成效研究——以人教 版七年级上册 Unit3 My School 为例

王乐

新疆生产建设兵团第六师五家渠第一中学，中国·新疆 五家渠 831300

## 摘要

在初中英语起始阶段，学生因词汇不足、句式运用生疏、写作畏难等问题，制约了语言综合运用能力发展。本文以人教版七年级上册Unit3 My School教学为依托，探索“以读促写、读写融合”教学模式，从语篇精选支架、语篇解构架构、任务驱动运用、对接中考提素养四维度，为基础薄弱学生设计阶梯式读写方案。经一学期教学实践，采用多方法检测成效，结果显示该模式可降低写作难度，提升学生语篇意识、逻辑思维及语言运用能力，对50-80分临界生及格线突破作用显著。本研究为初中英语读写教学提供可复制路径，对教学改革及核心素养落实具参考价值。

## 关键词

初中英语；读写融合；以读促写；支架式教学；核心素养

## 1 引言

### 1.1 研究背景

全球化背景下，英语作为国际通用语言的重要性愈发凸显，初中英语教育承担着培养学生语言能力、思维品质与

文化意识的核心使命。读与写作为语言输入与输出的核心载体，相辅相成，是综合语言运用能力的集中体现。《义务教育英语课程标准（2022年版）》明确要求初中阶段培养学生“根据提示起草修改小作文，做到语句通顺、意思连贯”，强调“语篇整体理解与语言综合运用”，凸显了读写教学的核心地位。

当前初中英语读写教学存在明显短板，读写环节长期孤立割裂，形成“读归读、写归写”的困境。阅读教学侧重信息获取，忽视语篇结构、逻辑关系等写作要素；写作教学

【作者简介】王乐（1984-），女，中国河南南阳人，本科，中教一级，从事初中英语人教版相关语篇及读写结合研究。

以机械仿写为主，缺乏有效输入铺垫，导致学生难以转化阅读习得。七年级学生小学阶段侧重听说，读写基础薄弱、词汇有限、句式运用生疏，面对写作易生畏难情绪，普遍存在“无从下笔”问题，与课标要求差距较大。基于此，本文以人教版七年级上册 Unit3 My School Section B 教学为载体，探索“以读促写、读写融合”模式，为基础薄弱学生提供适配的教学路径。

## 1.2 研究意义

1. 理论意义。本研究立足支架式、语篇教学、任务型三大理论，结合七年级读写教学实践，丰富了读写融合教学理论体系。通过梳理教学过程，阐释其内在逻辑与实施机制，为理论落地提供具体案例，同时聚焦七年级基础薄弱学生这一特定群体，弥补现有研究学段针对性不足的短板，提供新的研究视角。2. 实践意义。构建的“以读促写、读写融合”模式可操作性强，通过语篇精选、解构、任务驱动、中考对接四大路径，为一线教师提供具体策略，破解读写割裂、学生写作畏难等问题。该模式能降低写作难度，提升学生语篇意识与语言运用能力，助力基础薄弱学生及临界生突破瓶颈，对落实核心素养目标具有重要现实意义。

## 1.3 研究现状

国内外学者对英语读写融合教学关注度较高。国外读写融合理念源于 20 世纪 80 年代“过程写作法”，后发展为“读写结合教学法”，侧重理论构建与模式创新；国内随课标实施，读写融合成为研究热点，学者们围绕理念、策略展开探讨，如刘丽华（2023）提出大单元教学流程，鲁子问、王笃勤（2016）强调语篇在读写融合中的核心作用。

现有研究存在明显不足：部分侧重理论探讨，缺乏实践支撑；部分实践研究对七年级基础薄弱学生针对性不强，路径可操作性不足；针对临界生成绩提升的实证研究匮乏。本研究以 Unit3 My School 为载体开展教学实践，弥补现有研究短板。

## 1.4 研究目标与内容

1. 研究目标。研究目标包括：构建适用于七年级基础薄弱学生的读写融合模式，明确核心要素与路径；验证模式在缓解写作畏难、提升语篇意识等方面的有效性；探索模式对临界生成绩提升的作用；为教学改革提供可复制经验。2. 研究内容。研究内容为：梳理三大理论构建理论支撑；以 Unit3 My School 为载体设计四环节路径；选取两个平行班开展一学期实践，实验班用读写融合模式，对照班用传统模式；多维度对比数据差异，总结经验并提出优化建议。

## 1.5 研究方法与创新点

1. 研究方法。研究方法包括：文献研究法，梳理成果与政策奠定理论基础；行动研究法，按“计划-实施-观察-反思-调整”优化教学路径；实验研究法，以新疆生产建设兵团第六师五家渠第一中学七年级两个平行班（各 45 人）为对象，对比教学前后数据；问卷调查法与访谈法，分别调

研学生学习状态、获取师生一手资料。2. 研究创新点。研究创新点：聚焦七年级基础薄弱学生，针对性强；以具体单元为载体，路径具体可落地；聚焦临界生转化，实证支撑成效；采用定量与定性结合评估，覆盖全面。

## 2 读写融合教学的理论基础

支架式教学理论。支架式教学理论源于维果茨基“最近发展区”理论（维果茨基，2017），主张教师依据学生现有与潜在水平差距搭建支架，引导能力跨越。针对七年级基础薄弱学生，教师需以单元语篇为依托，搭建框架、语言、示范三类支架，随学生能力提升逐步拆除，引导自主写作。

语篇教学理论。语篇教学理论核心是语言学习基于完整语篇而非孤立词句（鲁子问、王笃勤，2016）。语篇承载语言知识、逻辑结构与交际功能，阅读是语篇输入、积累素材的过程，写作是语篇输出、内化运用的过程，二者形成良性循环，助力语言能力协同发展。

任务型教学理论。任务型教学理论主张“做中学”（大卫·努南，2004；简·威利斯，2002），通过真实交际任务促进语言习得。读写融合教学中，可设计小组合作、分段写作、同伴互评等任务，如 Unit3 的“为学校代言”主题任务，既激发兴趣，又凸显学生主体地位，契合核心素养培养要求。

## 3 读写融合教学的实践路径——以人教版七年级上册 Unit3 "My School" 为例

### 3.1 前提

精选语篇，搭建基础支架。精选语篇是读写融合的前提，需贴合主题、结构清晰、难度适配七年级学情。教学中选取 Unit3 对话与“*Our School*”短文为核心语篇，前者语言简洁实用，后者采用“总分总”结构，为写作提供范例。

通过两步法搭建基础支架：一是用思维导图梳理语篇框架，明确“总分总”结构；二是提取“*Places-Positions-Activities-Feelings*”四大模块素材，整理核心词块与句型，为写作提供语言支撑。

### 3.2 关键

解构语篇，掌握写作架构。基础薄弱学生写作的核心难题不仅是“无料可写”，更在于“不知如何下笔”，根源在于缺乏篇章意识和写作架构概念。在 Unit3 My School 的快速阅读环节，向学生明确展示语篇的“*Beginning-Body-Ending*”三段式结构，并与写作“总分总”架构相对应，让学生了解完整作文的基本结构：开头总述主题，引出写作对象核心特点；中间分点展开，详细阐述具体内容；结尾总结升华，表达情感或观点。结合“最美学校”评选的真实情境，明确本单元写作核心任务是“为学校代言”，并将三段式结构与写作任务结合分解。

为帮助学生更好掌握写作架构，基于布鲁纳的支架式教学理念，提供三类关键支架：第一类是框架支架，采用 14 句拆分法，明确 80-120 词作文的句子数量和结构比例，

并为每个段落设计具体写作提纲,避免结构失衡问题;第二类是语言支架,补充丰富的万能句型和过渡词,为学生语言表达提供支持,使写作内容更丰富、逻辑更连贯;第三类是示范支架,根据单元核心语篇改编范文,引导学生分析范文结构、语言表达和逻辑关系,鼓励学生模仿写作,降低写作难度和畏难情绪。

### 3.3 实践

任务驱动,实现学以致用。读写融合教学的最终目标是让学生主动运用阅读习得的知识技能进行自主写作,实现“学以致用”。在Unit3 “My School”教学中,采用任务驱动式教学方法,以小组合作为主要形式,设计一系列层层递进的写作任务,引导学生逐步完成从模仿到创新的写作过程。

小组合作任务设计:将学生分成4人小组,根据英语基础、学习能力和性格特点合理搭配,实现优势互补。为每个小组分配明确任务分工:组长负责绘制学校简图、组织小组讨论;两名组员分别选取1-2个喜欢的学校场所,积累写作素材并相互检查语言准确性;一名组员负责整合素材,完成作文初稿并在小组内分享。小组合作形式降低了单个学生的写作压力,培养了合作意识和沟通能力。

写作生成方法指导:向学生传授“一抄二扩三升华”的写作方法。“一抄”即从单元主题或核心语篇中提取核心信息,改写关键句子作为作文开头或核心句;“二扩”即在“抄”的基础上,结合小组讨论素材,用简单句打底,通过添加连接词、修饰词,融入复杂句式,提升表达丰富度;“三升华”即对结尾部分进行升华,做到首尾呼应,表达真挚情感或美好期望。

分段专项训练策略:将写作任务分解为开头段、中间段、结尾段三个专项训练模块,每个模块安排1-2课时集中训练。第一阶段专攻开头段,让学生仿写并互评互改;第二阶段专攻中间段,重点关注语言准确性和逻辑连贯性,采用peer review方式相互检查;第三阶段专攻结尾段,学习升华方法并进行仿写和创作训练。完成专项训练后,进行完整作文写作训练,且轮换小组任务分工,让每个学生全面提升写作能力。这种方式能减少单次写作压力,让学生集中精力突破薄弱环节,避免畏难情绪产生。

### 3.4 价值

对接中考,提升核心素养。读写融合教学需对接中考,新疆近三年中考语篇类题型占比超70%,书面表达强调逻辑清晰、表达准确。教学中从语篇选取、能力培养、任务设计、评价标准四方面对接中考,对实验班50-80分临界生专项训练三个月后,其平均分突破及格线,书面表达得分率显著提升,同时落实核心素养培养要求(中华人民共和国教育部,2022)。

## 4 读写融合教学的成效与反思

### 4.1 教学成效

一学期实践成效显著:实验班写作畏难比例从68.9%

降至22.2%,兴趣从31.1%升至75.6%;书面表达得分率从45.2%升至72.8%,远超对照班(43.8%升至56.5%);85.3%的学生能运用“总分总”架构,对照班仅42.7%。实验班平均分提升21.7%,临界生转化率83.3%,均大幅高于对照班(10.8%、41.7%),学生核心素养全面提升。

### 4.2 教学反思

实践中仍存不足。语篇题材单一、难度梯度不足,需补充多元课外素材;支架搭建“一刀切”,需设计分层支架;评价侧重结果,需纳入过程性指标;课外拓展不足,需增加生活化任务;时间分配待优化,可通过课前预习减轻课堂压力。

## 5 结论

初中英语读写融合教学以语篇为纽带,实现读写良性循环。针对七年级学情构建的四环节路径,能有效降低写作难度,帮助学生从“读懂”过渡到“会写”。

实践证明,该模式能缓解写作畏难情绪,提升学生语言能力与成绩,尤其助力临界生转化,同时明确了语篇筛选、支架搭建等优化方向。

该模式契合课标要求与中考方向,是落实核心素养的有效途径。未来需优化模式、完善评价体系,期待更多一线教师探索适配学情的路径,助力学生提升英语核心素养。

### 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] 维果茨基. 思维与语言[M]. 李维,译. 北京:北京联合出版公司,2017.
- [3] 鲁子问,王笃勤. 英语教学论[M]. 北京:高等教育出版社,2016.
- [4] 刘丽华. 初中英语大单元教学与读写融合实践研究[J]. 英语教师,2023(12): 89-92.
- [5] 陈琳,王蔷,程晓堂. 义务教育教科书·英语(七年级上册)[M]. 北京:人民教育出版社,2021.
- [6] 大卫·努南. 任务型语言教学[M]. 程晓堂,译. 北京:高等教育出版社,2004.
- [7] 简·威利斯. 任务型学习的框架[M]. 朱永生,译. 上海:上海外语教育出版社,2002.
- [8] 教育部基础教育课程教材专家工作委会. 义务教育英语课程标准(2022年版)解读[M]. 北京:北京师范大学出版社,2022.
- [9] 王蔷. 英语教学中的语篇分析[M]. 北京:北京师范大学出版社,2020.
- [10] 张荣干. 初中英语读写融合教学的实践与探索[J]. 中小学外语教学(中学篇),2022(05): 34-38.
- [11] 李艳. 支架式教学在初中英语写作教学中的应用研究[J]. 外语界,2021(03): 78-85.
- [12] 新疆教育考试院. 新疆近三年中考英语试卷分析报告[R]. 乌鲁木齐:新疆教育考试院,2021-2023.