

Application of Online Examination in Provincial Art Specialty Test under the Background of New College Entrance Examination Reform

Jian Wang Yajuan Yu Kainan Zhang

Tianjin Normal University, Tianjin, 300387, China

Abstract

The 2024 art college entrance examination reform has been fully implemented, with provincial unified exams becoming the cornerstone of admissions evaluation for art disciplines. The scientific rigor of this system is crucial for the precise selection of artistic talents. As the traditional “face-to-face” interview model faces structural challenges—subjective bias, organizational strain, and delayed monitoring—due to increased exam weight and expanded scale, the “separation of assessment and evaluation” model offers a viable solution. By restructuring technical processes through on-site recording and remote grading, this approach addresses these issues. From a modern governance perspective, this paper systematically analyzes the systemic flaws of traditional unified exams, elucidates the multifaceted value of the separation model, examines its technical, evaluative, and institutional risks, and proposes a tripartite governance framework integrating “technological empowerment, institutional safeguards, and evaluation optimization.” The study aims to provide theoretical support and practical guidance for the high-quality development of provincial unified art exams.

Keywords

Art majors; Provincial unified examination; Separation of assessment and evaluation; Enrollment management

新高考改革背景下线上考试在省级艺术类专业测试中的应用研究

王健 于亚娟 张铠楠

天津师范大学, 中国·天津 300387

摘要

2024年艺考新政全面落地, 省级统考成为艺术类专业招生评价的核心环节, 其科学性关乎艺术人才的精准选拔。传统“面对面”面试模式在统考权重提升、规模扩大的背景下, 面临主观失控、组织承压与监控滞后的结构性矛盾。“考评分离”模式通过现场录制、异地评分的技术与流程重构, 为破解困境提供了可行路径。本文基于治理现代化视角, 系统剖析传统统考模式的深层症结, 阐释考评分离的多元价值, 探究其技术、评价与制度风险, 并提出“技术赋能—制度保障—评价优化”三轴协同的治理框架, 以期为艺术类省级统考高质量发展提供理论支撑与实践指引。

关键词

艺术类专业; 省级统考; 考评分离; 招生治理

1 引言

艺术类专业招生是高考的重要组成部分, 兼具审美评价的主观性与人才选拔的客观性, 如何精准选才始终是艺考改革的核心议题。2021年教育部印发《关于进一步加强

和改进普通高等学校艺术类专业考试招生工作的指导意见》(教学〔2021〕3号), 明确提出要“扩大省级统考范围, 提高省级统考质量”, 推动艺考招生“由重专业技能测试向重综合素养评价转变”^[1]。2024年起, 省级统考已覆盖绝大多数艺术类专业, 成为考生进入高校的“必经之路”, 其权重与影响力达历史新高。社会对考试标准化与评分可追溯性要求日益提升, “考评分离”模式应运而生。本文立足教育治理现代化视角, 梳理传统模式的困境, 剖析考评分离的核心价值与风险, 构建相应治理框架, 对推动艺考改革、完善招生体系具有重要理论与实践意义。

【基金项目】2022年天津市教育科学规划课题《新高考改革背景下线上考试在省级艺术类专业测试中的应用研究》部分成果(项目编号: HHE220159)。

【作者简介】王健(1980—), 男, 中国天津人, 本科, 副研究员, 从事教育考试与评价、教育管理研究。

2 传统统考“面对面”模式的三重结构性困境

随着艺考统考重要性提升、类型丰富、规模扩大，传统“面对面”面试模式的弊端已演变为评分运行、组织管理、质量监控的三重结构性困境，严重制约选才效能。

2.1 权利运行困境：主观裁量失控与评价不可追溯

艺术类专业评价本身具有较强的主观性，而“面对面”模式的权力运行机制进一步放大了这种主观性，导致评委自由裁量权失控，成为滋生人情分、利益分的温床。在传统模式下，评委通过现场观察考生的表演进行即时打分，打分表具有“一次性判定”的特征，缺乏有效的物理留痕与复核机制^[1]。考场监控多用于维护秩序，而非精准记录评分执行，难以对评委偏差进行事后审计。“一次性印象评价”使得评委个人偏好、情感状态甚至人际关系可能对评分产生决定性影响。

2.2 组织管理困境：资源配置失衡与考生体验不佳

报考人数激增使传统模式组织管理压力达到物理极限。一方面，评委资源严重短缺。传统模式要求在特定时间内将大量专家集中于少数考点进行评审，而高水平艺术考评专家数量有限。这种专家资源的紧张状态，不仅可能导致评审质量下降，也增加了专家的工作强度，进一步影响评分的客观性。另一方面，考生候考体验差。流程繁琐、评审缓慢导致考生长时间等待，消耗体力精力，影响发挥，易引发焦虑与矛盾。考点集中于少数城市，偏远地区考生长途奔波，增加经济负担，环境陌生与旅途疲劳也可能影响考试状态。

2.3 质量监控困境：过程监管滞后与误差难以纠正

传统模式质量监控手段滞后，难以实现有效监管与误差纠正。评分数据常在单场考试结束后才能汇总分析，发现评委疲劳、偏好等导致的评分畸高畸低时，已错失纠偏时机。现有监控多依赖计算评分标准差判断一致性，难以识别“默契打分”“抱团打分”等问题。缺乏标准化流程导致评委对评分标准理解不一，尺度不统一，影响科学性，可能导致人才埋没或不合格考生过关，损害选才效能。

3 考评分离：艺考统考公平与效能重构的必然选择

考评分离是对艺考评价逻辑的根本性重塑，其核心是通过技术实现考试与评分的时空分离，构建“考生无差别呈现、评委独立客观评分”的评价生态，在组织效能、评价标准与数据治理方面实现全方位优化。

3.1 公平增值：构建权力约束的技术围栏

考评分离通过技术构建权力约束的“技术围栏”，切断评委与考生的直接利益关联。考生在标准化考场录制音视频，评委对视频评分，过程中无法获知考生身份信息，实现“双盲”评审，从源头上遏制人情分、利益分，降低权力寻租风险。同时，建立评价留痕与复核机制，所有视频与评分过程全程记录，形成完整档案，为成绩争议复核提供客观依

据，缓解信访压力。引入“三随机”机制（随机抽取评委、分发视频、组合小组），强化程序正义，提升艺考公信力与统考权威性。

3.2 效能提升：实现组织管理的结构性优化

考评分离解构“考”与“评”的时空关联，实现组织管理优化。考点只需负责身份核验、考试录制等基础工作，无需大规模集结专家，降低组织压力。标准化录制缩短单场考试时间，提高考场利用率，缓解考场资源紧张。

从考生体验来看，考评分离模式下考生“录完即走”，无需长时间候考，平均候考时间可缩短60%以上，有效缓解了考生的焦虑情绪，保障了考生的考试状态。标准化环境确保考试条件一致，避免考场环境、评委状态差异带来的影响。评委可灵活安排评分时间，避免集中评审疲劳，提升评分质量。

3.3 标准升级：推动评价体系的科学化转型

考评分离赋予审美判断“可复核”“可追溯”特性，推动评价从“直觉驱动”向“证据驱动”转型。评委可反复回放视频，细致观察表演细节，全面衡量艺术功底；对舞蹈、音乐等专业，可通过慢放、暂停提高评分准确性。推行“先分档、再评分”的两步走策略，评委先集体研判划分水平区间，再独立打分，背靠背交叉检验压缩评分离散度，确保标准统一。引入评分校准机制，通过培训与试评统一评分尺度，提升科学性。

3.4 数据赋能：夯实招生治理的数字化基础

考评分离沉淀的音视频与评分数据，为招生治理数字化转型奠定基础。从评委管理来看，通过数据挖掘可建立评委诚信档案与评分质量评估体系，识别评分偏离大、一致性差的评委，为选拔与管理提供依据。从考试管理来看，通过对历年考试数据的分析，可以精准把握不同专业、不同地区考生的水平分布情况，为优化考试大纲、调整招生计划提供决策依据。人工智能技术可辅助质检，监测录制质量、识别违规动作，对音准、节奏、构图等客观指标自动判定，为评委提供参考，实现“人工经验”与“数字智能”结合。

4 考评分离模式实施中的潜在风险与挑战

4.1 技术风险：录制传输失真引致评价失真

音视频是评委评价的唯一依据，技术误差可能导致评价失真。不同考点设备、场地、灯光音效差异，会使表演呈现效果出现偏差。如舞蹈考试帧率不足可能导致动作丢帧；声乐考试拾音设备频率响应过窄可能掩盖音色特质。考生录制状态也可能受设备操作、场地适应影响。传输与存储环节若出现加密失效、数据丢失或篡改，可能引发法律纠纷；存储设备故障则可能导致档案丢失，影响成绩复核。

4.2 评价风险：屏幕评审导致审美降维与区分度弱化

艺术表演的“临场感”在屏幕评审中被压缩为平面音视频，难以全面传递情感张力与舞台气场，可能导致审美降

维。长时间屏幕评审易使评委产生视觉疲劳与审美钝化，注意力下降，倾向于给出中庸分数，导致高、低分段区分度下降，“趋中效应”可能埋没优秀人才与个性考生。不同评委对音视频感知差异，也可能影响评分公正性。

4.3 制度风险：熟人网络渗透与监管盲区并存

考评分离虽通过物理隔离切断直接接触，但未完全消除“熟人网络”影响。评委可能通过表演风格、曲目等细节识别考生，影响评分。部分考生也可能通过表演内容、特定标识传递暗示信息，加剧风险。现有监管体系对这类隐性行为识别管控存在盲区，尚未形成完善防控机制。

5 三轴协同：考评分离模式的治理路径构建

针对考评分离模式实施中的技术、评价与制度风险，需以教育治理现代化理念为指导，构建“技术赋能—制度保障—评价优化”三轴协同的治理框架，形成系统闭环，保障改革成效。

5.1 技术赋能：构建全流程标准化技术支撑体系

技术是考评分离模式运行的基石，需建立覆盖录制、传输、存储与分析的全流程标准化技术体系，杜绝技术失真。首先，制定并严格执行统一的艺考录制技术标准，规范录制设备参数、考场声光环境、操作流程等，确保不同考点视频呈现效果一致，避免技术条件差异导致评价偏差。其次，构建安全可信的数据管理链。采用端到端加密与实时哈希校验技术，保障音视频数据传输存储不可篡改、不可泄露，为每份考试文件赋予唯一数字标识，实现全程可追溯。最后，引入人工智能技术辅助。利用 AI 进行视频质量自动检测与违规动作识别；开发艺术表现客观指标分析系统，对音准、节奏、动作规范等提供量化参考，辅助评委评分；同时对评分行为进行数据监测与异常预警。

5.2 制度保障：完善全链条规范化管理机制

制度是防范风险的根本保障，需通过完善管理机制堵塞漏洞、强化约束。首先，加强评委队伍系统化管理。依托权威专家库，推进评委跨地区选用与动态调配，减少熟人社会影响；建立涵盖准入、培训、考核、退出的全周期管理制度，强调职业道德与专业能力并重。其次，严格规范考试组织流程与考生权益保障。制定标准化考点工作规范，强化人员培训与过程监督；明确并公开考生在考试、评分、复核等环节

的权利，建立畅通的申诉与复核渠道，保障程序公正与信息透明。

5.3 评价优化：建立科学化、精细化评价体系

为克服屏幕评审的审美降维与区分度不足问题，需推动评价体系向科学化、精细化升级。优化评价流程设计，推行“先分档、后评分、再复核”流程，通过集体议评确定考生水平区间，再独立打分，对争议案例引入仲裁机制；设定最低审看时长，合理分段安排评审工作，强制评委休息，缓解视觉疲劳与评判钝化。完善评分标准体系，制定细致可操作的评分指标，明确各维度权重，针对不同专业特点设计差异化评价重点。探索“客观技术检测+主观专业评判”的混合评价模式，提升评分信度与效度。建立评分质量动态监测与调整机制，运用统计学方法实时分析评委评分数据，识别异常趋势并干预；定期回溯评估评分标准与实践效果，推动评价体系持续优化，引导艺术人才培养回归素养本位。

2024年艺考新政的全面落地，推动省级统考进入高质量发展的新阶段，而传统“面对面”模式的结构困境已难以适应新时代艺考招生的发展要求。考评分离模式作为艺考评价体系的革命性变革，通过技术手段实现了考试与评分的时空分离，在提升公平性、优化组织效能、完善评价标准、赋能数据治理等方面具有显著优势，是实现艺考统考公平与效能双重重构的必然选择。但同时，考评分离模式在实施过程中也面临技术失真、审美降维、制度缝隙等潜在风险，需要通过构建“技术赋能—制度保障—评价优化”三轴协同的治理框架加以化解。

参考文献

- [1] 教育部. 关于进一步加强和改进普通高等学校艺术类专业考试招生工作的指导意见(教学〔2021〕3号)[Z]. 2021.
- [2] 马彪. 高校招生艺术类专业省级统考考评分离若干问题研究[J]. 考试研究, 2024(03): 12-18.
- [3] 周怡, 石允剑. 普通高等学校艺术类专业招生制度: 发展历程、问题与对策[J]. 中国考试, 2024(04): 33-41.
- [4] 冉启银, 李娟, 王浩. 艺术类专业考试综合管理系统设计与应用[J]. 教育评价与考试, 2023(06): 56-63.
- [5] 岳晓融, 张立国. 高校艺术类专业招生省级统考制度改革的现实困顿与实践指向[J]. 考试研究, 2023(05): 45-53.