

# The Independent Logic of the Sinicization and Eraization of Marxism in Philosophy and Social Sciences from the Perspective of Party History

Xingquan Leng

Beijing Xueyu Education Consulting Co., Ltd., Beijing, 100000, China

## Abstract

In the course of the century-long history of the Communist Party of China, the localization and modernization of Marxism in China have always been carried out around practice. Through continuous summing up of experience, correction of deviations, and promotion of innovation, an autonomous system of philosophy and social sciences has gradually taken shape. The history of the Party not only records the trajectory of theoretical exploration but also presents the inherent logic of practice testing truth, laying a solid foundation for the creative application of Marxism in China. Facing the new pattern of social transformation in the new era and global competition in knowledge systems, the autonomous logic of philosophy and social sciences has become increasingly important. Its core lies in adhering to practice as the starting point, problem as the driving force, and the people as the center, promoting the generation of knowledge systems in the interaction between theory and reality. From the perspective of the Party's history, this paper explores the formation path, basic characteristics, and contemporary value of this autonomous logic, and clarifies how theoretical innovation is verified and deepened in practice, thereby constructing a knowledge system with Chinese characteristics, style, and manner.

## Keywords

Localization of Marxism in China; Philosophy and Social Sciences; History of the Communist Party of China; Practical Logic; Autonomous Knowledge System

## 党史视野下马克思主义中国化时代化的哲学社会科学自主逻辑

冷兴全

北京学宇教育咨询有限公司, 中国 · 北京 100000

## 摘要

在百年党史进程中, 马克思主义中国化时代化始终围绕实践展开, 通过不断总结经验、纠正偏差与推进创新, 逐步形成具有自主性的哲学社会科学体系。党史不仅记录了理论探索的轨迹, 更呈现了实践检验真理的内在逻辑, 为马克思主义在中国的创造性运用奠定了深厚根基。面对新时代社会转型与全球知识体系竞争的新格局, 哲学社会科学的自主逻辑愈显重要。其核心在于坚持以实践为起点、以问题为驱动、以人民为中心, 在理论与现实互动中推动知识体系生成。本文以党史为视角, 探讨这一自主逻辑的形成路径、基本特征与当代价值, 阐明理论创新如何在实践中获得验证与深化, 从而构建具有中国特色、中国风格、中国气派的知识体系。

## 关键词

马克思主义中国化; 哲学社会科学; 党史; 实践逻辑; 自主知识体系

## 1 引言

马克思主义在中国的传播和发展是一个不断融入中国实践、在中国大地上生根开花的过程。从党成立之时起, 中国共产党便把马克思主义作为指导思想, 以解决中国革命与建设中的实际问题作为检验理论正确性的基本标准。党史的

发展清晰呈现了实践推动理论、理论引领实践的辩证逻辑, 使马克思主义中国化时代化不断向纵深推进。进入新时代, 哲学社会科学的建设面临更加复杂的历史方位: 一方面, 实践规模与社会结构发生深刻变化, 对理论创新提出更高要求; 另一方面, 全球知识体系竞争激烈, 自主构建具有中国特色的话语体系已成为时代使命。因此, 有必要从党史中提炼马克思主义中国化时代化的实践逻辑, 阐释哲学社会科学自主发展的理论依据与现实路径。在这一过程中, 坚持实践检验真理并以实践推动理论创新, 是贯穿始终的基本原则,

【作者简介】冷兴全(1991-), 男, 中国黑龙江人, 本科, 中学二级, 从事党史党建研究。

也是本文探讨的核心线索。

## 2 党史脉络中马克思主义中国化时代化的实践逻辑

### 2.1 革命实践塑造马克思主义中国化的历史起点

马克思主义要在中国发挥作用，必须从中国的革命实践中寻找立足点。新民主主义革命时期，中国共产党在农村包围城市、武装夺取政权的道路探索中不断修正照搬苏联模式的倾向，从而确立了“从中国实际出发”的理论原则。毛泽东思想的形成正是对中国革命实践深刻总结的结果，体现出理论创新必须经受实践检验的历史规律。土地革命、抗日战争、解放战争的胜利表明，只有把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，理论才具有生命力。革命实践的历史经验成为马克思主义中国化时代化的源初逻辑，也奠定了哲学社会科学自主发展的基础，使其从一开始便与中国社会的实际状况紧密关联。

### 2.2 社会主义建设中的制度探索推动理论深化

建国后，中国开始大规模社会主义建设，面对工业化基础薄弱、经济结构单一等现实问题，单纯移植苏联模式的局限性逐渐显现。党在建设过程中不断进行制度调整与理论反思，在经济管理、政治体制与文化建设等领域形成一系列符合国情的探索。例如关于社会主义经济制度的认识从“一大二公”逐步走向多种所有制并存，反映了理论必须在实践的不断检验中调整方向。哲学社会科学在此阶段开始关注中国式现代化道路的独特逻辑，强调社会结构、文化传统与国家能力之间的互动关系。社会主义建设实践推动理论从生产关系与生产力的关系、上层建筑与经济基础的互动等方面展开深化，使马克思主义中国化呈现出制度化、体系化的特征。

### 2.3 改革开放实践奠定理论创新的时代基础

改革开放为马克思主义中国化时代化提供了更加宽广的历史视野。在实践层面，大量社会矛盾、新兴产业结构、城乡差异等问题不断涌现，对理论创新提出重大挑战。邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等重大理论成果，均是在改革开放实践基础上形成的。特别是“实践是检验真理的唯一标准”这一命题的提出，使理论与实践的关系获得重新阐释，推动理论回到现实社会的深层逻辑。改革开放的成功验证了理论创新必须以实践为依据，哲学社会科学也在此基础上逐渐构建起具有自主逻辑的分析框架，如转型社会理论、治理体系研究等，为新时代理论发展奠定坚实基础。

## 3 马克思主义中国化时代化哲学社会科学的自主逻辑基础

### 3.1 以实践为核心的知识生成机制

马克思主义哲学强调实践的基础性地位，党史充分证明理论只有在实践中才能获得检验。在哲学社会科学研究中，坚持实践导向意味着问题意识必须来源于社会实际，对理论范式的选择也应以适应中国现实为标准。社会转型、乡

村治理、共同富裕、数字经济等新时代问题的提出，均来自现实的迫切性，这些新问题推动学科生成新的理论框架和研究方法。实践不仅是理论的来源，也是其校准机制，通过总结经验、修正偏差，知识体系能够不断自我更新、保持活力。

### 3.2 以人民需求为价值指向的学术范式

马克思主义中国化的理论传统强调“为了人民、依靠人民”，这一价值指向也构成哲学社会科学自主逻辑的重要内核。人民需求的变化决定了研究议题的选择方向，使理论创新与社会实际的改善紧密联系。党史中的土地改革、扶贫开发、医疗卫生改革等重大事件，均显示理论必须回应人民最迫切的问题，才能实现现实功效。新时代人民对高质量生活、共同富裕与社会公平的期待，使哲学社会科学必须在公共政策、社会治理与文化创新等领域构建新的理论范式，从而增强理论对实践的解释力与引导力。

### 3.3 以自主建构为目标的理论体系塑造

在全球知识竞争格局中，如果不能形成具有本土性、时代性与原创性的理论体系，就无法保持哲学社会科学的发展主动权。自主建构并非排斥外来理论，而是在平等交流基础上形成具有中国特色的理论表达方式。党史表明，中国在革命、建设和改革各阶段都通过自主探索实现了制度创新与理论突破。这种自主性实践铸就了哲学社会科学的理论自信，使其能够在解释中国道路、中国制度与中国治理时形成独特的知识体系，推动学科由“借鉴式研究”走向“原创性建构”。

## 4 党史经验中自主逻辑的发展机制与实践路径

### 4.1 重大历史转折推动理论创新方向的重构

中国共产党在百年奋斗历程中多次经历关键性转折，每一次转折都深刻影响了理论的发展方向，也促成了马克思主义中国化时代化的重大突破。遵义会议扭转了“本本主义”带来的错误路线，使党认识到必须依据中国革命实际来检验和调整理论；改革开放则从经济社会发展的现实出发，克服了长期形成的思想僵化，使理论创新重新回到实践逻辑之中；进入新时代，中国式现代化道路的提出进一步深化了对社会主义建设规律的认识。理论创新的方向并非凭空生成，而是在实践的碰撞中不断校正与升华。重大历史转折为哲学社会科学提供了新的研究议题与观察视角，使学科范式在每一次调整中更加贴近时代需要。理论重构的过程既不是对既有原则的否定，也不是简单的延续，而是一种在实践中新发现、在检验中深化的创造性发展，体现了理论生命力来源于实践的根本原则。

### 4.2 制度优势为理论发展提供稳定环境

中国共产党领导下形成的制度体系是哲学社会科学得以持续创新的重要保障。在长期执政过程中，我国逐步建立了统一领导、整体推进与长远规划相结合的治理体系，使重大改革试验得以稳定展开，为学术研究提供了持续观察与深

人分析的条件。制度优势不仅体现在理论研究的政策支持上,还体现在数据获取、跨部门合作和长期追踪研究的便利性上,使学者能够在宏观与微观两个层面同时展开研究。党史表明,诸如基本经济制度调整、国家治理体系改革、文化体制创新等制度建设实践,都为理论界提供了丰富案例,使研究能够深化对国家能力、制度逻辑与社会变迁之间关系的理解。这种制度性稳定性为哲学社会科学自主逻辑提供了坚实土壤,使理论创新既有现实依托,又具备结构化的研究基础。

#### 4.3 理论与实践互动促进学科体系的不断扩展

哲学社会科学的知识体系形成与扩展并非封闭的理论推演,而是与社会实践持续交互的结果。党在不同历史阶段推进的实践,如农村家庭联产承包制度改革、经济特区探索、政府治理体系现代化改革等,都为学术界提供了具有高度创新性和实验性的研究现场。通过对这些实践的系统分析,学者不断提出新的概念、范畴与理论框架,推动学科体系的生长。例如“中国治理”的概念构建反映了国家治理模式的独特经验,“社会结构转型”理论刻画了改革开放以来的深刻变迁,“全面小康社会评价体系”则回应了国家发展阶段性目标的理论需求。这些理论成果无一不源于实践中的真实问题,并在实践反馈中得到进一步完善。理论与实践的互动不仅促进学科拓展,也使哲学社会科学保持开放性、时代性和创造性,为自主逻辑的形成提供持续动力。

### 5 党史视野下马克思主义中国化时代化的当代启示

#### 5.1 坚持实践检验真理的根本原则

党史不断表明,理论发展的内在逻辑始终根植于实践之中,只有经过实践检验的理论才具有真正意义上的真理属性。新时代社会变革的复杂性显著提升,新产业、新治理模式与新社会结构不断生成,使得哲学社会科学必须保持对现实问题的敏锐洞察力。研究者应深入基层、行业与社区,从广泛的社会实践中获取第一手材料,通过扎实的调研与数据积累把握现实运行机制。本土化研究方法应更加注重实证性,通过大样本调查、长期跟踪研究和典型案例分析增强理论解释力,使理论创新紧密贴合中国社会发展的真实脉动。实践不仅为理论提供源头活水,也构成理论检验与修正的基准,使哲学社会科学在不断回到现实的过程中获得生命力和持续发展动力。

#### 5.2 提升自主创新能力,构建中国特色学科体系

当前全球学术竞争格局中,知识体系的话语主导权日益成为国家综合实力的重要体现。中国哲学社会科学要实现真正的自主发展,必须在概念体系、学术范式与研究方法上

形成能够稳定表达中国经验的理论结构。自主创新并不是对外来理论的割裂,而是在比较基础上实现自主建构,通过吸收世界文明成果丰富自身理论体系,以中国实践所形成的普遍性规律回应全球性学术议题。构建中国特色学科体系需要跨学科整合、知识协同与方法创新,在社会发展、文化传承、制度建构等领域形成结构化的理论表达。只有用中国自主的学术语言解释中国道路、中国制度与中国治理,才能在国际学术交流中形成独特话语体系,使哲学社会科学在全球知识版图占据应有位置。

#### 5.3 强化理论对国家治理现代化的支撑功能

党史证明,理论价值最终体现在其对时代任务的回应能力之上。当前中国正处于治理体系现代化与社会结构深刻变革的关键时期,哲学社会科学的研究应紧密围绕国家发展的重大议题展开。无论是数字治理、共同富裕战略、人口老龄化挑战,还是社会心理服务体系建设,都需要以实践为基础的理论阐释与政策支撑。研究者应通过调研、评估与试点观察不断获取反馈,使理论成果能够在治理实践中得到验证,并通过政策实施的效果检验其可靠性。理论与治理实践的深度互动,将推动哲学社会科学形成可执行、可落地且经得起历史检验的知识成果,为推进国家治理体系和治理能力现代化提供坚实的理论基础与智力支持。

### 6 结语

党史是马克思主义中国化时代化发展的真实记录,也是哲学社会科学自主逻辑生成的思想源泉。从革命到改革,从建设到新时代,每一次理论飞跃都深植于实践土壤之中,展现出实践检验真理的深刻规律。哲学社会科学的自主逻辑正是在不断接受实践挑战、回应人民需求与推动理论更新中形成与发展。面向未来,中国哲学社会科学应继续坚持以实践为根、以人民为本、以自主创新为方向,在理论与现实互动中构建具有中国特色、中国风格、中国气派的知识体系,为推进中国式现代化和人类文明发展作出新的贡献。

#### 参考文献

- [1] 韩喜平,杨羽川.马克思主义中国化时代化与中国自主知识体系构建[J].当代中国马克思主义研究,2023,(03):44-53+163.
- [2] 谢远东.马克思主义引领中国哲学社会科学的发生逻辑研究[D].厦门大学,2019.
- [3] 唐卓.西方哲学中国化历程及经验教训研究[D].东北师范大学,2016.
- [4] 陆卫明,王瑛琪.中华文化主体性与中国哲学社会科学自主知识体系的互构逻辑及实践路径[J].内蒙古社会科学,2026,47(01):35-42+2.
- [5] 苏星鸿,罗雅娟.构建中国哲学社会科学自主知识体系的方法自觉[J].天水师范学院学报,2024,44(05):1-9.