

The Development Status and Education Countermeasures of Social Adaptation Literacy of Primary and Secondary School Students-An Empirical Study Based on 3261 Questionnaires

Dinghua Yu

Runhe Branch of Zhonghe Middle School, Chengdu, Sichuan, 610000, China

Abstract

To systematically investigate the development status of social adaptation literacy among primary and secondary school students, accurately identify their core strengths and weaknesses, and provide scientific evidence for educational practices in the new era, this study employed a questionnaire survey involving 3,216 students. The results revealed that students' social adaptation literacy exhibited characteristics of "stable basic behaviors but weak deep competencies," with teacher-student relationships scoring the lowest (mean 41.99). Additionally, 56.33% of students struggled to quickly regulate negative emotions. Based on these findings, the study proposes collaborative educational recommendations involving families, schools, and society, offering empirical support and practical pathways for enhancing students' social adaptation literacy.

Keywords

primary and secondary school students; social adaptation literacy; current status; educational strategies; empirical research

中小学生学习社会适应素养发展现状与教育对策——基于3261份问卷调查的实证研究

余定华

成都市中和中学润和分校, 中国·四川成都 610000

摘要

为系统探究当前中小学生学习社会适应健康素养发展状况, 精准识别学生发展核心优势与短板, 为新时代育人工作提供科学依据, 本研究采用问卷调查法, 对3216名中小学生学习展开调研。调查结果显示, 学生学习社会适应素养呈“基础行为稳健、深层能力薄弱”的特征, 师生关系得分最低(均值41.99), 56.33%学生难快速调整负面情绪。由此提出家庭、学校、社会协同育人建议, 为中小学生学习社会适应素养提升提供实证支撑与实践路径。

关键词

中小学生学习; 社会适应素养; 现状; 教育对策; 实证研究

1 引言

在核心素养导向的新课程改革背景下, 中小学生的学习不再局限于学业成绩的提升, 而是涵盖身心健康、社会适应、能力发展等全面的成长。人作为社会产物, 其全面成长的实现必定是学校、家庭、社会各方协同作用、共同影响的结果^[1]。目前, 因学生学习社会适应素养的普遍不足, 导致学生成长过程中出现心理健康、社会适应健康等问题。其焦点主要集中在学生对社会和人生的认知、人际关系、情绪转化与

管理等方面的问题。那么, 中小学生学习到底存在哪些社会适应性问题, 如何制定相应的教育对策, 是教育工作应该思考并力争解决的问题。本研究基于四川师范大学“智涵师享·心理健康基金”研究与实践指导的需求, 依据交叠影响域理论与全人教育理论, 构建中小学生学习社会适应健康素养研究框架与指标体系, 对中小学生学习进行全面调查研究。通过分析中小学生学习在社会适应健康素养方面发展的现状, 夯实目标协同、主体协同、内容协同和方式协同^[2], 促进中小学生学习社会适应健康素养得到真正的、有效的提升。

【作者简介】余定华(1981-), 男, 中国四川宣汉人, 在职硕士, 中学高级教师, 从事教育管理研究。

2 研究方法

2.1 调查对象

本研究采用随机抽样法，选取成都市部分学校中小學生为调查对象，通过问卷星进行调查。调查对象涵盖小学与中学。调查对象共计 3345 人，有效问卷 3261，有效率为 97.48%。

2.2 调查工具

本研究采用自编《中小學生社会适应健康素养调查问卷》，问卷经专家评审与预调查修订，具有良好的信效度。问卷由两部分构成：第一部分为人口统计学量表，包含性别、独生状况、健康状况、年级、学生干部身份、学业成绩、监护人类别、监护人学历 8 个维度；第二部分为主问卷，涵盖

家庭关系、同伴交往、师生关系、学习相关、生活自理与习惯、情绪与心理状态、社会适应与认知，共 67 个题项，采用“完全不符合 - 不符合 - 不确定 - 符合 - 完全符合”李克特 5 点计量方法。

为检验本研究量表的内部一致性信度，采用 Cronbach's α 系数进行分析。结果显示，在有效样本量为 3261 的情况下，包含 67 个项目的量表整体 Cronbach's α 系数为 0.937。通常认为，Cronbach's α 系数大于 0.9 表明量表具有极好的内部一致性信度。本研究所得 α 系数值显著高于 0.9 的标准，且各子维度的系数值均大于 0.6，说明该量表的各个项目之间具有高度的内部一致性，测量结果稳定可靠，能够较好地反映研究构念的真实情况。

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	总分
Cronbach's Alpha 值	0.777	0.772	0.767	0.758	0.763	0.761	0.772	0.766	0.937

2.3 数据收集与处理

数据回收后，运用 SPSS22.0 统计软件进行处理，主要采用描述性统计方法（频率、百分比）分析各维度的分布特征，结合教育统计学原理解读数据规律与意义。研究分析聚焦学生发展优势与不足，故人口统计学分析没有纳入报告

内容。

3 研究结果

3.1 学生社会适应性发展整体水平

通过对学生社会适应素养发展状况进行描述性和单因素方差分析，整理得到以下统计数据：

维度	均值	标准差	组间平方和	组内平方和	总平方和	F	显著性	η^2 效应
B1 家庭关系	42.29	7.4	13193.27	3176.5	16369.77	3.757	0.000	0.806
B3 师生关系	41.99	7.98	16525.52	2533.45	19058.97	5.9	0.000	0.867
B4 生活自理	46.65	8.12	17989.83	1748.12	19737.95	9.308	0.000	0.911
B5 情绪转化	44.94	8.17	18412.57	1557.23	19969.8	10.694	0.000	0.922

从学生整体发展现状描述来看，基一，学生发展优势明显，主要表现在：学生生活自理与习惯（均值 =46.65）得分最高，说明中小學生在该方面表现相对较好，具备良好的生活自理能力与习惯基础。但也反映出学生发展的薄弱与差异。学生在师生关系（均值 =41.99）上得分最低，提示师生互动、情感联结与支持系统可能存在不足，是教育干预的重点。而学生在情绪与心理状态上（标准差 =8.17）离散程度最大，说明学生在该维度上个体差异显著，部分学生可能存在情绪调节或心理适应困难。

明两者高度关联。生活自理与习惯（ $\eta^2=0.911$ ），解释率 91.1%，表明自理能力是适应性的重要组成部分。而家庭关系维度（ $\eta^2=0.806$ ）解释率最低，但仍超过 80%，说明家庭关系也在一定程度上受整体适应水平影响。

其二，所有维度的单因素方差分析结果均为 $p=0.000$ ，表明不同社会适应性总体水平（T 总分分组）的学生在各维度上均存在极显著差异。F 值排名呈现：B6（10.694）>B5（9.308）>B3（5.900）>B2（5.208）>B1（3.757），说明情绪与心理状态维度在不同社会适应性组间的差异最为突出。

由此可见，学生生活自理与习惯发展良好，说明当前学校教育或家庭教育在自理能力培养方面成效显著。情绪与心理状态虽个体差异大，但与社会适应性高度相关，提示良好的心理状态是适应性的核心支撑。而师生关系得分最低，提示需加强师生互动、情感支持与教育关系建设。家庭关系虽解释力相对较低，但仍需关注家庭环境对适应性的潜在影响。同时，社会适应性高的学生在所有维度上均表现更好，说明适应性是一个整体性能力。因此，中小學生社会适应性素养是一个多维结构，整体发展不均衡，情绪与心理状态、师生关系是当前最需关注的维度。社会适应性总体水平对各维度具有极强解释力，提示提升整体适应性是改善各维度表现的关键路径。

其三， η^2 均大于 0.8，说明社会适应性总体水平对各维度的解释力极强，尤其是 B6 情绪与心理状态（ $\eta^2=0.922$ ），说明社会适应性水平对该维度的变异解释率高达 92.2%，说

3.2 学生在家庭关系上的发展

家庭关系是影响学生发展的潜在因素^[1]，影响学生情感

形成、安全感构建与社会适应。本维度涵盖亲子沟通、情感认同、支持感知等12个题项，讨论家庭关系对学生社会适应性的影响。

数据显示，有超七成学生对家庭有归属感，超八成学生能感受到家人的爱。说明家庭情感联结稳固，亲子情感认同度高；有超六成学生感受到了家庭平等的氛围，超七成学生认为父母会肯定自己的成绩和进步，在自己遭遇困难时能得到父母帮助支持。说明父母情感关系良好，亲子支持系统完善；有超五成学生能主动与父母交流且能理解自己表达的观点，超六成学生认为父母耐心倾听自己的意见。说明家庭沟通渠道畅通，亲子互动状况良好。这些数据说明学生在家庭关系上呈现出良好的发展态势。

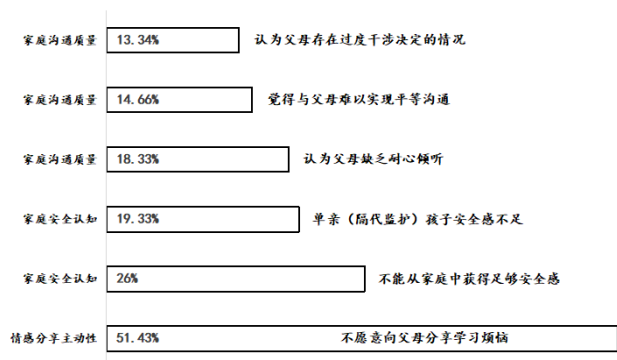


图1 中小学生在家庭关系发展中存在的问题

从以上统计图1也可以看出学生在家庭关系中存在问题。首先，在家庭沟通质量方面主要存在三大问题：认为有父母过度干涉自己决定的情况（13.34%）、觉得与父母难以实现平等沟通（14.66%）、认为父母缺乏耐心倾听（18.33%），表明沟通障碍随问题具体性而加重，如果这三大问题长期存在，将会使孩子形成交流的认知障碍，也会使孩子对与成人交流失去信心；其次，学生在家庭安全认知方面，单亲（隔代监护）孩子安全感不足。这与其它的研究，单亲孩子普遍安全感和归属感不足，经常感到消极悲观的结果是一致的^[1]。而有26.19%的孩子不能从家庭中获得足够安全感，从对调查数据的综合分析发现，父母没有耐心听孩子倾诉和孩子感觉不到父母的信任，是孩子在家庭中感觉安全感不足的两大主要原因；再次，学生在情感分享主动性方面，高达51.43%的学生不愿意向父母分享学习烦恼，这一比例远超其它问题，具有很高统计显著性。这表明超过半数学生存在情感沟通断裂的现象，可能源于信任缺失或沟通模式僵化等问题。由此可见，学生在家庭关系发展方面存在沟通质量不高、缺乏家庭安全感和情感分享障碍问题。三者相互关联，影响学生社会情感的发展。

3.3 学生在与同伴交往中的发展

同伴与集体交往是学生社会化发展的核心途径。鼓励孩子与同伴交往，参与集体活动，建立健康社交关系，使其在友情中获得力量与支持^[1]

¹。因此，通过考察孩子与同伴、与集体交往的状况来分析孩子的社会性发展一直是笔者的重要方式。本维度调查涵盖同伴互动、集体参与、交往包容等12个题项。

从统计数据来看，与同伴和集体交往存在三大特征：同伴交往主动性强、学生的集体意识与规则意识强烈、学生在交往中存在较高的包容性。有超七成学生愿意主动与同学交流有趣的生活或遭遇。82.15%的女生有2-3个知心同伴、73.23%的男生有1-2个要好的朋友。表明中小学生学习同伴关系基础健康，社交意愿积极；有80.16%的孩子愿意参加集体活动，其中有超九成的孩子认为生活在班集体因而有集体意识和遵守集体规则非常重要，有超六成愿意为班级争取荣誉、承担集体任务。表现孩子的集体归属感与责任感、集体意识与规则意识强烈；超七成学生能接纳与自己性格、兴趣不同的同伴，超过半数孩子认为周围同伴值得信赖，多数学生未感受到被同伴排斥。由此展示出学生交往中的包容性。

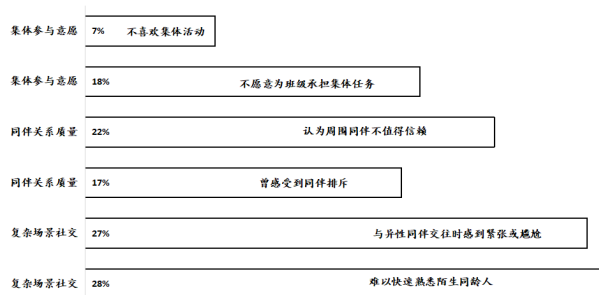


图2 中小学生在集体交往中存在的问题

从图2的统计也可以看出，部分孩子与同伴和集体交往存在三大短板：集体参与意愿不高、同伴交往质量不高、复杂场景社交质量不高。在集体参与意愿层面，16.33%孩子不喜欢集体活动，其中有超6成的孩子对集体活动的主题不感兴趣，有近2成的孩子不知道如何与同伴互动。7.33%的孩子不愿担任集体任务，其中有超五成孩子认为集体任务机械重复，有超三成孩子认为自己在集体任务执行中自己的角色并不重要；在同伴关系质量层面，有17.67%的孩子不信任同伴、18%孩子感受过同伴的排斥，关联数据分析发现信任危机与孤立风险存在强关，小众群体隐性困境需警惕；在复杂场景社交层面，异性交往有年龄差异，交往紧张度呈马鞍型分布，也就是孩子在初中阶段异性的交往紧张度较高。而孩子与陌生人交往的紧张度随着年龄的增长而逐渐增高，高中生愿意与陌生人交往的频率仅为28%，与陌生人交往紧张是其重要原因，反映青春期社交适应需求与引导缺失的矛盾。

3.4 学生在师生关系中的发展

良好的师生关系充当了儿童社会性成长的守护者，其中紧密且支持性强的师生纽带更利于激发和促进儿童亲社会行为^[1]。因此，师生关系是学校教育的核心纽带。本维度

涵盖师生互动、教学认可、公平感知等 11 个题项，用以讨论师生关系对学生社会性发展的影响。

从统计数据来看，有 60.56% 的学生认为教师的公平性是影响自己与老师关系的重要因素。61.29% 的学生喜欢亲和力强的老师，认为亲和力强的老师课堂更和睦。有超 6 成的孩子喜欢课堂轻松活泼，超五成的初中生喜欢课堂安静，超六成的高中生喜欢课堂安静。但总的说来，72.30% 的孩子认为，良好的课堂和班级文化有利于大家交流，形成良好的人际关系。

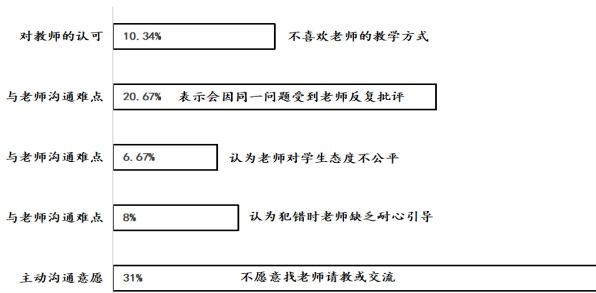


图 3 中小师生关系发展中存在的问题

但数据（图 3）也显示，师生互动中存在显著的沟通障碍与情感隔阂。在主动沟通意愿层面，高达 31.22% 的学生不愿意主动与教师交流。从学生感受来看，在与教师交流时，大多数教师以说教、教训为主，虽然能体会到教师关心的心理，但感觉到教师的语言缺少温度。这反映出教育过程中可能存在以纠错为主导、缺乏建设性反馈的沟通模式，容易催生学生的挫败感与回避心理。同时，学生还会感知到教师的不公平（6.67%）或“缺乏耐心引导”（8.32%），看出部分学生对教师权威的接受度与信任感不足。说明教师与学生沟通的难点很多。这些数据表明，学生与教师的互动困境并非源自对教师品德的质疑，而更多集中在沟通方式与情绪体验上——反复批评与缺乏耐心易使学生将师生关系定义为“评价-被评价”的上下层级，从而抑制其主动求助的意愿。

3.5 学生在生活自理与习惯上的发展

生活自理与习惯维度是学生独立发展的基础，直接影响其生活适应、自我管理与健康成长。本维度涵盖生活技能、行为习惯、安全认知等 10 个题项。

从统计数据来看，在生活自理能力上，超七成学生自理能力主要表现在整理个人物品，包括个人生活品和学习用品上。小学生有 32.18%、高中生有 60.27% 具备独立清洗个人用品的能力。这一现象与监护人的类型有弱相关性，与父母生活的孩子生活自理能力要强一些；在生活习惯上，有超七成学生能合理安排零花钱，超六成能平衡娱乐、学习、休息时间。超五成做事有计划、有条理，形成了健康的生活方式；孩子在安全管理上，86.11% 的学生不随便去陌生地方、不轻易在外过夜，76.10% 外出或晚归时会提前告知家人行踪，体现出较强的自我保护意识。自理能力强的孩子社会性发展的整体上也要强一些。

图 4 的统计也发现，学生在时间管理能力、家务参与度、生活习惯规范上也存在一些问题。有 24.67% 的孩子不能平衡娱乐与学习时间，表现在难以控制游戏时间，年级越高这一现象表现越突出，男生比女生表现更突出。学生做事没有计划或者有计划而不执行是在男生中较突出，有熬夜和睡懒觉等作息不规律现象在高中较突出。这部分孩子与家长的沟通能力要弱一些，他们的管理或任务需要依赖外部要求，如父母要求。相比较而言，他们对社会的认知能力也要弱一些。

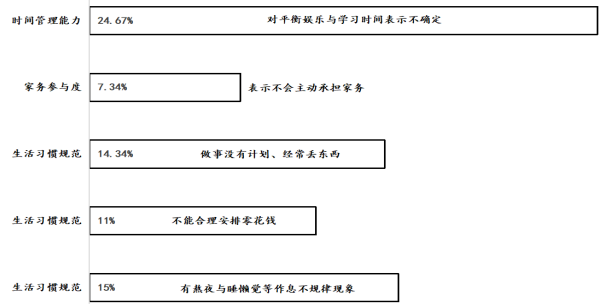


图 4 中小学生生活自理和习惯中存在的问题

3.6 学生在情绪转化与管理中的发展

情绪与心理状态维度是学生心理健康的核心体现，直接影响其心理韧性、情绪调节与全面发展。本维度涵盖情绪调节、心理支持、抗挫折能力等 8 个题项。

统计数据表明，心理韧性突出，76.52% 学生认同挫折有助于成长，其中超七成学生相信自己即使暂时失败也能慢慢改进，超六成学生遇到困难或挫折时不会轻易灰心放弃，反映出学生具备较强的抗挫折能力与成长型思维。情绪支持系统完善，有超七成学生有可以倾诉苦衷的对象，超五成能较好控制自己的脾气，超四成学生能很快转化自己不良情绪。表明学生具备基本的情绪管理方法和心理支持渠道。问题解决态度积极，超六成学生面对问题时更愿意想办法解决而非抱怨指责，展现了良好的心理品质。

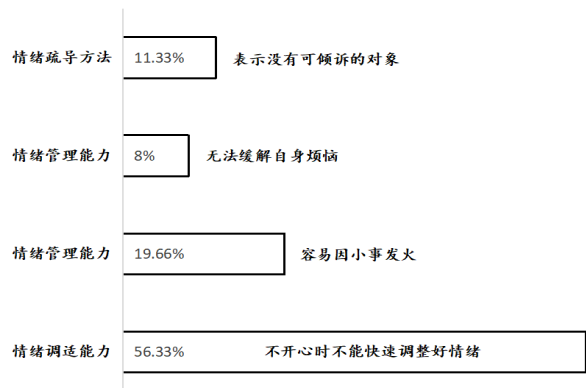


图 5 中小学生在情绪状态和管事中存在的问题

从图 5 的统计分析来看，问题比例呈现阶梯式上升：有 8% 的学生无法缓解负面情绪，11.33% 缺乏倾诉对象，19.66% 易因小事发火，而高达 56.33% 的学生在不开心时不

能快速调整情绪。这一结构表明：有一些学生缺乏情绪认知、理解、转化的能力。这些学生陷入情绪后难以自我疏导，导致一部分学生产生焦虑心理，学生长期焦虑导致一部分学生产生抑郁。情绪管理能力弱的学生社会交往性也弱，相对而言，他们适应社会的综合能力也要弱一些。这其中存在着性别和学段差异，但差异不显著。

4 研究结论

4.1 学生对于社会适应呈现显著特征

其一，基础行为层面表现稳健，核心支持系统成效显著。中小学生在家庭、同伴、师生三大基础交往场景及生活自理、心理韧性等基础能力上呈现优势：家庭层面，超七成学生感知到家的温暖与父母支持，亲子情感认同度高；同伴层面，超七成学生愿主动社交、守集体规则，交往包容性良好；师生层面，超六成学生认可教师公平性与课堂氛围；生活与心理层面，多数学生掌握基本自理技能，76.52%的学生认同挫折的成长价值，印证了家庭情感功能、学校基础教学与基本素养培育的实践成效。

其二，深层能力层面短板凸显，高阶发展需求迫切。在需要自主驱动、动态调整的深层能力上，学生表现出明显不足：情感沟通方面，51.43%的学生不愿向父母分享学习烦恼，31.22%的学生不愿主动与教师交流，核心矛盾集中在沟通方式与情绪体验；社交适应方面，复杂场景应对能力薄弱，28%的高中学生不愿与陌生人交往，异性交往紧张度呈年龄阶段性特征；自我管理方面，24.67%的学生存在时间管理困扰，56.33%的学生难以快速调整负面情绪，学习领域则出现“认知—监控—执行”的链条断裂问题，反映出学生对高阶能力发展的迫切需求。

其三，问题呈现关联性与分层性，受环境与教育模式深度影响。各维度问题并非孤立存在，而是形成“家庭沟通不畅→安全感缺失→情感分享抑制→社交适应不足”的关联链条；同时表现出鲜明的分层特征：依赖外部规范的基础行为（如家务承担、作息遵守）表现较好，而需要自主规划、认知整合的高阶能力（如情绪调适、时间管理）薄弱比例更高，凸显了环境支持与教育模式对学生高阶能力发展的关键作用。

4.2 本次调查的现实意义及对教育的启示

其一，精准锚定靶向干预方向。本次调查通过大样本实证数据，清晰勾勒出中小学生社会适应素养的优势领域与关键短板，既印证了现有教育实践的成效，也明确了情感沟通、复杂场景社交、自我管理为核心干预靶点，为避免教育资源盲目投入、实现精准育人提供了科学依据。

其二，揭示新时代学生成长规律。数据反映的“基础扎实、高阶薄弱”特征，与青春期心理发展特点、家庭教育方式转型、学校教育改革方向高度契合，为理解新时代中小学生学习成长需求提供了实证支撑，也为破解“重成绩轻素

养”“重规范轻自主”的教育困境提供了突破口。

其三，强化全人教育与协同育人的必要性。研究证明，学生社会适应素养的全面发展，需突破单一教育场景局限，既要夯实基础行为规范，更要强化情感支持、认知引导与高阶能力建构；同时需整合家庭、学校、社会多方力量，形成育人合力，方能实现从“知识传授”向“素养培育”的转型。

5 针对学生发展问题的教育对策

5.1 构建“情感联结+沟通训练”双轨模式

修复家庭与师生互动生态家庭层面推广“倾听式教养”，搭建情感信任桥梁。学校通过家长学校、线上微课等形式，向家长传授“非评判性倾听”“共情回应”技巧，减少过度干涉与指责；开展“家庭分享日”活动，固定时段让学生自主分享学习困惑与生活趣事，家长仅提供支持性反馈，重建情感分享信任感；针对单亲、隔代监护家庭，社区联合学校提供专项指导，通过亲子互动实践、心理疏导等方式弥补安全感缺失。

学校层面优化师生沟通机制破解互动壁垒。要求教师采用“指出问题+分析原因+共同解决”的建设性反馈模式，避免反复批评；设立班级信箱、课后谈心角等个性化沟通渠道，降低学生主动求助的心理门槛；将倾听、共情能力纳入教师培训核心内容，构建支持性师生关系，回应31.22%学生不愿主动交流的现实困境。

5.2 搭建“场景模拟+认知引导”实践平台

提升社交与情绪适应能力聚焦复杂社交场景，开展阶梯式训练。学校在班会、综合实践课设置“异性交往技巧”“陌生人社交破冰”“同伴冲突化解”等模块，通过角色扮演让学生在安全环境练习技能；建立同伴互助小组，促进不同性格学生合作互动，减少小众群体孤立风险；对集体参与意愿不足的学生，采用“微任务赋能”模式，逐步提升集体归属感。

构建情绪管理“认知—练习—反馈”闭环。将情绪教育纳入课程体系，讲授情绪识别、深呼吸调节等实用技巧；在班级设立“情绪角”，鼓励学生记录分享情绪状态，教师给予针对性指导；开展“情绪调节挑战赛”，模拟考试压力、同伴矛盾等场景，强化技能运用，回应56.33%学生难以快速调整负面情绪的问题。

5.3 推行“元认知+过程管理”教学改革

修复学习发展链条强化学习认知引导，构建“意义—目标—方法”体系。教师在学科教学中渗透知识应用价值教育，破解学习认知迷茫；指导学生制定分层目标，将长期目标拆解为可落地的小任务；通过学习方法分享会、个性化诊断等形式，帮助学生找到适配的学习策略。

完善过程管理机制，搭建“计划—执行—反馈”追踪平台。推广“个性化学习计划表”，明确任务内容、时间分配与验收标准，定期检查调整；建立“能力成长档案”，通过作业批注、阶段复盘等形式，让学生清晰感知进步轨迹，

缓解进步感知模糊问题；对执行力薄弱的学生，采用“教师提醒+同伴监督”的过渡模式，逐步培养自主管理习惯。

5.4 实施“自主实践+系统指导”培育工程

夯实生活自理与管理能力推动时间管理从“被动规范”到“主动规划”。学校开设时间管理专题训练，通过“任务优先级排序”“周末规划大赛”等活动传授方法；家庭减少对学生时间的过度安排，给予自主规划空间，让学生在实践中提升动态调整能力，回应 24.67% 学生无法平衡娱乐与学习时间的痛点。

强化生活自理能力的“实践体验+责任担当”。学校将生活技能纳入劳动教育课程，设置整理房间、规划零花钱等实践任务；家庭明确学生家务责任，减少包办代替；社区提供志愿服务、公益活动等真实场景，让学生在实践中巩固技能、培养责任意识，呼应“自理能力与社会适应高度关联”的研究发现。

5.5 健全“家校社协同”育人机制

构建可持续发展支持体系建立家校沟通常态化机制。学校每学期组织 2-3 次专题家长会，聚焦情感沟通、习惯培养等核心问题，同步学生表现与教养建议；编制《家校共育

手册》，提供具体互动案例与训练方法，指导家长科学参与孩子成长。

整合社区资源搭建实践平台。设立中小学生社会适应实践基地，开展户外拓展、职业体验等多元化活动；联合心理机构提供专业支持，针对情感沟通障碍、社交焦虑等问题开展专项辅导，形成“家庭筑基、学校主导、社会赋能”的全方位育人合力，助力学生社会适应素养全面提升。

参考文献

- [1] 蒲蕊,崔晓楠.中国教育现代化进程中学校家庭社会协同育人新格局:特征、困境与机制[J].教育学报,2025,21(01):169-179.
- [2] 白星晶.交叠影响域理论视域下的家校社协同育人机制构建[J].吉林省教育学院学报,2025,41(06):30-34.
- [3] 胡新怡,徐佳蓉,丁雨楠,等.中国与新西兰中小学教师专业标准比较研究及启示[J].世界教育信息,2023,36(11):34-42.
- [4] 杨祖恩,邓咏悦,周雪.单亲家庭子女德育教育的问题与对策研究[J].教育现代化,2019,6(89):243-246.
- [5] 叶凤珍,谢福林.当孩子沉默时:青少年心理问题识别与科学应对指南[J].科技视界,2025,15(11):49-51.
- [6] 杜军.教师情感支持对儿童亲社会行为的影响:同伴关系的中介作用[J].陇东学院学报,2025,36(04):107-111.