

# Research on the Construction of the Campus Safety Governance System and the Long-term Mechanism for Preventing Bullying in the Whole City

Jinyu Ma

Zhejiang Provincial Zhoushan Municipal Education Bureau, Zhoushan, Zhejiang, 316000, China

## Abstract

Campus safety governance is an important aspect for ensuring students' healthy growth and improving educational quality. Changes in social structure and students' behavioral characteristics have led to an increase in the covert nature and diversification of campus bullying, placing higher demands on school management. Building a city-wide campus safety governance system requires a systematic layout in terms of institutional operation, mechanism coordination, educational intervention, and technical support, transforming safety management into preventive governance. Research shows that bullying behavior is closely related to school governance capabilities, family education environment, peer relationships, and the use of digital media. A single department is unable to form an effective response. By strengthening cross-departmental collaboration, establishing a risk monitoring platform, optimizing school internal management, enhancing teachers and students' safety awareness, and improving psychological support and accountability mechanisms, the anti-bullying system can be sustained and operated effectively.

## Keywords

Campus safety governance; Campus bullying; Long-term mechanism; System governance; Educational management

# 全市校园安全治理体系构建与防欺凌长效机制研究

马金裕

浙江省舟山市教育局, 中国·浙江 舟山 316000

## 摘要

校园安全治理是保障学生健康成长与提升教育质量的重要内容。社会结构与学生行为特征的变化,使校园欺凌呈现隐蔽性增强与形式多样化的趋势,对学校管理提出更高要求。构建全市校园安全治理体系,需要在制度运行、机制协同、教育干预与技术支持等方面形成系统布局,使安全管理向预防性治理转型。研究表明,欺凌行为与学校治理能力、家庭教育环境、同伴关系及数字媒介使用密切相关,单一部门难以形成有效应对。通过强化跨部门协作、建设风险监测平台、优化学校内部管理、提升师生安全意识与完善心理支持和问责机制,可推动防欺凌体系长效运行。

## 关键词

校园安全治理; 校园欺凌; 长效机制; 系统治理; 教育管理

## 1 引言

校园安全治理的核心在于通过制度化、规范化与智能化手段提升学校应对风险的能力,使每位学生在相对稳定、安全的环境中发展。校园欺凌作为学校安全治理中的重点难题,呈现出群体化、心理性与网络化特征,严重影响学生身心健康,对教育秩序形成冲击。在当前教育现代化背景下,治理校园欺凌不仅需要学校内部调适,也需要家庭、社会和政府共同参与,形成覆盖事前预防、事中干预与事后支持的完整链条。随着治理理念从传统管理走向协同治理,对各级

职责划分、运行逻辑与监督评估提出更高要求。部分地区在治理中仍存在制度空档、执行力度不足、信息传递不畅、心理支持缺位等问题,使欺凌事件未能得到及时识别和处理。构建全市层面的治理体系,有助于提升资源整合效率,使校园安全管理由临时性应对向系统性治理转变,为建立长期稳定的防欺凌生态奠定基础。<sup>[1]</sup>

## 2 校园安全治理体系构建的基础与框架

### 2.1 治理体系构建的背景与现实需求

校园安全形势在社会快速变化的背景下呈现新的复杂性,传统以校内管理为主的治理模式难以应对欺凌行为向网络空间延伸、向低龄化发展以及向群体性互动方式转变的趋势。城市化进程影响家庭结构,使部分学生缺乏稳定的情绪

【作者简介】马金裕(1974—),男,中国浙江舟山人,本科,中学一级教师,从事体育管理研究。

支持,增加了欺凌行为发生的几率;网络平台传播速度快,使矛盾激化与欺凌扩散具有更强破坏力。教育系统在治理中面临多重压力,包括监管链条不完整、学校安全人力不足、治理工具滞后、心理服务覆盖有限等。随着国家对学校安全治理提出更高要求,各地需要构建统一、高效、协同的治理体系,使制度架构与现代教育治理理念相匹配,以预防校园暴力、威胁事件与欺凌行为的发生。从全市层面形成治理合力,将校内与校外环境、线上与线下场景、行政与教育力量纳入统一框架,是推动治理能力提升的迫切需求。<sup>[2]</sup>

## 2.2 治理体系的总体结构设计

构建全市校园安全治理体系,需要明确政府、教育主管部门、学校、社区与家庭之间的协作关系,使治理主体、治理任务与治理流程具有清晰分工与高效连通。体系设计应涵盖风险预警体系、处置流程体系、支持保障体系与监督评估体系,使各模块之间能够相互支撑与闭环运行。在结构布局中,行政统筹是框架稳定运行的基础,教育部门负责政策制定、监督评估与资源配置;学校是治理的核心执行场景,需要承担风险识别、应急处置与教育干预作用;社会机构与社区承担专业支持功能,如心理服务、社会工作介入与家庭关系调适。<sup>[3]</sup>

## 2.3 治理体系运行的关键要素

体系运行的成效取决于信息流效率、响应速度、资源供给与责任落实程度。信息流的畅通能够使隐性风险得到及时发现,通过校园巡查、学生访谈、大数据监测等方式建立多源信息采集机制,可提升预警的敏感度。响应速度体现治理体系的应急能力,需要建立标准化的事件分级处理机制,使轻度冲突能在班级管理及时化解,严重欺凌能迅速上升到行政处置层级。资源供给包括人员配置、心理服务、培训课程与技术支持;治理体系必须具备长效资金来源与专业人员保障。责任落实依赖清晰的责任链条与评估制度,将校园安全纳入年度考核与问责体系,可强化治理执行力,使学校安全管理不流于形式。

# 3 校园欺凌问题的成因分析与风险结构

## 3.1 学生行为特征与同伴文化的影响

学生在同伴互动中形成的角色定位、关系结构与行为规则,会对欺凌事件的发生产生重要影响。部分学生由于自尊脆弱、冲动控制能力不足或情绪管理能力缺失,容易在冲突中采取伤害性行为;部分学生在群体文化影响下,将戏谑、排斥与恶作剧视为同伴互动的方式,忽视行为对他人的损害。学校内部的班级氛围若缺乏包容性,也会使弱势学生处于边缘化状态,从而增加成为欺凌对象的风险。同伴从众行为会强化欺凌的集体性,使事件从单次行为演变为持续性行为。学生对欺凌危害的认知不足,也是导致事态升级的重要因素。理解学生行为规律,是设计教育干预与行为矫治策略的重要基础。<sup>[4]</sup>

## 3.2 家庭教育方式与社会支持系统的作用

家庭环境是学生社会行为发展的重要基础。缺乏情感支持、教育方式过度惩罚或忽视的家庭容易使学生产生不稳定的情绪反应模式,从而影响其在学校中的行为调适。部分家庭对网络使用监管不足,使学生接触不良内容的风险增加,可能在现实中模仿网络暴力行为。家庭与学校沟通不充分,使学生问题难以及时发现。社会支持系统覆盖不足,会导致学生遇到情绪困扰时缺乏有效帮助,延长不良行为持续时间。社区组织、少年机构与社会心理服务力量的缺位,使学校承担过重的行为管理压力。。

## 3.3 数字环境与网络欺凌的扩散效应

信息技术的发展扩大了欺凌行为的传播范围,使网络欺凌呈现快速扩散、隐蔽性强、受害面广等特点。部分学生在虚拟环境中缺乏行为约束,容易因匿名性与距离感形成大胆的攻击行为。网络内容可在短时间内快速扩散,使受害者承受持续的心理压力,甚至在现实校园中形成二次伤害。网络平台的互动机制也为群体跟风行为提供动力,使事件更具破坏性。数字环境中的欺凌行为往往与现实矛盾相互叠加,在校园治理中必须加以综合研判,通过数字素养教育与技术监测工具,实现线上线下行为联动治理。

# 4 防欺凌长效机制的构建路径

## 4.1 事前预防机制的完善策略

防欺凌的关键在于预防体系的有效运作,使风险在萌芽阶段被识别并处理。学校需要建立常态化风险评估机制,通过班级观察、心理筛查、家校沟通与行为数据分析等方式,识别情绪波动大、同伴关系紧张或存在攻击倾向的学生。安全教育课程需要加强对尊重、多元文化、同伴关系与冲突应对的指导,使学生在认知层面形成正确的价值框架。班级管理制度中应引入积极行为支持策略,通过激励机制提升学生的行为自控能力。校园环境布置可通过开放共享空间、照明提升与监控覆盖减少欺凌发生的空间条件。<sup>[5]</sup>

## 4.2 事中干预机制的响应流程

在欺凌事件发生时,反应速度与干预质量直接影响事态的发展方向。学校应制定清晰的事件分级体系,将冲突事件与欺凌事件进行分类处理,使不同严重程度事件进入相应的流程。轻度事件可由班主任或心理教师进行调解,通过沟通与行为调整化解矛盾;中度事件需由学校管理层参与,开展调查记录、证据收集并联系家长进行干预;严重欺凌事件需立即上报教育主管部门,联合公安、社区与专业机构开展处置。事中干预需要兼顾公平性、透明性与保护性,保障受害者安全,避免因处理不当引发二次伤害。干预过程中的信息记录与跟踪管理,是构建长效机制的重要组成部分,可为后续预防提供数据依据。

## 4.3 事后支持机制与恢复性治理

欺凌事件的后续处理关系到学生的长期发展与校园秩

序的恢复,受害者的心理修复是治理工作的核心。学校需为其提供持续的心理咨询与情绪支持,并在学习适应方面给予个性化辅导,使其逐步恢复对校园环境的安全感与稳定的学习节奏。对施暴者而言,行为矫治与情绪管理训练至关重要,通过系统化教育引导其形成责任意识与同理能力,使不良行为得到持续改善。恢复性治理理念强调通过对话改善双方关系,在保证安全与尊重意愿的前提下,可组织家长参与的沟通环节,以促进冲突的理解与解决。后续跟踪机制是防止事件反复的重要手段,通过定期评估涉事学生行为变化、学习状态与同伴互动,可实现持续干预与精准支持。事后支持不仅用于弥补伤害,更是校园治理体系稳定运行的重要组成部分。

## 5 全市协同治理机制的构建与运行

### 5.1 跨部门协作机制的制度化建设

校园安全治理具有系统性与社会性特征,仅依靠学校单独介入难以实现全面覆盖。通过制度化的跨部门协作机制建设,可使教育行政部门、公安机关、司法系统、团委、妇联及社区组织在明确职责基础上形成稳定的合作结构。联席会议制度的建立,使信息在部门间能够及时流转,使资源配置更加精准,使处置流程更加统一,有助于在突发欺凌事件中形成快速响应与合力干预。各部门在协作中承担不同角色:教育部门负责政策统筹与过程监督,公安机关提供法律咨询与应急处置能力,司法部门参与矛盾化解与法律教育,社区力量协助家庭指导与心理支持。制度化协作能够避免治理链条中的责任空档,使处置工作减少重复调查与推诿风险,通过标准化流程文件与统一信息平台实现事件发现、上报、干预与反馈的治理闭环,形成可持续运行的安全保障体系。

### 5.2 数字化治理工具的应用

数字化技术的发展使校园安全治理从经验型管理逐步转向数据驱动管理。通过构建全市统一的校园安全管理平台,可将学生考勤、行为异常、心理状况、校园空间风险点等信息整合,形成多维度监测体系,为学校提供实时预警机制。平台能够记录事件轨迹、生成分析报告,使治理过程具备可视化与可追溯性。人工智能与大数据分析技术能够识别潜在欺凌行为的模式,为管理者提供研判依据,使干预更具针对性。线上举报渠道的设立,使学生在匿名条件下表达诉求,有助于减少隐性欺凌的漏报现象。数字化工具还可拓展至网络欺凌的识别与监测,通过关键词分析、互动频次识别等方式实现线上风险与线下治理的联动。在应用数字化

工具的过程中,需要严格遵守数据安全与隐私保护规则,使技术手段在法治框架内发挥治理效能,推动校园安全体系现代化。

### 5.3 监督评估体系的完善

监督评估体系是保障校园安全治理结构稳健运行的重要支撑。通过构建市级、区级与学校三级监督网络,可使校园安全政策执行过程保持透明与规范。市级部门负责统筹区域数据分析、政策落实情况检查与重大事件督办,区级部门作为中间层承担日常巡查、整改指导与资源协调任务,学校内部则需形成自查机制,通过安全例会、风险排查与师生访谈等方式实现自我监督。定期组织校园安全专项评估与欺凌事件复盘,可推动学校不断修正管理漏洞,使治理更加系统化。引入第三方机构开展独立评估,有助于提高监督的专业性与公信力,使结果更加客观可靠。多层次监督体系能够强化责任链条,使治理主体的行为具备可验证性和可问责性,从而提升治理体系的稳定性与持续性。完善的监督评估结构使校园安全治理实现常态化运作,并为政策优化提供重要依据。

## 6 结语

全市校园安全治理体系的构建是一项复杂的系统工程,需要制度、技术、人员与文化共同作用,使校园成为稳定、安全与可持续发展的教育环境。校园欺凌治理的关键在于形成覆盖事前预防、事中干预与事后支持的长效机制,使治理链条完整、运行顺畅。全市协同治理模式能够提升系统效率,实现资源统筹、数据共享与专业力量协作,形成多方参与的治理格局。随着教育现代化进程深入,校园安全治理需要不断优化结构、更新理念与加强技术应用,使治理措施更符合学生成长规律与社会发展需求。通过制度化、数字化与社会化手段相结合,可推动校园安全治理能力持续提升,为学生身心健康和教育事业高质量发展提供坚实保障。

### 参考文献

- [1] 冯桢涵.拉萨市中小校园欺凌法治防范研究[D].西藏大学,2024.
- [2] 王新光.公共管理视角下X市初级中学校园霸凌治理研究[D].海南大学,2022.
- [3] 雷杰能,李友元.新机构撬动大治理——樟树市校园安全警务中心显威力[J].江西教育,2020,(Z2):70-72.
- [4] 青岛市构筑校园安全防线纪实[J].平安校园,2014,(03):7-10.
- [5] 张瑞琦.协同治理视角下中小校园安全治理研究[D].山东师范大学,2025.