

# An Exploration of Cultivating Students' Higher-Order Thinking Skills in Junior High School English Teaching

Yue Qin Wenying Wang Li Chi

Cangzhou Xinhua Experimental Middle School, Cangzhou, Hebei, 061000, China

## Abstract

There are two prominent problems in current junior high school English teaching: superficial interdisciplinary integration and insufficient training of higher-order thinking skills. Inspired by theories of interdisciplinary teaching and deep learning, we tried to explore a set of teaching methods aimed at cultivating students' higher-order thinking abilities through specific classroom cases. Our method mainly includes: designing multi-level competence-oriented goals, using "blank-leaving" to guide students' independent inquiry, connecting classroom content with real life through tiered questioning, and establishing a multi-subject evaluation mechanism that focuses on the learning process. Practice shows that this English teaching model, which integrates interdisciplinary concepts, can effectively promote the development of students' higher-order thinking abilities such as analysis, evaluation, and creation.

## Keywords

junior high school English teaching; interdisciplinary teaching; deep learning; higher-order thinking abilities

## 初中英语跨学科教学中学生高阶思维能力的培养策略探究

秦悦 王文英 迟丽

沧州市新华实验中学, 中国·河北 沧州 061000

## 摘要

当前初中英语教学存在两个比较突出的问题: 一是跨学科整合流于表面, 二是对学生高阶思维的训练不够到位。针对这些问题, 本研究以跨学科教学和深度学习理论为指导, 结合具体课堂教学案例, 系统探索了培养学生高阶思维能力的有效策略, 主要包括: 设计多元化教学目标、采用"留白"的方式引导学生自主探究、通过阶梯式提问把课堂内容与现实生活联系起来、建立关注学习过程的多元评价机制。实践表明, 融合了跨学科理念的英语教学模式, 能够有效促进学生分析、评价、创造等高阶思维能力的发展。

## 关键词

初中英语; 跨学科教学; 深度学习; 高阶思维

## 1 引言

《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确提出, 英语教学要"加强学科融合", 同时"培养学生综合语言运用能力和思维品质"<sup>[1]</sup>。这意味着英语教学不能只盯着语言知识本身, 而要转向以素养为本的整合性学习。但从实际课堂来看, 不少初中英语课还是把大量时间花在词汇、语法的机械操练和应试技巧训练上。虽然有时也会引入一些其他学科的内容, 但大多是浅尝辄止, 没有真正创设出能激发学生

深度思考和解决复杂问题的学习情境, 结果就是学生的分析、评价、创新等高阶思维能力很难得到充分发展。

在英语课上融入多学科内容, 好处是显而易见的: 一方面可以给学生提供更丰富、更真实的语言素材, 激发学习兴趣; 另一方面, 更重要的是让学生有机会从不同学科的视角去看问题, 学会整合信息、作出判断, 这正是培养批判性思维、系统性思维等高级认知能力的必经之路。与此同时, 倡导深度学习——也就是引导学生不只停留在死记硬背的层面, 而是真正理解知识、能够批判性地审视它、把它迁移到新情境中去创造性地解决问题——这也是落实新课标理念、培育核心素养的关键。所以, 探索一套既能体现跨学科理念、又能落实深度学习要求、还能系统训练学生高阶思维的初中英语教学策略, 既有理论意义, 也有实践价值。本文以人教版七年级上册 Unit 3 Reading Plus 《My Floating School》一课为例, 把我们的思考和做法具体呈现出来。

【基金项目】河北省沧州市教育科学“十四五”规划课题《主题引领下的初中英语跨学科教学实践研究》的部分成果(项目编号: 2509533)。

【作者简介】秦悦(1993-), 女, 中国河北沧州人, 硕士, 中小学二级教师, 从事语篇分析研究。

## 2 理论基础

跨学科教学这个概念可以追溯到20世纪初。1926年,美国心理学家伍德沃斯最早使用"Interdisciplinary"这个词,用来指那些涉及两个及以上学科领域的综合性研究。后来不断有学者对这个概念进行深化。简单来说,跨学科教学是对传统分科教学的一种反思和突破,核心是打破学科之间那道墙,围绕真实的、有意义的复杂问题或主题,把不同学科的知识、方法、视角整合起来,培养学生综合运用知识解决实际问题的能力<sup>[2]</sup>。英语这门学科,既有工具性又有人文性,语言本身就是承载各种信息的媒介,所以英语课堂很自然地可以融入历史、地理、科学、艺术等内容,是一个实施跨学科教学的理想平台。

深度学习理论强调,学习不是被动接收信息,而是学习者主动建构意义的过程。它要求学习者在理解的基础上进行批判性思考,把新知识和自己原有的认知结构建立联系,并且能把它迁移到新的、复杂的情境中去解决问题<sup>[3]</sup>。与深度学习紧密相关的高阶思维,通常指向布鲁姆教育目标分类中那些处于较高级别的能力,主要是分析、评价和创造<sup>[4]</sup>。它和只靠记忆、理解的"低阶思维"不一样,要求学生能拆解信息、依据标准做判断、还能产出新的想法或成果。

跨学科教学和深度学习,在育人目标和实施过程上是互相呼应、彼此支撑的。跨学科教学提供的真实、复杂的问题情境,正好为深度学习提供了有挑战性的内容载体;而深度学习强调的深度理解、批判整合、迁移创造,则为跨学科学习指明了达成高阶认知的路径。把这两者结合起来用在初中英语教学中,既能通过跨学科拓宽英语学习的广度和实用性,又能借助深度学习确保思维训练的深度,为培养学生高阶思维提供理论支撑和实践框架<sup>[5]</sup>。

## 3 基于高阶思维训练的英语跨学科教学活动特点

根据我们的观察和思考,以培养学生高阶思维为目标的英语跨学科教学活动,通常有下面四个比较鲜明的特点:

### 3.1 教学目标更多元

教学目标不再只是盯着语言知识和技能,而是变成一个涵盖了语言能力、跨学科整合能力、高阶思维品质(比如分析、评价、创造)、文化意识、情感态度等多个维度的素养体系。这种多元化的目标注重层次和进阶<sup>[6]</sup>,给学生思维发展提供了清晰的导向和循序渐进的台阶。

### 3.2 学生的主体地位更突出

教学关系不再是老师从头讲到尾,而是学生成为学习的主角。学生需要自己去经历"发现问题—分析探究—形成方案—反思评价"这样完整的思维过程。老师的角色也跟着转变,主要是设计学习情境、提供学习资源、在思维过程中适当引导、促进小组合作学习。

### 3.3 教学活动更融合、更实践

教学内容不局限于英语教材上的那几篇文章,而是有意识地把其他学科的知识 and 思维方法融进来,体现跨学科的特点。同时,教学设计强调和学生自己的生活经验、社会现实、未来可能遇到的挑战联系起来,设计一些真实的、综合性的、需要动手做的任务,引导学生在"做中学""用中学",让知识真正转化成能力。

### 3.4 教学评价更关注过程和发展

评价理念从过去过分依赖期末考试成绩、量化打分,转向更看重平时的、质性的评价。评价的主体也不只是老师,学生自己、同伴、小组都可以参与进来。评价的焦点不再是盯着最后那个答案对不对,而是看学生在整个学习过程中思维是怎么展开的、小组合作得怎么样、能不能整合运用知识、有没有持续的进步。这样一来,评价就成了促进学习的工具,而不仅仅是给个分数。

## 4 基于高阶思维训练的英语跨学科教学策略及实施

下面结合人教版七年级上册Unit 3《My Floating School》这节课<sup>[7]</sup>,具体说说我们是怎么把上面的理念落到实处的:

### 4.1 以素养为导向,制定多元化教学目标

这节课在设计教学目标时,没有像以前那样只盯着语言知识,而是在跨学科和深度学习理念指导下,设了几个不同层次、相互关联的目标:

- (1)能理解并运用描述地点、气候、交通工具和学校设施的核心词汇与句型;
- (2)能用这些词汇句型把课文信息理清楚,复述"漂浮学校"是怎么运作的;
- (3)能分析孟加拉国特殊的地理环境和"漂浮学校"这种教育形式之间的因果关系;能对这个现象背后的社会现实有自己的看法和评价;
- (4)能借鉴课文的思路,针对中国某些地区(比如山区、牧区)的特殊学校,做一些调研,并提出改进方案;
- (5)能深入思考"漂浮学校"背后体现的教育价值和个人的社会责任,在情感和价值观上有所触动。

从这几个目标能看出来,老师在设定目标时是有意识地在落实核心素养的。目标(1)和(2)主要抓语言能力,要求学生不光要懂这些词句,还要会用,为后面深度探究打好基础;目标(3)融入了地理知识和社会视角,练的是学生跨学科联动、因果分析和批判性思维;目标(4)和(5)指向的是高阶思维里的"创造",鼓励学生把学到的东西迁移到现实生活中去。这五个目标从语言表层到思维内核,从单一学科到跨界融合,从理解接受到迁移创造,一层一层往上走,给高阶思维训练搭好了台阶。

## 4.2 适当“留白”，让学生自己去探索

老师在教学中有意识地“留白”，把思考的主动权还给学生。比如讲到“漂浮学校为什么出现在孟加拉国”这个问题时，老师没有直接给出地理上的解释，而是抛出一个问题：“为什么是孟加拉国？别的地方不行吗？”然后给学生提供了世界地图、南亚地形图、降水量分布图这些“思维支架”。学生分组观察地图、讨论，自己一步步推理出“地势低洼+河网密布+雨季长→交通不便→需要水上学校”这个逻辑链条。这个过程里，学生不是被动听讲，而是主动去发现、去建构意义，亲自经历了“找信息—联系地理知识—逻辑推理—得出结论”这样一个完整的分析思维过程，锻炼了他们基于证据进行分析论证的能力。

## 4.3 设计有梯度的提问，把课堂和生活连起来

老师设计了一串环环相扣、由浅入深的问题，引导学生思维从理解课文走向联系现实、进行创新。比如针对课文中“太阳能供电”这个细节，问了这么几个问题：

Q1: 船上的电脑是靠什么供电的？

Q2: 你觉得为什么这里要用太阳能？

Q3: 如果让你重新设计或者改进这所漂浮学校，你还会增加哪些环保功能？

Q4: 从 Sadia 的故事和杨振宁先生的故事里，我们能学到什么？

第一个问题很简单，学生从课文里直接就能找到答案——太阳。接着老师由太阳引出太阳能，让学生思考为什么在这里用太阳能合适，这就初步联系到物理学科里能源选择的问题，也促使学生往深里想。第三个问题鼓励学生运用已有的知识——比如地理课上学到的可持续发展理念、生物课上讲过的废弃物处理——来进行创新设计，把课文内容和现实生活搭起一座桥。第四个问题把孟加拉国孩子克服困难上学的故事和杨振宁先生克服科研困难、报效祖国的故事放在一起，引导学生思考在不同处境下，教育和知识的价值是什么，联系自己的学习态度，做一些反思。

这一串问题就像一个个台阶，带着学生从语言学习，到用跨学科知识分析原因，再到创造性地解决问题、内化价值观，一步一步走向高阶思维。

## 4.4 关注过程，鼓励学生批判和创新

这节课建立了一套贯穿始终、聚焦思维过程的评价体系：

(1) 过程性观察记录：在小组讨论“为什么是孟加拉国”和设计“未来学校”方案时，老师会用观察量表，重点关注学生用地图证据是否严谨、推理有没有逻辑、提出的创意有没有新意、小组合作沟通顺不顺畅。

(2) 同伴互评：各小组展示“未来学校”改进方案时，

其他小组按照评价量规（包括内容是否清晰、有没有创意、不可行、英语表达怎么样等）打分，并给出口头反馈。

(3) 学生自评和反思：快下课时，学生填一个简短的反思日志，回答像“这节课我最有意思的发现是什么？”“小组活动里我最大的贡献是什么？”这类问题，培养他们的元认知能力。

(4) 学习档案袋评价：把学生的因果关系分析图、创新设计方案、课堂参与记录、反思日志这些材料收起来，给个人或小组建立学习档案。这样评价的不再只是一个分数，而是一幅记录了学生跨学科理解能力、学科联动能力、高阶思维发展过程的成长图景。

## 5 总结与反思

这项研究以跨学科教学理论和深度学习理论为基础，结合《My Floating School》这节课的具体案例，探索了在初中英语教学中融入多学科内容、培养学生高阶思维的一些可行做法。通过设计多层级的教学目标、用“留白”的方式让学生自主探究、用阶梯式问题促进知识迁移、用过程性评价鼓励批判思考，课堂从封闭的语言训练场变成了开放的思维实践场，学生有机会经历完整的高阶思维过程。从实践效果看，这些做法不光强化了学生的语言运用能力，也明显提升了他们的批判性思维、创新意识和解决真实问题的能力，回应了新课标对学科融合和思维品质培养的要求。对于一线老师来说，这个案例提供了一个把跨学科理念和深度学习融入英语课堂的具体样本，有一定参考价值。不过，不同课型、不同学段怎么系统化地实施这类教学，过程性评价工具还能怎么优化，这些还需要今后继续探索。总的来说，英语教学应该进一步打破学科之间的壁垒，让思维导向贯穿学习过程，真正从“教语言”走向“育思维”。

## 参考文献

- [1] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 田娟等. 跨学科教学的误区与理性回归[J]. 中国教育学报, 2019(4): 63-67.
- [3] 黎加厚. 促进学生深度学习[J]. 计算机教与学, 2005(5): 29-30.
- [4] 安德森等(著), 蒋小平等(译). 布鲁姆教育目标分类学修订版(完整版)[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2009.
- [5] 杜意味. 基于深度学习的小学英语跨学科融合教学实践探究[J]. 中小学英语教学与研究, 2024(7): 10-13.
- [6] 顾海燕. 基于深度学习的初中英语阅读教学策略探究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024(7): 42-48.
- [7] 人民教育出版社. 义务教育教科书·英语八年级下册[T]. 北京: 人民教育出版社, 2024.