

Research on School Positioning and Distinctive Development of Secondary Vocational Schools under the Vocational-General Education Integration Framework

Heping Yu

Dawu County Secondary Vocational and Technical College, Xiaogan, Hubei, 432802, China

Abstract

The vocational-general education integration strategy is reshaping the landscape of secondary education, imposing new requirements on the development of secondary vocational schools. This study constructs a theoretical analytical framework to explore the mechanisms driving the transition of secondary vocational schools from single employment-oriented models to multifunctional institutions, while examining distinctive development pathways in curriculum design, faculty development, and industry-education collaboration. The findings indicate that secondary vocational education transformation must adhere to its inherent vocational education characteristics while achieving organic integration with general education. Key strategies include establishing a three-dimensional curriculum system, cultivating high-caliber dual-qualified faculty teams, and developing industry-aligned program clusters. These measures hold significant implications for advancing high-quality secondary vocational education and strengthening China's educational competitiveness.

Keywords

vocational and general education integration; secondary vocational schools; educational positioning; characteristic development; vocational education; industry-education integration

职普融通背景下中职学校办学定位与特色发展研究

何裕平

大悟县中等职业技术学校, 中国·湖北·孝感 432802

摘要

职普融通战略重塑高中阶段教育格局, 对中职学校发展提出新要求。本研究构建相关理论分析框架, 探讨中职从单一就业导向向复合型功能转型的机理, 剖析其课程、师资、产教融合等领域的特色发展路径。研究表明, 中职转型需坚守职业教育类型本色, 与普通教育有机衔接, 核心是建三维课程体系、高水平“双师型”师资队伍及区域产业适配的专业群机制, 对中职高质量发展和教育强国建设具有重要意义。

关键词

职普融通; 中职学校; 办学定位; 特色发展; 职业教育; 产教融合

1 问题的提出

职普融通作为我国教育改革的核心战略, 是指通过制度创新与体系重构, 打破职业教育与普通教育的类型壁垒, 实现两者在培养目标、课程体系、学习成果、评价机制等方面的有机衔接与协同发展 [1]。长期以来, 中职学校以技能

型人才培养为核心, 承担高中阶段教育分流功能, 但在新质生产力发展与产业结构升级背景下, 传统中职教育陷入三大困境: 一是办学定位模糊失衡, 部分学校在“重升学、轻技能”与“守技能、弃升学”间摇摆, 未能把握“就业与升学并重”导向 [2]; 二是人才培养适应性不足, 传统课程偏重技能、文化基础薄弱, 难以满足新兴产业对复合型人才的需求 [3], 而当前中职升学率持续提升, 如 2024 年杭州市中职毕业生升学比例达 85.6%, 单一技能培养模式已不适应学生多元需求; 三是区域教育发展带来新挑战, 如湖北省面临高中学龄人口“渡峰”问题, 通过扩充普高学位、推进综合高中试点, 对中职学校变革提出紧迫要求。

现有研究尚未有效破解一个核心矛盾: 在职普融通的制度压力下, 中职学校如何既坚守职业教育类型特色, 又实

【基金项目】2025 年度孝感市职业教育科研重点课题“职普融通背景下中职学校办学定位与特色发展研究”的阶段性成果 (项目编号: A202504)。

【作者简介】何裕平 (1976-), 男, 中国湖北孝感人, 本科, 中小学高级教师, 从事职业教育政策研究、学校发展规划研究。

现与普通教育的有机衔接?这一根本问题直接决定本研究的核心价值——在职普融通背景下,中职学校如何通过精准定位与特色发展,构建不可替代的核心竞争力,实现从“分流末端”向“多元发展枢纽”的转型[4]。

2 核心概念界定与理论基础

2.1 职普融通:内涵演进与战略价值

职普融通的内涵包含制度、培养、发展三个维度:制度层面通过学分互认、学籍转换破除体系壁垒;培养层面强调文化素养与职业技能深度融合;发展层面构建多元立交人才成长通道。从“普职融通”到“职普融通”的语序转变,凸显了职业教育的类型教育独立价值。

政策演进方面,职普融通已从“理念倡导”进入“制度实施”阶段,2019年《国家职业教育改革实施方案》与2022年新《职业教育法》为其落地提供政策支撑,而评价体系改革是普职深度融通的关键突破口。本质上,职普融通是教育供给侧结构性改革,是优化教育体系、支撑人才强国战略的制度创新。

2.2 中职学校办学定位:从“分流末端”到“多元选择枢纽”

中职学校办学定位,是指中等职业教育在国民教育体系和人力资源开发中的功能界定与发展方向,其核心内涵体现在三个关键维度:在价值取向上,从传统的单一就业导向,转向“就业与升学并重”的复合型定位,既保障学生技术技能培养质量,筑牢就业根基,又强化文化基础教育,为学生升学深造奠定坚实基础,适应人才成长通道高移化的现实需求;在体系功能上,明确中职教育是职业教育的起点而非终点,通过中高职贯通、中职与应用型本科衔接等机制,构建纵向衔接、横向融通的立交桥式发展路径;在发展模式上,以标准化建设为基础,以多样化、特色化发展为路径,实现服务区域产业需求与满足学生个性发展的双重目标[5]。

2.3 中职学校特色发展:差异化竞争优势的构建

中职学校特色发展是立足区域产业与自身优势,通过差异化路径形成核心竞争力的过程,其核心特征体现在:以专业特色化为核心,聚焦新质生产力领域打造特色专业;以示范引领为路径,提炼可复制的改革经验带动区域发展;以服务国家战略与区域经济为价值导向,实现办学与产业同频共振。其根本目标是破解同质化困境,实现“一校一特色、一校一品牌”。

3 职普融通背景下中职学校的办学定位重构

3.1 定位调整的外部动因与内在逻辑

职普融通对中职学校办学定位的深层影响,可从生源结构变化、社会期待转型与产业需求升级三个维度加以考察。在生源结构方面,随着职教高考制度的不断完善、中职升学通道的持续拓宽,中职学校生源质量呈现多元化趋势,越来越多学业基础较好的学生选择中职作为升学路径,这对

学校的文化基础教学、升学指导服务提出了更高要求。从内在逻辑看,中职学校办学定位重构涉及服务对象拓展、培养目标平衡、角色定位转变三个核心问题。服务对象从单一就业群体,拓展为“就业导向型、升学导向型、复合型”多元发展群体,要求学校提供差异化、个性化的发展路径;培养目标从单一技能型人才,拓展为“文化素养+职业技能”复合型人才,要求学校实现技能培养与素养提升的有机平衡;角色定位从单纯的就业培训者,拓展为多元发展引导者,要求学校建立更加完善的学生发展指导体系,为学生提供学业规划、技能提升、升学指导等全方位服务。

3.2 “就业与升学并重”的定位内涵

就业与升学并重”是深度整合的复合型定位,体现在三个层面:培养目标上坚持“技能筑基、素养赋能、多元发展”,实现就业与升学双重目标;课程体系上构建“基础能力+专业模块+融通选修”三维结构,基础能力模块保障文化素养,专业模块强化职业技能,融通选修模块提供多样化学习机会;培养路径上建立“技能型就业”与“应用型升学”双轨通道,实施分类培养,并建立弹性机制允许学生灵活转换发展路径。

3.3 定位重构的挑战与对策

中职学校定位重构面临课程体系兼容、师资队伍适配、资源配置优化三大挑战,其中课程与师资是核心瓶颈。课程体系方面,提出“学科渗透式、项目统整式、能力递进式”融合方案,将文化素养融入专业课程,通过综合项目实现跨学科整合,按认知规律设计阶梯式课程,并构建“课赛证融通”学分银行实现学习成果互认;师资队伍方面,实施“双师型”教师全员提升计划,明确专业课教师企业实践要求,推动文化课教师了解职业教育规律,建立教师能力认证体系,同时优化教师引进机制;资源配置方面,加大对文化基础教学、实训基地、升学指导的投入,保障定位落地。

4 职普融通背景下中职学校的特色发展路径

4.1 专业建设特色化:对接区域产业的动态适配机制

专业群与区域产业精准对接是中职特色发展的核心,需建立“区域经济适配度评估-资源禀赋分析-专业动态调整”诊断系统。专业设置上,立足区域产业差异,东部聚焦智能制造、数字经济等新兴产业,中部打造先进制造业技能品牌,西部围绕特色产业兼顾就业与升学,同时推动传统专业与数字经济融合;专业建设上,坚持“小而精、特而强”,集中资源打造2-3个特色专业群,建立专业动态调整机制,淘汰滞后专业、增设新兴专业,并深化中高职贯通培养,延伸专业发展链条。

4.2 培养模式特色化:产教融合与普职融通的双轮驱动

产教融合深度化是培养模式特色化的核心支撑,中职学校需依托市域产教联合体,与龙头企业、高职院校共建一

体化基地,推行现代学徒制,聘请企业技术骨干担任兼职教师,实现“中高企一体化”多方联动。普职课程互选是创新探索,需与普通高中建立校际合作,实现课程互选、学分互认,开发普职融通特色课程,构建灵活的学习成果认定体系,为学生多元发展提供支撑。

4.3 师资队伍特色化:“双师型”教师的培养与保障

“双师型”教师队伍是特色发展的关键保障,需建立完善的培养与保障机制。培养方面,建立教师企业实践制度,开发“双师型”教师能力认证体系,搭建名师工作室、校企联合教研等专业发展平台;保障方面,完善师资编制、薪酬待遇、职称评定政策,向一线“双师型”教师倾斜,建立企业与学校教师双向流动机制,加大培训经费投入,目标到2030年实现中职“双师型”教师占专业教师总数80%以上。

5 国际经验与本土化借鉴

5.1 发达国家职普融通的典型模式

发达国家形成了各具特色的职普融通模式:德国构建“双元制”综合职业高中体系,通过双向贯通、交叉结合、趋同融合三种模式实现普职衔接,并建立国家资格框架保障学分互认;瑞士以综合高中为主体,为学生提供学术、职业、艺术多元轨道,形成政府、企业、行业协会协同办学机制,提升职业教育社会地位;日本“职业型”综合学科高中由传统职高转型而来,在职业教育框架下强化升学功能,实现普职有机融合;韩国启动职业高中综合化转型,专项支持新兴学科开发,强制企业参与课程设计,建立“教育-实习-就业”直通通道。

5.2 国际经验的本土化转化

发达国家职普融通模式的核心经验在于政策法规保障、课程体系衔接、评价机制创新、产教协同参与,我国需结合国情做好本土化转化:制度设计上,借鉴德国学分互认制度,建立全国统一的普职融通学分银行,完善学籍灵活转换机制;课程衔接上,吸收瑞士多元选择理念,推动普职课程互选,借鉴日本经验优化文化基础课程设置;升学通道上,参考日韩经验完善职教高考体系,扩大中职升入应用型本科比例;产教融合上,借鉴德瑞企业参与机制,强化企业在中职办学中的主体作用,构建“中高企一体化”模式。本土化转化需因地制宜,结合区域产业与学校实际,形成具有中国特色的中职教育发展模式。

6 推进中职学校转型发展的对策建议

6.1 学校层面:课程重构与评价改革

课程重构是学校转型的核心,需构建三维课程体系,高一统一开设文化基础课程,高二起开设专业方向课程,同时开发跨学科选修课程对接新质生产力需求,并推动“岗课

赛证”深度融合,将职业资格证书内容融入课程。评价改革需构建“文化素养+技能水平+实践能力+职业素养”四维多元评价体系,引入企业专家参与评价,推行“职业能力护照”制度,同时完善教师评价体系,将“双师型”能力、产教融合参与度纳入评价指标。

6.2 政策层面:制度设计与资源保障

政策层面需完善制度设计,明确中职学校在普职融通中的法定地位,将“就业与升学并重”纳入发展规划,借鉴湖北省综合高中试点经验,健全学籍管理与学分银行机制,同时修订法规保障中职毕业生平等就业权。资源保障方面,中央与地方财政设立中职转型发展专项基金,向中西部地区倾斜,提高生均经费标准,构建政府、企业、社会力量多元投入机制,拓宽办学资源渠道。

7 结论与展望

本研究系统探讨了职普融通背景下中职学校办学定位重构与特色发展路径,得出核心结论:一是职普融通推动中职学校从“分流末端”向“多元选择枢纽”转型,实现功能的三大转变,是适应新质生产力与学生多元需求的必然选择;二是中职学校特色发展需坚守职业教育类型本色,通过构建三维课程体系、建设“双师型”师资、建立产业适配专业群机制,实现与普通教育有机衔接;三是中职转型需学校、政策、区域、社会四层协同发力,形成全方位的支撑体系。

展望未来,职普融通政策的深入实施将为中职学校带来新的机遇与挑战,后续可从三个方向深入研究:一是开展中职学校转型发展的动态跟踪研究,揭示政策与学校的互动机制;二是开展不同区域、不同类型中职学校特色发展模式的比较研究,提炼可复制的经验;三是构建职普融通成效评价指标体系,量化评估中职转型发展成效。到2035年,中职学校将在职普融通框架下,通过精准定位与特色发展,成为现代职业教育体系的重要基础,为教育强国建设培养更多高素质技术技能人才,为区域经济社会发展提供有力的人才支撑。

参考文献

- [1] 徐国庆,余韵.技术与职业关系演变视域下普职融通的当代涵义[J].教育研究,2024,(01):123-135.
- [2] 金红莲.日本“职业型”综合学科高中的转型实践研究[J].比较教育研究,2021,(07):56-63.
- [3] 杨浏祎.推进普职融通高中建设的路径研究[J].教育理论与实践,2024,(15):67-71.
- [4] 中华人民共和国主席令第113号.中华人民共和国职业教育法[Z].2022.
- [5] 杭州市人民政府.高升学率下“中高企一体化”成产教融合新思路[EB/OL].(2025-05-21)[2025-10-01].