

“Virtue and Artistry in Harmony”: Integrating Professional Ethics Education with Ideological and Political Curriculum in Music Vocational Colleges

Guoqiang Fu

Chengdu Vocational University Of The Arts, Chengdu, Sichuan, 611433, China

Abstract

Guided by the new-era cultural policies and vocational education's fundamental mission of “cultivating virtue through talent development,” nurturing high-quality technical and artistic professionals with both moral integrity and artistic excellence has become the core mission of music vocational institutions. This study focuses on the educational goal of “virtue and artistry in harmony,” addressing the prevalent challenge of disjointed professional ethics training and ideological education in music vocational colleges. Through systematic analysis, we propose an integrated framework centered on value convergence, contextual synergy, and coherent evaluation systems. The approach achieves aligned objectives through conceptual reorientation, synchronized progress via classroom-practice integration, and measurable outcomes through diversified assessment reforms. This research aims to provide actionable solutions for establishing replicable and sustainable models of “virtue-artistic cultivation” in music vocational education.

Keywords

Virtue and Artistry; Music Vocational College Students; Professional Ethics; Ideological and Political Education in Courses

“德艺双修”：音乐类高职学生职业道德培养与课程思政融合路径研究

付国强

成都艺术职业大学，中国·四川 成都 611433

摘 要

在新时代文艺工作方针与职业教育“立德树人”根本任务的引领下，培养“德艺双馨”的高素质技术技能艺术人才，已成为音乐类高职院校的核心使命。本研究聚焦“德艺双修”的育人目标，针对音乐类高职院校中普遍存在的职业道德培养与课程思政教育“各行其是、难以协同”的突出问题。经系统分析，提出一套以价值融通、场域融合、评价融贯为核心的融合路径体系，通过理念重塑实现目标同向，立足课堂与实践的“双场域”联动实现过程同步，基于多元化评价改革实现成效同验，旨在为音乐类高职院校构建可操作、可复制、可持续的“德艺并育”新范式提供可参考的解决方案。

关键词

德艺双修；音乐类高职学生；职业道德；课程思政

1 引言

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，各类课程要与思想政治理论课同向同行，形成协同效应^[1]。新时期教育深化改革大环境下，职业教育承担着培养德技并修的高素质人才这一重要任务，课程思政是实现立德树人根

本任务中至关重要的一项措施，对课程思政融入路径进行探究有着十分重要的现实意义^[2]。2020年，《高等学校课程思政建设指导纲要》中明确要求，应依据专业特点深入挖掘各类课程蕴含的育人资源^[3]。然而，当前音乐类高职教育实践中，专业技能培养与价值塑造之间仍存在重技轻德或简单拼接的现象，导致育人成效未能充分彰显^[4]。因此，探索一条将职业道德培养有效融入课程思政全过程的具体路径，破解两者分离的困境，是落实“德艺双修”培养目标的紧迫课题。本研究旨在系统剖析当前融合面临的主要障碍与深层原因，进而构建具有可操作性的融合路径，以期提升音乐类高职思政教育工作的针对性、实效性提供参考。

【基金项目】成都艺术职业大学音乐学院 2024 年度院级教改项目“音乐类高职学生职业道德培养与课程思政融合路径研究”的结题成果。

【作者简介】付国强（1994—），男，中国四川成都人，本科，从事思政育人与学生管理研究。

2 融合过程中的现实困境

2.1 培养目标分离，未能同向同行

当前音乐类高职院校人才培养中，专业课教学与思政教育目标常呈现“各说各话”的局面。专业培养方案与课程标准中，教学目标多聚焦于演唱、演奏技术掌握及作品完成度量化指标，而思政育人目标仅宏观表述为树立正确价值观，两者在具体教学环节缺乏内在关联与协同。例如，声乐专业课教学大纲可能明确要求掌握特定呼吸技巧、完成高难度曲目，却未对学生作为未来歌者应具备的舞台责任感、作品文化理解及职业伦理等设定明确教学指向与考核要求。这种“德”与“艺”的操作层面目标分离，使教师课堂上更专注于可测量、易展示的技能传授，将价值引领视为额外软性任务，甚至完全交由思政课程承担，最终导致“德艺双修”理念在教学实践中被悬置，人才培养源头出现价值与专业维度的割裂，难以形成育人合力。

2.2 培养内容割裂，未能有机交融

在教学内容层面，专业课程与思政元素的结合往往显得生硬和表层化，未能实现有机交融^[9]。许多专业教学仍固守于纯粹技艺传授的范式，对于音乐艺术本体所天然承载的丰富思政资源，如艺术伦理、职业精神、文化意蕴、历史担当等，缺乏有意识的深度挖掘与系统性转化。在实际教学中，常见的现象是标签式融入：教师或在课堂开头简单提及一位作曲家的爱国故事，随即转入漫长的技术讲解；或在赏析作品时，生硬地套用某些宏观政治术语，却未能引导学生体会作品深层的情感价值与人文精神。内容上的“两张皮”，使得思政教育成为专业教学外一个突兀的补丁，而非其内在血脉。学生感受到的，往往是说教与专业学习的割裂，非但难以引发情感共鸣与价值认同，有时甚至可能引起逆反心理，削弱了育人实效。

2.3 培养方法单一，未能协同育人

当前，针对音乐类高职学生的职业道德教育，在方法上仍较为依赖课堂内的理论讲授与条文灌输，未能与学生最核心的专业实践活动，艺术排演、项目创作等建立起深度的、有意识的价值联结。思政教育往往停留在“你说我听”的层面，而未能化为“我做我悟”的切身实践。知行分离使得价值教育悬浮于真实、生动的专业情境之外，学生难以在最具切身体验的实践场域中，完成对职业道德规范的深刻理解、情感认同与行为固化。结果是，课堂上学到的“敬业”“合作”“尊重”等概念，往往沦为苍白的口号，无法内化为学生在未来职业生涯中稳定而自觉的行为模式，协同育人的目标便难以落地。

2.4 教育评价缺位，未能有效引导

“重技轻德”的倾向，在现行教学评价体系中表现得尤为突出，并反过来固化了这一倾向。无论是专业课程考核，还是毕业评价，其核心指标几乎完全围绕专业技能水平与艺术呈现成果展开。一次表演的技术难度、一场音乐会的完成

质量、一部创作作品的创新性，均有明确的评分标准；然而，学生在排练中表现出的责任感、在团队合作中展现的包容度、在艺术处理中体现的文化修养、在面对名利诱惑时表现出的诚信品格，却鲜有被观察、记录和纳入评价的机制。评价的作用在此处失灵，既然“德”的表现不计入学分、不影响评优、不关系毕业，那么学生自然缺乏在日常学习和艺术实践中主动锤炼职业道德的内在驱动力。长此以往，培养“德艺双馨”人才的目标，便可能因缺乏关键的制度支撑而在实践中被架空。

3 融合困境的深层逻辑

3.1 理念认知偏差

理念认知偏差是“德艺分离”的深层思想根源。部分师生受“为艺术而艺术”观念影响，将艺术价值局限于形式技巧，视道德为外在束缚，认为强调德育会限制艺术自由与创造力。同时，在就业压力下，“技术至上”的实用主义盛行，学生热衷于追逐可量化的专业技能与比赛奖项，学校评价也侧重可视成果，导致职业道德教育被边缘化为软任务。更深层的问题在于，对艺术工作者肩负的文化遗产、社会引领及市场伦理，如版权、诚信等责任，教育双方普遍缺乏清晰共识。这种认知偏差使得融合工作缺乏内在认同，难以形成育人合力。

3.2 协同机制缺失

协同机制缺失是“两张皮”现象的结构性原因。在多数院校，专业教学体系与思政工作体系长期平行运行、各自为政。专业院系主抓教艺，思政部门负责育人，两者间缺乏稳定、制度化的协同平台。在制定培养方案、修订课程标准等关键环节，鲜有共同设计“德艺交融”目标的联席机制。教学活动安排上，专业实践与思政教育常常脱节；资源分配上，师资、经费等也基本分割。这种组织壁垒使得专业教师与思政教师如同两条轨道上的列车，难以同频共振，融合工作易沦为依赖个人觉悟的自选动作，缺乏系统性与持续性。

3.3 教师能力短板

教师能力短板是制约融合落地的直接障碍。专业教师普遍精于技艺传授，但如何从作品、技法中自然提炼思政与职业伦理元素，并转化为有效教学设计，他们往往缺乏方法训练与自觉意识，易陷入不会融、怕融不好的困境。另一方面，思政教师虽擅长理论，却对音乐行业的特殊规律、职业规范及学生真实困惑了解有限，教学内容的流于泛泛而谈，缺乏感染力。这种专业教师懂艺欠德，思政教师懂德欠艺的能力错位，使双方在协作时难以深入对话，融合探索常止步于表面，陷入心有余而力不足的实践窘境。

4 融合路径的系统构建

4.1 理念引领路径：确立“德艺一体”的育人共识

要实现“德”与“艺”深度融合，需首先转变办学理念与集体认知，在全校确立“德为艺先，以德润艺”的根本

共识,这需通过系统的思想碰撞与制度固化完成。基层党组织应发挥核心引领与组织作用,牵头组织面向师生的系列教育思想研讨活动。研讨需超越抽象理论,结合艺术行业与学校鲜活实例:一方面,剖析德高望重、艺品双绝艺术家的成长轨迹与精神内核,探究“德”对“艺”的滋养与升华作用;另一方面,不回避行业内德行失范导致艺术生命黯淡、社会声誉崩塌的案例以引发警醒。通过这种对比鲜明的深度讨论,引导师生反思“技术精湛是否等于艺术成功”等根本命题,深刻理解艺术的社会属性与教育工作者的育人天职。

4.2 目标协同路径:制定“德艺交融”的课程标准

顶层理念确立后,必须将其精准植入每一门专业课程的具体教学要求之中,其关键抓手在于全面修订课程标准。在院系层面,应组建由专业带头人、骨干教师与思政课教师共同参与的课程目标修订小组。针对每一门核心专业课,拟定学生在价值观和职业道德层面的具体且可观测的成长,而非空泛的。例如,《声乐演唱》课程的目标,除了“掌握科学的发声方法,完整演绎指定曲目”外,应明确增加“理解作品中的家国情怀与人文精神,培养舞台表演的敬畏之心与面对观众的真诚态度”。由此,构建起一个清晰的“三维”课程目标矩阵:知识维度、技能维度与职业素养维度。这份新的课程标准,应成为教师备课的刚性指引和教学设计的核心依据。它要求教师在规划每一次课、每一个教学单元时,都必须同步思考“教什么艺”与“育什么德”,并将二者在教学设计中有机衔接,从而确保“德艺交融”在教学的起点上就得到结构性保障。

4.3 教学创新路径:打造“双场域”联动育人模式

课堂教学是课程思政目标落地的关键场域,需教师突破传统教学模式,创新教学方法,在教与学全过程实现德与艺的鲜活共生。这就要求打破传统课堂边界,构建课内与课外双场域深度联动、相互强化的育人生态。在“第一课堂”专业教学中,要以价值引领为导向推进教学方法改革,核心是将抽象道德规范转化为具象教学情境。例如,专业课可设计案例研讨,引入行业伦理实例,引导学生通过角色扮演、辩论明晰职业边界;艺术史或作品分析课程,需超越形式分析,深入挖掘经典作品背后艺术家的品格操守、时代担当与艺术风格的内在关联,实现技艺传授与文化遗产、价值启迪的自然融合。在“第二课堂”艺术实践场域,需建立价值观察与引导机制,在剧目排练、音乐会、毕业展演等重要实践环节,由专业导师负责艺术质量,同时邀请思政工作者、杰出校友等担任德育观察员或成长导师,针对实践中出现的团队矛盾、名利诱惑等真实问题,进行即时情境化点拨引导,

让职业道德教育从理论走向实践,实现“排一场戏,育一群人”的浸润式育人效果。

4.4 评价改革路径:实施“专业、德行”的综合评价

只评价不改革,任何理念与教学创新都可能因失去最终的动力和导向而流于形式。因此,必须构建一个与“德艺双修”目标同向同行的综合性评价体系,核心是从单一专业技能结果评价,转向涵盖专业成就与德行表现的全过程、多维度评价。具体而言,应开发实施学生“德艺双馨”成长记录册电子档案系统,既记录学生考试成绩、比赛获奖、演出视频等“艺”的成果,也系统记录其“德”的轨迹,包括课程学习与艺术实践中展现的责任感、协作精神、诚信态度。评价主体需从单一教师,扩展到专业教师、思政导师、班主任、同学及实习单位等多元主体。关键是德行档案评价结果要落地,在学生课程总评、奖学金评定、荣誉授予、研究生推荐及就业推荐等关键环节,赋予其显著且决定性的权重,甚至可实行德行不合格一票否决制。唯有通过这种强有力的评价反馈,才能让师生明确:精湛技艺是立身之本,高尚德行是成业之魂,二者缺一不可,共同定义优秀艺术人才的标准。

5 结语

在新时代职业教育改革与文化强国建设背景下,本研究聚焦音乐类高职教育中“德”“艺”分离的突出问题,揭示了多重成因,提出了一套融合路径,这些路径并非孤立举措,而是旨在构建一个从价值共识到制度设计,再到教学实施与反馈评价的完整育人闭环,同时需强调的是改革的成功依赖于学校顶层设计的决心、基层党组织的统筹推动以及全体教师育人意识的真正觉醒。唯有进行如此系统性的重塑,方能在音乐人才的培养源头,筑牢其“德为艺先”的坚实根基,为文化强国事业输送更多德才兼备的合格建设者。

参考文献

- [1] 龚雪.数智时代音乐专业思政路径的创新[N].重庆科技报,2025-12-18(014).
- [2] 张舒,宋楠楠.数智化背景下职业学校音乐课程思政建设的创新与实践[J].大众文艺,2026,(02):198-201.
- [3] 中华人民共和国教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[Z].2020.
- [4] 魏二剑,庞跃先,刘梓,等.大思政课建设背景下高职院校思政课程与课程思政协同育人路径研究[J].现代职业教育,2025,(35):61-64.
- [5] 陈毅.音乐专业课程思政“三融三进”育人模式构建与实施效果研究[J].现代职业教育,2025,(32):53-56.