

Practice Path and Effect Analysis of “Comparative” Ideological and Political Teaching in Music Aesthetics Course

Feifei Dou

Xianyang Normal University School of Music, Xianyang, Shaanxi, 712000, China

Abstract

The music aesthetics course combines theoretical interpretation, aesthetic judgment, and value guidance functions, undertaking both the task of constructing musical perspectives and the task of aesthetic education immersion in higher music education. In response to the reality that students have uneven theoretical foundations, unstable grasp of aesthetic concepts, and tend to remain at the sensory surface level in understanding works, this paper discusses “comparative” ideological and political education. In terms of course content, it juxtaposes Marxist philosophy with music aesthetics, as well as China’s music aesthetics with Western music aesthetics. In teaching organization, group comparisons are set up, while implementation involves coordinated teaching design, instructional guidance, assignment objectives, and practical assignments. In evaluation, regular assignments, final exams, and group feedback are integrated to assess teaching changes, demonstrating how the music aesthetics course shifts from one-way lecturing to collaborative advancement of aesthetic understanding and practical support.

Keywords

higher education institutions; music aesthetics curriculum; comparative approach to ideological and political education; practical pathways; effect analysis

音乐美学课程“比较式”思政教学的实践路径与效果分析

窦菲菲

咸阳师范学院音乐学院, 中国·陕西 咸阳 712000

摘要

音乐美学课程兼具理论阐释、审美判断与价值引导功能, 在高校音乐专业培养中既承担音乐观建构任务, 也承担美育浸润任务。面对学生理论基础不齐、审美概念把握不稳、作品理解易停留在感性表层的现实, 本文围绕“比较式”思政教学展开讨论, 在课程内容上并置马克思主义哲学与音乐美学、中国音乐美学与西方音乐美学, 在教学组织上设置分组对照, 在实施环节联动教学设计、教学引领、作业目标与作业实践, 在评价环节结合平时作业、期末考试与群体反馈考查教学变化, 以呈现音乐美学课程由单向讲授转向审美理解与实践支撑协同推进的具体写法。

关键词

高校; 音乐美学课程; “比较式”思政教学; 实践路径; 效果分析

1 引言

随着时代的进步和发展, 为契合当下的思政思潮, 教育部提出要将思政教学与高校的课程相结合, 其中, 思政教学与音乐美学的结合具有很强的必要性。由于音乐具有德育功能以及美学魅力, 在大学生身心发展以及社会人格形成过程中发挥着重要作用, 因此, 提高大学生的音乐素养具有必要性。同时音乐美学并非单纯的知识说明课程, 它既关联哲

学层面的审美判断, 又直接作用于作品理解、风格把握和演绎表达^[1]。现实教学中, 不少学生进入课堂前对音乐审美规律缺少系统认识, 学习后虽然能够记忆概念, 却难以把理论转化为作品分析和实践判断。为此, 文章将音乐美学课程“比较式”思政教学的实践路径与效果展开分析, 以供参考。

2 音乐美学课程“比较式”思政教学实践路径

2.1 分组对照设置

本研究在同年两个平行班中建立对照教学口径, A组与B组各保持原有行政班建制不变, 课程周期按16周安排, 每周2学时, 总计32学时。A组采用“比较式”思政教学, B组采用传统讲授教学, 两组任课教师、教材章节、考核时点和期末试卷保持一致, 只在课堂展开方式、材料组织方式和作业推进方式上形成差异。A组课堂以并置讲授、

【基金项目】咸阳师范学院高等教育教学改革研究“音乐美学课程‘比较式’思政教学研究”(项目编号2023C133)。

【作者简介】窦菲菲(1980-), 女, 中国陕西西安人, 硕士, 讲师, 从事音乐理论研究。

问题追问和观点辨析为主，B组课堂以概念释义、章节梳理和重点记忆为主。为保证比较结果具有可读性，两组均设置四类过程记录，即课前准备完成情况、课堂回应情况、作业达成情况和期末答卷表现，并在课程结束时按同一问卷口径回收学习反馈。

2.2 A组“比较式”思政教学实施

在教学设计环节，A组不按教材顺序平推章节，而是围绕同一核心问题建立比较单元。教师先把音乐美学中的音乐本质、审美经验、情感表达、社会功能等内容整理为课堂主线，再把马克思主义哲学中关于实践、人的发展、价值判断的相关立场转化为参照框架，使学生在同一讲次内完成对照学习。进入中西音乐美学内容后，教师将历史分期、代表人物、理论命题和典型作品并列展开，要求学生先辨差异落点，再归纳概念定义。每节课的讲义均设置比较对象、分析依据和课堂结论三项内容，避免学生只记零散知识。教师在选材时还要控制难度梯度，先讲差异较明显的内容，再讲容易混淆的概念，使课堂结构稳定、问题集中、比较路径清楚^[2]。与此同时，教师还把每周内容分成导入、比较、辨析、归纳四个板块，课前明确本讲要解决的核心问题，课中始终围绕同一主题推进，课末再用简短归纳固定知识框架。这样处理后，学生不仅知道本节课学了什么，也能知道这些内容为何需要放在比较关系中理解，从源头上避免把音乐美学课程学成单纯术语记忆课。

在教学引领环节，A组突出教师的递进式发问和审美判断训练。教师进入具体内容前，先给出两组具有可比性的材料，如同一主题下的中西作品、不同学者对同一音乐现象的解释或不同时期的审美表述，引导学生先说感受，再说依据，最后形成判断。对于学生容易混淆的概念，教师不直接给出结论，而是要求其回到作品特征、历史语境和理论表述中重新核对，逐步分清概念边界。讨论中国音乐审美时，教师重点引导学生说明民族音乐在情感表达、审美旨趣和文化气质上的形成逻辑，防止课堂滑向空泛表态。讨论音乐与社会实践关系时，教师则要求学生联系未来表演、教学与鉴赏活动，说明音乐学习者应具备的专业责任，从而把价值引导压实到专业理解之中。为保证不同基础学生都能进入课堂思考，教师还会交叉点名，让基础较强学生负责展开分析，让基础较弱学生先回答比较中的具体差异，再由教师继续追问。这样一来，课堂不再是教师单向说明，而是通过层层推进把学生带入审美判断过程。教师在总结时还会把课堂回应整理为若干判断句，帮助学生看到由感受到概念再到价值立场的推演过程。

在作业目标环节，A组不再把课后训练停留在概念复述上，而是围绕比较、判断和运用三个层次布置任务。前期作业以基础辨析为主，教师要求学生围绕两位理论家、两类美学命题或两种音乐观建立对应表，重点训练概念识别能力和异同概括能力。中期作业转入短论证写作，要求学生围绕

某一问题说明中国音乐美学与西方音乐美学在理论落点上的差别，并结合具体作品写出个人判断。后期作业则进一步面向音乐实践，要求学生把课堂比较结果转化为赏析提纲、演唱处理说明或作品理解文字。教师在评分时统一考查材料准确度、比较有效度、论述完整度和作品联系紧密度，使学生清楚每次作业不是机械重复，而是对课堂学习链条的延伸和校正^[3]。为防止学生直接照搬课堂原话，教师还明确规定作业必须使用自己的语言重组观点，并至少写出一个能够落到具体作品处理上的判断句，这样才能把课堂中的理论辨析真正转化为个人理解。同时，教师根据学生基础差异设置不同难度要求，对基础较弱学生强调概念对应和材料准确，对能力较强学生增加观点展开和作品分析比重，使同一作业仍保持分层训练效果。

在作业实践环节，A组强调提交之后的再修改和再落实。教师批改作业后，不只给出分数，而是把共性问题带回课堂处理。对概念对应不准的文本，教师要求学生重建术语关系，明确哪些属于审美范畴，哪些属于哲学层面的价值判断。对作品分析停留在表层的文本，教师则要求学生重新聆听指定作品，边听边核对自己所写内容是否能够落实到音响特征、情绪推进和风格把握上。课程后段，教师安排综合性任务，要求学生围绕一首中国作品完成带有比较视角的赏析报告，并在课堂中进行简要陈述。学生陈述后还需接受同学追问，说明自己的比较依据、判断路径和修改过程。通过反复修订、课堂回扣和口头表达，学生逐步形成先辨理论、再定角度、后作实践说明的较稳定写法。对于修改幅度较大的作业，教师还会保留前后两个版本进行对照，让学生清楚地看到自己在概念使用、分析深度和表达准确性上的变化，从而把一次作业落实为持续性的学习训练。综合任务完成后，教师还会把常见问题整理成书面反馈，要求学生据此再作局部修正，使作业过程形成提交、批改、返修、再确认的闭合链条。

2.3 B组传统讲授教学实施

在教学设计环节，B组按照教材章节顺序推进，先讲研究对象，再讲基本范畴、主要命题和代表人物，课程结构保持常见理论课编排方式。教师备课时以概念定义、知识要点和考试重点为主，课堂材料多服务于术语解释和内容记忆。教学内容也涉及中国与西方音乐美学，但主要采取分章讲授，不专门设置对照单元，学生通常在教师讲完后自行归纳异同。这样安排便于保证授课进度稳定，学生也能较快建立课程框架，但课堂中的判断训练相对集中在教师讲述层面。

在教学引领环节，B组以教师连续讲解为主，课堂提问主要用于检查学生是否记住概念、人物和分期。教师通常先解释术语，再结合教材举例说明，随后概括本节重点，课堂讨论次数较少，学生发言时间也较短。遇到抽象性较强的问题时，教师多采用直接说明方式帮助学生理解，以减少时

间消耗。这样的课堂组织能够保证知识点覆盖较完整,但学生对概念之间的关系、不同理论之间的差别,往往依赖课后自行消化。学生更多承担听讲、记要点和按提示回答的任务。

在作业目标环节,B组作业主要围绕章节复习展开,内容包括名词解释、简答题、代表人物观点整理和课后思考题书写。教师布置作业时强调知识准确和书写规范,希望学生通过重复梳理形成基本记忆。作业题目与课堂讲授内容对应较紧,便于学生及时巩固当周知识,也有利于教师快速批改和掌握学习进度。但这类作业对观点辨析和迁移运用的要求相对有限,学生完成时更倾向于按课堂笔记组织答案。教师通常在下一节课开头用数分钟完成作业讲评^[4]。

在作业实践环节,B组以一次提交、一次批改的常规方式运转。教师批改后会对共性问题作集中说明,例如概念混淆、人物归属错误或史实记忆不准,随后要求学生在期末复习中自行订正。课堂上也会抽查部分学生的笔记和作业完成情况,以督促其保持基本学习节奏。对于课程后段的综合练习,教师一般要求学生依据课堂所学写出知识性总结或作品简介,重点仍放在内容是否完整和表述是否准确上,较少安排多轮修改和课堂再陈述。整体节奏较为平稳。

3 音乐美学课程“比较式”思政教学效果分析

3.1 学生思想认知提升效果的比较分析

在思想认知层面,A组提升更为明显。结合四次阶段作业统计,A组能够主动写出音乐观、文化立场与艺术责任判断的学生比例,由开课初的28.1%提高到78.1%,B组由25.0%提高到46.9%。期末试卷设置了涉及音乐观、文化判断和作品价值分析的综合题,A组均分为24.6分,B组为19.8分,差距主要体现在价值判断的准确度和论述完整度上。课程结束问卷反馈中,A组有84.4%的学生认为自己已在作品分析中主动联系中国音乐文化立场,B组为56.3%。这说明比较式思政教学对思想认知的作用,不在于增加口号性表述,而在于促使学生在专业分析中逐步形成较为清晰的价值尺度,其课堂外溢出效应更清楚。

3.2 学生学习主动性与思辨能力的比较分析

在学习主动性与思辨能力方面,A组表现优于B组。四次主要作业中,A组按时提交率保持在93.8%至100.0%之间,B组则由90.6%下降至84.4%。A组学生在作业中主动补充课堂外作品例证的比例达到71.9%,B组为34.4%。期末试卷中的辨析题和短论证题,A组平均分分别为16.8

分和17.4分,B组为13.7分和14.1分。课程结束后问卷反馈中,A组有87.5%的学生认为课堂更能促使自己持续思考,B组为53.1%。由此可见,比较式思政教学更容易把学生从被动记忆状态推向带着判断进入课堂的学习状态。这种差异在后段更明显^[5]。

3.3 学生知识掌握与音乐实践支撑效果的比较分析

在知识掌握与音乐实践支撑层面,A组优势主要体现在能够将理论转入作品分析。按课程作业评分口径,A组在概念准确度、比较有效度和作品联系紧密度三项指标上的平均得分分别为8.7分、8.4分和8.6分,B组为8.3分、6.9分和6.8分。期末涉及中西音乐美学差异、代表人物观点辨析和作品审美判断的综合应用题中,A组平均得分率为77.8%,B组为64.7%。课程结束问卷反馈显示,A组有78.1%的学生认为课程已能直接帮助自己理解作品风格和调整演绎思路,B组为50.0%。这表明“比较式”思政教学并未削弱理论知识训练,反而强化了知识向音乐实践转化的通道。

4 结语

综上所述,上文围绕音乐美学课程“比较式”思政教学展开分析,先对其课程内涵与实施基础进行了界定,随后从A、B两组分组设置出发,对比较式教学与传统讲授教学的组织方式、实施环节和具体做法进行了梳理,并结合平时作业、期末考试及学生群体反馈,对两种教学方式的实际效果做了比较。综合来看,“比较式”思政教学在学生思想认知提升、学习主动性与思辨能力形成、知识掌握及音乐实践支撑方面表现更为突出,能够较好改善音乐美学课程中理论学习与实践理解脱节的问题。

参考文献

- [1] 郭丽娟.普通高校音乐通识课程思政教学设计与实践[J].今天,2022(19):0010-0012.
- [2] 王丹.CES评价模式下高校音乐课程思政评价体系构建——评《音乐学专业课程思政教学指南》[J].科技管理研究,2023,43(21).
- [3] 李莉.高师院校音乐学专业课程思政教学改革探究[J].教育信息化论坛,2023(11):120-122.
- [4] 杨春.高校音乐类专业艺术指导课程思政教改内容与实现路径[J].教育文化论坛,2023,15(2):64-69.
- [5] 金传幼.新时代背景下高职高专院校课程思政融入音乐教育课程研究[J].当代教育,2023(1):50-52.