

Construction and Practice of Ideological and Political Education in College Ball Sports Courses under the Integration of Five Educations

Xinhua Zhu Yi Li

School of Physical Education, Jiangnan University, Wuhan, Hubei, 430056, China

Abstract

Deepening the development of *Curriculum Ideology and Politics* is a strategic initiative to implement the fundamental mission of cultivating virtue and nurturing talent. Under the guidance of the Integration of the Five Domains of Education, university public physical education courses represent a key area for pedagogical reform. This study focuses on addressing practical challenges in the ideological and political development of public physical education courses, including the fragmentation of ideological elements, the superficiality of integration approaches, and the isolation of educational effectiveness. Taking a cluster of ball games courses as the foundation, the study follows a research framework of *theoretical construction—model design—practical verification—reflective optimization*. Through literature review, case analysis, and action research methods, it systematically explores concrete pathways for implementing the Integration of the Five Domains of Education in university physical education teaching. Drawing on constructivist theory and situated learning theory, this study clarifies the intrinsic relationship between the Integration of the Five Domains of Education and ideological and political education in public physical education courses. It argues that physical education classes can effectively operationalize this integration and serve as an important carrier for the coordinated development of the five educational domains. On this basis, a curriculum ideological and political education system model consisting of four dimensions—objectives, content, methods, and evaluation—is constructed. Furthermore, realist and experiential teaching cases are developed based on diverse ball games programs. Evidence from teaching practice indicates that this instructional model demonstrates a significant aggregation effect by integrating teaching resources and enhancing the synergistic impact of ideological and political elements. It not only contributes to improving students' physical competencies but also promotes their holistic development. Overall, this study provides theoretical support and a replicable paradigm for advancing ideological and political education in public physical education courses, offering valuable reference for the reform of school physical education.

Keywords

integration of the five domains of education; curriculum ideology and politics; public physical education; course clusters; ball games; teaching cases

五育融合下大学球类体育课程思政构建与实践

朱欣华 李奕*

江汉大学体育学院, 中国·湖北 武汉 430056

摘要

深化“课程思政”建设是落实“立德树人”根本任务的战略性举措,在“五育融合”的指引下,高校公共体育课程是教学改革的重点领域。本文聚焦于解决当前公共体育课程思政建设中存在思政元素挖掘“碎片化”、融入方式“表面化”、育人效能“孤岛化”等现实问题,通过球类运动课程群为依托,运用“理论构建—模型设计—实践检验—反思优化”的思路,运用文献研究法、案例分析法、行动研究法等方法探索“五育融合”在大学体育教学中的具体实现路径,基于建构主义和情境学习理论厘清“五育融合”与公共体育课程思政的关系,用体育课彰显“五育融合”,论体育课是实现五育共生的重要载体;构建了“目标层—内容层—方法层—评价层”的课程思政体系模型,并基于多元球类项目开发现实主义与体验式教学案例;从实际教学实践来看,这种教学模式具有集聚效应,能使教学资源得到整合并发挥思政元素的叠加作用,有助于提高学生的运动能力,促进学生综合素质的发展,这对于促进高校公共体育课程思政建设有重要意义。为此,基于上述原因,本文对高校公共体育课程思政的建设给予了学理支撑和可供复制推广的学习范本,并能为学校体育改革提供重要参考价值。

关键词

五育融合; 课程思政; 公共体育; 课程群; 球类运动; 教学案例

1 引言

“立德树人”是高等教育的根本任务,“五育融合”是达成该任务的核心路径与高级形式,体现了系统论思想在

教育领域的应用,强调德、智、体、美、劳之间相互渗透、有机衔接和价值共生。高校公共体育课程是实现“五育融合”、开展“课程思政”的优质平台,但当前高校公共体育

课程思政建设的实际状况与理想目标存在显著差距。其一，思政元素挖掘呈现“碎片化”特征，多局限于表层概念的罗列，缺乏对深层思政资源的系统梳理与学理论证，育人元素难以形成合力；其二，思政内容融入存在“表面化”“硬融入”现象，未融入教学的内在肌理，知识传授、能力培养与价值引领相互分离的问题较为突出；其三，育人效能受课程“孤岛化”的制约，缺乏系统性规划与持续培育，难以形成协同效应与累积成效。

造成这些问题的原因是没有建立有效地整合各种要素、开展思政教育的整体性和一体性实践方式，“课程群”建设就是冲破僵局，促进“五育融合”前行的有效路径。我们以球类运动课程群为突破点，构建起“三大球”与“三小球”兼备，优势互补的公共体育课程群，通过对“三大球”及“三小球”各具特点的公共体育课程进行深度整合，突破课程间的藩篱，从而挖掘并发挥思政元素资源优势，确定思政育人路径。

本文是“五育融合”的视阈下“五育融合”大学体育课程群研究，重点阐释了“五育融合”大学体育课程群建构的理论依据、构建逻辑和实践路径，通过沉浸式教学案例将思政育人完全融入到球类运动的教学、训练和比赛过程中，并以此为依托为高校体育课程的思想政治教育改革提供可资参考的方式方法。

2 “五育融合”与公共体育课程思政的内在逻辑

2.1 “五育融合”的深刻内涵：从机械叠加到有机共生

作为新时代我国教育发展的理念引领，“五育融合”中蕴含的意蕴更加深刻，相较于此前“五育并举”，内涵范畴已不是简单的几项要素并列或者机械的组合共存，更着力于涵育将德育、智育、体育、美育和劳动教育汇聚一体，使五育之间由分离走向融通，并逐渐实现德育、智育、体育、美育和劳动教育融为一体的价值创造。“融合”不是叠加场域，而是一个既“你中有我”又“我中有你”的生态系统，其中德育为魂、智育为本、体育为基、美育为心、劳育为力。各育功能各有不同：德育是育人价值的统率力量，处于各育功能整合的整体位势；智育为各育提供知识和能力基础，

【基金项目】2025年度湖北省教育厅专项任务研究项目课题“五育并举”视域下大学体育课程思政教学模式的创新与实践（项目编号：25ZX114）。

【作者简介】朱欣华（1974-），男，中国江西玉山人，硕士，副教授，从事体育教育训练学研究。

【通讯作者】李奕（1980-），男，博士，副教授，从事青少年体质与健康研究。

担负素养生成的主要功能；体育是实现各育功能的基本条件之一；美育是发挥各育效应的重要动因；劳育为促成各育真正作用到人身上提供了有效的场所和契机。“五育融合”的根本目的在于要培育“全面发展的人”，就要让教育从原有的“单一主体”主导下所产生的“一枝独秀”，变成由“多种合力”产生出的效果。无论在哪一门课程教学中都要发现“协同”的效果，在每一门课程的上课过程中，都会包含不同要素，那么该如何将不同的内容结合起来，才能够体现出整体育人的效果？就必须探究如何能产生1+1>2的效应，并在这种情况下才能呈现出更为完美的整体育人效果。

2.2 公共体育课程：践行“五育融合”的天然载体与融合剂

大学公共体育课程并非单纯的技能传授或体质训练场所，其教学活动所具有的实践性、身体性和社会性特征，使其成为“五育”融合的独特教育平台。从学习理论角度来看，建构主义学习理论认为知识是学习者主动建构的结果，体育教学是典型的建构过程，学生在运动情境中主动建构理解并内化价值观；情境学习理论指出，有效的学习发生在特定情境之中，体育课堂构建了“实践共同体”，学生在解决问题的过程中实现知识、技能与观念的整合习得。因此，体育课程是推动五育融合的“天然融合剂”。

以体育德，涵养品行之魂：赛事有利于培养学生规则意识和法治观念，集体项目有利于培养学生集体主义、奉献精神，比赛胜败、遭受挫折时的不气馁更是我们培养学生的德育目标之一。

以体育智，启迪应变之慧：从事体育活动其实是一种较量，需要有观察力、分析判断力以及相应的决策能力，可以培养学生的空间观念、战术意识、临场应变能力，是开展创新人才培养的一种途径。

以体育美，陶冶审美之情：体育活动蕴含着身体美、动作美、协作美和精神风度美等多种审美元素，引导学生欣赏、感悟并创造美，能够提升其审美情趣和人文素养。

以体育劳，践行奋斗之实：体育训练本质上是一种身体劳动，掌握技能需要进行反复训练，“付出-收获”的循环过程能够使学生体悟劳育精神，培育崇尚劳动的价值观念。

由此可见，五育在公共体育课程中的融合不是外在的简单拼接，而是运动实践本身内生的过程，在一次战术的完美执行中就融汇着协作精神（德）、战术智慧（智）、默契与美感（美），还有平时日积月累的刻苦练习（劳），只有这样通过身体运动（体）来完成实际任务，才更为合理。

2.3 球类运动：达成“五育融合”的多元实践枢纽

在体育公共课领域，由于球类运动具备规则清晰、对抗激烈、注重团队意识等优势特点，使其成为真正意义上的“实践枢纽”，是实施“五育融合”的绝佳载体，其所创设的情境利于学生学到更加立体化、更为丰富的社会文化情

境。不同类型的球类运动有不同的“五育融合”侧重点和表现形式，但它们合在一起又是一个功能互补、层次分明的育人体系。

对于集体对抗类项目的大球类运动(足球、篮球、排球)而言，更加侧重于强调整体和纪律，足球需要考虑大局意识、阵地纪律性和久战的精神状态；篮球需要具备临场应对能力和敏捷的头脑意识以及篮球创造性的自我意识；排球更是要奉献一切，全员协作，打破固定的运动步调，永不放弃的“女排精神”。

乒乓球、羽毛球、网球等小球类项目主要涉及的是人的个人智慧和高度把控能力、礼仪修养等方面的内容。注重快速度，且富有变换性，因此能够在不同程度上培养学生的注意力，应变能力以及策略思维等；在赛场上所遵循的相关礼仪规则与尊重对手等都是品行德育中培养诚信品质和儒雅气节的要求。

建设具有多种球类运动类目的课程群有利于各种项目的思政元素相长互补、共同提高，可以在各种各样的体育活动中感受不同项目带来的“五育融合”感受。

2.4 课程群构建：实现思政要素系统化与育人效能最大化的理论必然与实践路径

相比起单一门类的体育课程的开展，从篮球、足球等多元球类运动作为公共体育课程群的切入点，系统地开展思政育人工作，对实现思政教育最佳效果来说是一种必然选择。课程群理论是按照某一能力或素养目标要求将主题有关，结构形式相关的多门课程集结成群，在这一过程中各门课程发挥着有机的整体功能作用，从而使课程发挥出群组功能与强大合力的作用。

资源整合与系统规划优势：课程群建设可以集中更多教师资源，实现集体备课和协同教研，设计思政教学案例，相互借鉴经验和做法，以达到教书育人的效果；可以把宏观的设计从学生的体育必修阶段贯通起来，进而解决规则意识、运动技能、团队协作、领袖气质和社会责任感等一整套教学目标系统规划的问题。

功能互补与全面育人优势：各种球类运动项目的培养育人的功能各有侧重，课程群式样将同一学科的不同课程串起来打破学科壁垒，在不同项目的课程学习过程中取得不同项目的互补式的品格锤炼、素养提升，从而避免因单一项目育人带来的单面化的局限，实现更加全面的发展。

体系化与可持续性优势：授课群是一个固定的、稳定的思政教育平台，让“五育融合”理念成为有目的、有计划、有步骤、成体系化并长期坚持开展的教育教学实践活动，从而使“1+1+1 > 3”的系统育人作用得到发挥，以期通过这一载体为学生“供源”“借源”，从而实施“体育思政”。

综上所述，“五育融合”是公共体育课程思政建设的顶层规划和价值导向；建构主义和情境学习理论是公共体育课程思政建设作为优质载体的重要理论依据；课程群理论是

解决思政教育碎片化问题，实现系统化育人的根本方法论。三者证明：公共体育课程特别是多元化的球类运动课程群拥有天然的融合性、完备的理论基础、科学的构建方式，能够成为实践系统化、一体化育人的良好载体。

3 “五育融合”视域下球类运动课程思政体系的整体构建

确定了“五育融合”的内在逻辑及球类运动载体优势，急需建构一个具有“目标层—内容层—方法层—评价层”的球类运动课程思政体系模型，为教学实践提供可资参照的行为指向和行动准则。

3.1 目标层：确立“五育融合”层级化思政目标

目标层作为该体系的价值导向与终极归宿，秉持“五育融合”理念，构建层级化的目标体系。依托球类运动课程群教学，培养学生的多元能力。见图 2-1。



图 2-1：球类课程群的目标体系

这些目标不是分立的，在教学中是相互联系、相辅相成、互相渗透的过程，是真正地做到“五育融合”融合。

3.2 内容层：描绘“球类运动思政元素图谱”

内容层就是载体，以球类运动为依托将“球类运动思政元素图谱”（见图 2-2）内容进行分类，绘制“球类运动思政元素图谱”，使内容系统化并相互补充。

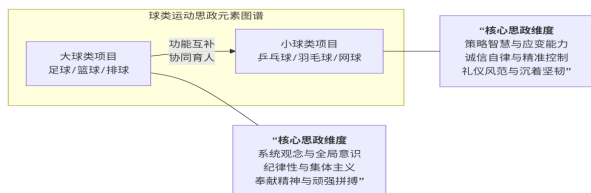


图 2-2：球类运动思政元素图谱

大球类项目（足球、篮球、排球）：思政元素侧重于培养系统观念、纪律性、集体主义与牺牲精神，是培养宏观协作能力、社会责任感和系统思维的核心内容。

小球类项目（乒乓球、羽毛球、网球）：思政元素聚焦于博弈、精准把控、诚信自律以及礼仪风范，是开展微观应变能力、诚信品格和君子之风教育的核心要素。

该图谱保证了课程群各个项目的思政功能实现差异化定位与优势互补，形成了比较丰富、清晰、完整的思政教育教学内容，是方法层面上设计“资源库”。

3.3 方法层：提炼“四维一体”的思政融入策略

为系统化推进思政元素与体育教学的有机融合，本研

究构建了“四维一体”思政融入策略体系（见表2-1）。该体系通过四种互补路径，实现思政教育的全流程渗透。

该策略体系具有以下特征：情境沉浸策略侧重情感体验，角色扮演策略聚焦身份建构，规则隐喻策略着力价值升华，文化叙事策略注重精神传承。四种策略既可独立应用，

更能协同配合，共同构成完整的思政教育方法论体系。

3.4 评价层：构建“多元综合”的思政育人评价体系

评价层是检验体系成效并驱动其持续优化的核心机制。本研究构建了一个融合过程性与终结性、定量与定性的多元综合评价体系，其具体构成与实施路径如下表所示：

表 2-1：“四维一体”思政融入策略体系

策略名称	理论根基	核心路径	典型载体
情境沉浸	情境学习	创设拟真教学情境，实现价值观体验式内化	微型世界杯、文化接力活动
角色扮演	建构主义	通过角色赋予促进规则理解与责任担当	学生裁判、战术指挥官等角色
规则隐喻	教育隐喻	挖掘运动规则的哲学内涵与社会寓意	越位规则与公平竞争阐释
文化叙事	叙事教学	以体育故事承载精神传承与文化认同	女排精神讲述、蹴鞠文化溯源

表 2-2：“多元综合”评价体系构成

评价类型	评价方式	核心载体 / 情境	主要观测点
过程性评价	学习档案袋	反思日志、团队协作记录、典型案例分析	思想成长轨迹、责任意识、协作精神
	观察记录法	结构化课堂观察表	体育精神、合作态度、规则遵守
	学生自评与互评	“五育”反思清单、同伴评价量表	自我认知、批判思维、同伴学习
终结性评价	综合能力考评	特定情境下的技能应用与品格展现	智慧运用、品格表现、协作能力
	纪实性评价	体育精神档案（记录突出事迹）	主动担当、公平竞赛等典型行为

该评价体系旨在从多维度捕捉学生内在素养的渐进性变化，实现对思政育人效果更为科学、全面的评估，进而形成“教学—评价—反思—改进”的闭环，反向促进教学实践的持续优化。

4 球类运动课程思政的课堂实践与案例剖析

构建“目标—内容—方法—评价”四位一体课程思政体系之后，在教学一线开展球类项目具体实施教学工作，运用典型教学案例说明如何在具体球类项目教学中将思政元素融入技术教学，并且通过“案例评析”来探究这些典型教学的设计思想以及内涵所在。

4.1 大球类课程的集体对抗中塑造系统思维与团队人格

大球项目因参与人数众多、战术体系复杂，成为培育系统观念、纪律性和集体主义的天然载体。

4.1.1 足球课程

核心思政维度：立足大势、遵守底线、自强不息。

融合路径与实践案例：“团队传球密码”是将全班同学分成若干小组，在限定区域内进行传球计时，中途传球一旦断档就要从头计起，并且一次失误都会影响到整个小组，目的在于培养学生的团队意识。

五育融合分析：智能化教育表示传球路线和跑动机会；体育锻炼为各种技术打下基本功；在互相鼓劲、反复追逐的过程中，培养德育和劳育；在配合协调、默契连贯中产生美育。

案例评析：以“规则隐喻法”把传球规则作为微观社

会系统的原型来向学生说明，怎样达到“个人与集体休戚与共”，这是培养系统思维的好方式。

4.1.2 篮球课程

核心思政维度：临危处之机、思变通达、勇毅坚卓。

融合路径与实践案例：有“24秒决胜时刻”的压力决策任务。是在半场的时候进行24秒进攻时间，让学生在高压下需要快速做决定。

五育融合分析：做决定即是实施智育与德育的并行举措；果断地完成相应技术的动作实现智慧；抓住机会、见机行事便是提高劳育效率的具体表现；运动时有紧有松便构成运动美的享受过程（美育）。

案例评析：该案件是一个经典的“情境沉浸法”运用范例，在一个相对真实的高压决策情境中锻炼学生战术智慧、砥砺其敢于担当、敢于信任的品格。

4.1.3 排球课程

核心思政维度：系统思维、责任担当、女排精神。

融合路径与实践案例：“链条”循环垫球。以小组为单位成圈，按照顺序一人连续垫球后交给下一人，其中一人完成好与否决定这次循环的成功与否。

五育融合分析：学生从这个过程中体会到了自我就是系统中一部分的担当感（德育），更专注、更身体化地感受过程（体育），不断重复地完成任（劳育），团体传球的过程中产生的呼吸节奏仿佛为我们造就了一个身临其境的空间（美育）。

案例评析：用尽全力使用“角色扮演法”结合“文化叙事法”，将“女排精神”的具身体验进行具身化体现，将

女排精神予以继承发扬。

4.2 小球类课程的智慧、礼仪与文化中涵养个体品性

此类项目更侧重于个人技艺、心智博弈与文化底蕴，是培养专注、诚信、礼仪与文化自信的关键路径。

4.2.1 乒乓球课程

核心思政维度：诚实守信的人格、智计谋略、行为规矩。

融合路径与实践案例：“合规性裁判”与诚信发球。该教学案例是运用“发球抢攻”练习，通过引进“合规性裁判”使学生可以自评互评发球情况。

五育融合分析：在规矩中用聪明来取胜（智育）、以体魄的健康和精神的集中来取胜（体育）、把过程性的尊重当作一种要求来进行（美育），以及通过天天经年累月地锤炼基本功而形成一种完全的人格（劳育）。

案例评析：以“规则隐喻法”为切入点，把“角色扮演法”融入其中，让学生从以前对规则的被动接受转变为现在的主动践行，并成功地把体育规则转换成自身行动所遵循的道德准绳。

4.2.2 羽毛球课程

核心思政维度：建立互信、共担责任、持续奋斗。

融合路径与实践案例：“信任协防”双打轮转：该项目是进行“信任协防”训练的一种方法，在进行双打轮转中有一名队员出现失位的情况，喊话请求对方进行换位补防，完成协防任务，筑起一道信任的防线。

五育融合分析：补位必须具有一定的空间识别力（智育）、身体协调性、灵动的跑动速度（体育）、身体僵硬后能否快速奔跑（劳育），队员们间良好的轮转传球也体现了美（美育）。

案例评析：该案例使用“情境沉浸法”，把“信任”通过具体的情境转换为真实的技战术指令、实际行动，在对抗中固化团队信任，达到融会贯通的效果。

4.2.3 网球课程

核心思政维度：自我控制、尊重历史、坚决到底。

融合路径与实践案例：“独立计分与诚信挑战”，指学生在比赛（练习赛或教学比赛）中自行判断界内球或界外球，老师不评判，由学生相互发现和判断，同时让学生明白坚持诚信的重要性。

五育融合分析：自我判定错误体现自律精神（德育）；把握距离和力量、运用技术属于体育与智育；网球击球动作姿态和要求体现美育；面对压力独自承受、坚韧战胜自己是心育与劳育的统一。

案例评析：本案例运用了“规则隐喻法”将计分规则转换为测试学生是否做到了诚信和自律，从而领悟到“慎独”的品德，并运用“文化叙事法”让学生体会到绅士传统的内涵以及体育精神的内涵。

由上述案例可以看出，本文所构建的课程思政体系具有很高的实践操作性，各个球类项目根据自身的特点，通过

科学合理地制定教学方法和教学方式来实现“五育融合”，而上述的各则案例也都佐证了我们在体系构建过程中提出“四维一体”的教学方法是正确的，也可以为体育教育专业的其他教师提供具有参考价值与可迁移性的实践方式。

5 球类课程思政元素融入的特征与成效

课程思政建设最终要通过培养全面发展的人才反映出来，调查研究显示，不同的球类项目运动拥有各自的运动方式、内在逻辑和项目文化，这有助于思政元素的嵌入且具有差异性，在实践中体现出不同的育人效度，促进了“五育融合”有机统一的多层次、全方位的多育人实践体系的打造。

5.1 大球类课程

大球项目因其复杂的战术体系和高度的团队依赖性，成为培育系统思维、纪律意识与集体主义精神的天然平台。

5.1.1 足球课程

团队协作与集体责任感：规则把个人和集体紧紧地联系在一起，让学生产生“命运共同体”的理念，并将德育、智育、劳育融为一体。

有效沟通与全局观念：高强度攻防转换过程中的瞬时交流，促进了学生将协作能力转化为解决问题的能力，成为预演未来社会协作方式的试验场。

抗挫折能力与团队凝聚力：胜负的磨炼、多次练习会使学生逐步学会正确看待失败，磨炼体育精神和德育品质，建立互助性的良好人际交往关系，并体现团队和谐之美。

5.1.2 篮球课程

创新思维与果敢实践：鼓励学生自编新技术和新战术，寓教于乐、寓教于技，做到全程推行劳育。

团队协作与集体智慧：精湛的战术来源于智育的成果，并最终以德育的形式体现出来，同时也是讲个人和集体辩证关系的关键。

学会欣赏与包容品格：“鉴赏会”让学生成为有审美的情趣、有包容差异胸怀的人。

5.1.3 排球课程

角色认同与责任内化：“角色认领”和“公开承诺”让岗位的要求变成了自身的道德承诺，增加了一种要做就做好的责任感。

敬业精神与团队奉献：按照角色承诺学生体验劳育精神、锤炼团结协作品质。

自我认知与价值实现：因材施教，从其特点出发，选择适当的角色，增进自我认识与定位，积极履职使学生体验自己的价值，在集体中得以充分实现。

5.2 小球类课程

此类项目侧重于个人技艺、心智博弈与文化传承，是培养学生专注、诚信、礼仪与文化自信的重要途径。

5.2.1 乒乓球课程

诚信品格与规则内化：“合规性裁判”让守法成为一

种道德自律，也是公民法治教育的一种体现。

策略智慧与心性锤炼：正当之胜即是智育的应用；抢速交锋可锻炼心理性情，强身练胆令临乱不慌、遇惊不怖。

礼仪风范与君子之德：坚持竞赛礼仪、培养仪态修养、恪守君子之德。

5.2.2 羽毛球课程

信任构建与责任担当：“信任协防”的特质是历经战火，在高强度的对抗中固定了队伍内队员间的一种互信，将分工补位的责任变成习惯。

应变智慧与坚韧意志：快速空间的判断和移动是把智育、体育融会贯通在一起，而应对多拍回合、大幅度跑动又是最极致地磨炼人的意志。

协作之美与团队韵律：在双打比赛中流畅有序地来回互传，是非常优美的协作美、节奏韵律美，体现了一种精妙绝伦的协调精神。

5.2.3 网球课程

自律精神与诚信品格：采用“独立计分”的方式坚持诚信的标准，有利于培育我国的现代公民意识。

独立奋斗与意志品质：这门课能够提高同学们的身体素质、磨炼他们独立面对压力的心理素质和顽强拼搏的精神。

绅士风范与体育美学：通过传统的教育和礼仪训练能够塑造一个人良好的人格特质，而技术上的大力量更能体现体育之美。

从课程思政体系中看，各类球类运动具有“五育融合”的特殊价值，在对开展教育的过程中要立足于集体对抗

培养学生的系统思维和团队人格，在技艺锤炼和文化浸润中培养学生的个性品行，以此来实现两者之间的优势互补和层次并进，并且将这一体育思政教育的过程转化为全面的人才培养助力工具。

6 结语

“五育融合”是一项漫长而系统的工作。本文所构建的球类运动课程群思政体系仅仅是在“五育融合”背景下的大体尝试，而非完美图景，我们还要不断反向反馈、校准矫正，同时拓宽思路，联结更多力量。在此基础上，用足一切能够用的技术和手段，将“五育融合”逐步推向深水区、全方位立体式开创思政工作新局面，真正让体育课堂成为锻造时代新人人格健全、体魄强壮、品质高雅的理想之所。

参考文献

- [1] 蔡思宁等4人.“大思政课”背景下高校体育课程思政建设的现实梗阻与推进路径[J].沈阳体育学院学报,2025,(3):23-29.
- [2] 刘波,王松.新时代我国大学体育课程思政建设的理论逻辑与实践进路[J].上海体育大学学报,2024,(11):1-8.
- [3] 武冬.体育课程思政原理、设计、问题研究[J].北京体育大学学报,2022,(6):12-24.
- [4] 陆淳.高校体育课程思政建设实践经验及启示:以清华大学为例[J].体育文化导刊,2024(5):105-110.
- [5] 冯振伟,曾雨,赵金巍.新文科背景下体育院校课程思政建设:逻辑、困境与路径[J].体育学刊,2023,(5):97-104.
- [6] 贾齐.“课程思政”视域下高校体育课程与思政教育融合研究[J].体育学刊,2021,(1):88-92.